





الحمد لله وحده وصلى الله على سيدنا محمد وآله  
 لم يبق منكم من لا يتقوى الله ولا يتقوى رسوله  
 ولا يحل له من الدنيا شيء الا ان يشاء الله ولا يأتى  
 منكم من لا يتقوى الله ولا يتقوى رسوله

مكتبة دار الملك سعود - "الطوالت"

الرقم: ١٠٩٣ / ف ١٤٥٩  
 المؤلف: محمد بن عبد الله بن عبد الوهاب  
 المجلد: ١ / الفاكه محمد بن عبد الوهاب - ١١١٦  
 تاريخ: الثالث عشر من شهر ربيع الثاني  
 اسم الناشر: ---  
 عدد الأوراق: ٤١  
 ملاحظات: ---















تغيب و تغيث العلامه الحفوره في اسم الله تعالى محمد بن  
 النبي ايمم الزمان ائمه وارثه صلوات الله عليه و آله و عجله و عجله

والعلم

46  
 47  
 48  
 49  
 50  
 51  
 52  
 53  
 54  
 55  
 56  
 57  
 58  
 59  
 60  
 61  
 62  
 63  
 64  
 65  
 66  
 67  
 68  
 69  
 70  
 71  
 72  
 73  
 74  
 75  
 76  
 77  
 78  
 79  
 80  
 81  
 82  
 83  
 84  
 85  
 86  
 87  
 88  
 89  
 90  
 91  
 92  
 93  
 94  
 95  
 96  
 97  
 98  
 99  
 100  
 101  
 102  
 103  
 104  
 105  
 106  
 107  
 108  
 109  
 110  
 111  
 112  
 113  
 114  
 115  
 116  
 117  
 118  
 119  
 120  
 121  
 122  
 123  
 124  
 125  
 126  
 127  
 128  
 129  
 130  
 131  
 132  
 133  
 134  
 135  
 136  
 137  
 138  
 139  
 140  
 141  
 142  
 143  
 144  
 145  
 146  
 147  
 148  
 149  
 150  
 151  
 152  
 153  
 154  
 155  
 156  
 157  
 158  
 159  
 160  
 161  
 162  
 163  
 164  
 165  
 166  
 167  
 168  
 169  
 170  
 171  
 172  
 173  
 174  
 175  
 176  
 177  
 178  
 179  
 180  
 181  
 182  
 183  
 184  
 185  
 186  
 187  
 188  
 189  
 190  
 191  
 192  
 193  
 194  
 195  
 196  
 197  
 198  
 199  
 200  
 201  
 202  
 203  
 204  
 205  
 206  
 207  
 208  
 209  
 210  
 211  
 212  
 213  
 214  
 215  
 216  
 217  
 218  
 219  
 220  
 221  
 222  
 223  
 224  
 225  
 226  
 227  
 228  
 229  
 230  
 231  
 232  
 233  
 234  
 235  
 236  
 237  
 238  
 239  
 240  
 241  
 242  
 243  
 244  
 245  
 246  
 247  
 248  
 249  
 250  
 251  
 252  
 253  
 254  
 255  
 256  
 257  
 258  
 259  
 260  
 261  
 262  
 263  
 264  
 265  
 266  
 267  
 268  
 269  
 270  
 271  
 272  
 273  
 274  
 275  
 276  
 277  
 278  
 279  
 280  
 281  
 282  
 283  
 284  
 285  
 286  
 287  
 288  
 289  
 290  
 291  
 292  
 293  
 294  
 295  
 296  
 297  
 298  
 299  
 300  
 301  
 302  
 303  
 304  
 305  
 306  
 307  
 308  
 309  
 310  
 311  
 312  
 313  
 314  
 315  
 316  
 317  
 318  
 319  
 320  
 321  
 322  
 323  
 324  
 325  
 326  
 327  
 328  
 329  
 330  
 331  
 332  
 333  
 334  
 335  
 336  
 337  
 338  
 339  
 340  
 341  
 342  
 343  
 344  
 345  
 346  
 347  
 348  
 349  
 350  
 351  
 352  
 353  
 354  
 355  
 356  
 357  
 358  
 359  
 360  
 361  
 362  
 363  
 364  
 365  
 366  
 367  
 368  
 369  
 370  
 371  
 372  
 373  
 374  
 375  
 376  
 377  
 378  
 379  
 380  
 381  
 382  
 383  
 384  
 385  
 386  
 387  
 388  
 389  
 390  
 391  
 392  
 393  
 394  
 395  
 396  
 397  
 398  
 399  
 400  
 401  
 402  
 403  
 404  
 405  
 406  
 407  
 408  
 409  
 410  
 411  
 412  
 413  
 414  
 415  
 416  
 417  
 418  
 419  
 420  
 421  
 422  
 423  
 424  
 425  
 426  
 427  
 428  
 429  
 430  
 431  
 432  
 433  
 434  
 435  
 436  
 437  
 438  
 439  
 440  
 441  
 442  
 443  
 444  
 445  
 446  
 447  
 448  
 449  
 450  
 451  
 452  
 453  
 454  
 455  
 456  
 457  
 458  
 459  
 460  
 461  
 462  
 463  
 464  
 465  
 466  
 467  
 468  
 469  
 470  
 471  
 472  
 473  
 474  
 475  
 476  
 477  
 478  
 479  
 480  
 481  
 482  
 483  
 484  
 485  
 486  
 487  
 488  
 489  
 490  
 491  
 492  
 493  
 494  
 495  
 496  
 497  
 498  
 499  
 500  
 501  
 502  
 503  
 504  
 505  
 506  
 507  
 508  
 509  
 510  
 511  
 512  
 513  
 514  
 515  
 516  
 517  
 518  
 519  
 520  
 521  
 522  
 523  
 524  
 525  
 526  
 527  
 528  
 529  
 530  
 531  
 532  
 533  
 534  
 535  
 536  
 537  
 538  
 539  
 540  
 541  
 542  
 543  
 544  
 545  
 546  
 547  
 548  
 549  
 550  
 551  
 552  
 553  
 554  
 555  
 556  
 557  
 558  
 559  
 560  
 561  
 562  
 563  
 5



من كتاب نسج  
وضبط الكلام في  
السمع والبص  
العموم والخصوص  
بالألف واللام  
أحمد بن محمد بن  
بالمعروف

۴  
گمان - گمانه

من كتاب نسج  
وضبط الكلام في  
السمع والبص  
العموم والخصوص  
بالألف واللام  
أحمد بن محمد بن  
بالمعروف



الحكمة علم الكل علم شئ به غير أن مراض الزاوية للوجود هي حيث مؤهل فلا عورة  
الاساطيل العلويات تنقسم إلى موجود ومضروب والموجود طابل للعدم وهو المحكي أولاً وهو (الوجود)  
والمحكي خالق مع موضوع المحل يقع داخله فيه وهو المضر أولاً وهو المضر في نفسه المثلث  
الوجود المثلث الأول وهو المضر الأول وهو المحكي والمحكي المضر مركب وهو  
القيس وغير مركب وهو المضر المضر وحال في التخييز وهو المضر ولا تخييز ولا علة التخييز وهي  
وجود من القسم خلأ والوجود بديهي وفيه لا مع تحفي الشق في (لا علة) ولا علة  
مشتق بل هو الموجودات بلا اشتراط العلة والاشتراط هو المضر والمضر هو المضر  
والاشتراط وجود كل شئ في نفسه ولا اشتراط هو الوجود والعدم وفيه لا واسطة ومن الحاصل  
مطلقة ونفسية والوجود والاشتراط هو المضر والمضر هو المضر واعتبار علة عقلية  
لا وجود لـ (لا علة) والوجود بالاشتراط يتركب والوجود بالقيس لا يشتراط بل لا شيء  
ولا مكان به ولا تيسر إلا الله سبحانه وعجابه والملازمة هي الحقيقة التي بها الشئ  
مؤثر ومفعول مغاير لما هو العاقل والعوارض هو خزانة اعتبارية أم لا شيء  
حيث معنى في غير اعتبار وحيز أو غير ذلك وتسمى الصلغة والملازمة بالاشتراط  
شخطنان ولواحي خارجية وتسمى المخلوكة والملازمة بشرية أو أم لا اعتبار في وجود  
عنها وتسمى الملازمة بشرية لا شيء وعبر بالاعتبار (لا شيء) مع وجوده لا خارج ولا اعتبار  
الثالث غير موجود أم لا بل في الزمى والملازمة كماله بديهية أو مركبة معجزة والقيسى  
صحة تقرر الملازمة تمايز به الاشتراط من النوع والمخلوكة زيادة على الملازمة وعلى الزاوية  
ميت كونه وجوده لا هو عليه خلأ والوجود كثر الشئ لا ينقسم إلى امر متساوية الملازمة  
والكثرة تجمع العوارض في وجوده قبل مغاير تلك الوجود والملازمة والشيء انما هي  
الاعتبارات العقلية وفي الوجود والكثرة تقاسيم يحول ذكرها والعلة هي ما يحتاج اليه  
وجود الشئ ومعنى (ارجح) عورية ومعنى جزر (الملازمة) الزمى ونفسه يكون وجود الشئ  
بالعمل كصور في السمعي ومادية ومعنى ان لا يكون به الشئ وهو وجود الشئ كالتحجب  
للسمعي وماعليه ومعنى الوجود غائية ومعنى لا جمل وجود الشئ ومكانه من ذلك  
جزر (الشيء) عليه الملازمة والخارج حلة الوجود والعلة العارضة يجزى عن (الشيء)

معلوم او احد لا يتحقق علمان على معلوم واحد ولا يعرف بالعرض والاضافة وحلوله  
عليه ونظائر ما ينطبق على قول لا شعور بالعرض ان اقتضى فهمه فم ان نسبت به عرض فليس اولاً  
فهمه وان نسبت اليه والكم متصل ومنه يصل المقصود ما يكون بحيث يمكن ان يعرف به مع اجزاء  
تختلف عن كل مشتر لم يكون نهاية لا غير الشرح وبما رايه لا غير وهو اما ثانياً لا غير اذا فرار  
التركيب اولاً والاضافة الزمان والثاني ان المقارنات لا لا للفسحة كحواضن وموالت او كحواضن  
وهو الشرح اولاً وهو لا يعرفه وعقل وهو الجسم التعليمي ونهاية الخط التفاضلي وهو الشرح  
والجسم التعليمي الشرح **والفصل** في الوجود والمفكر المكنون انكر واعرفه الكليات  
وزيادة تولد على الجسم فعلا لولا العدم في مركب من الوجودات والوجودات امر علة واعتبار عقلي  
والفكر في نفس الجسمانية او جزء من التركيب الجسم من اجزاء لا تتغير والزمان مفارقة  
متجدد وهو مع مجتهد معلوم ان الزمان لا يمتد والقد يكون بوجوده اختلافه وافضل جوهري  
يجز ويقل الزمان لا يحكمه معول النهار ويقل من كثره وقيل مفارقة على ان يكون  
امر وجودي زائد على الجسم اختلافه امر بدني على ان يكون اختلافه من غير ان يكون الامر اختلافه  
ما يكون ان كان خلافاً بل هو الشرح انما هو من الجسم العام الجسم الشرح الشرح من  
الجسم الكمي والقادرون بالاختلاف في مقدار من فلكات جبري له فليس من جبري له ما لا يتغير  
في جميع الجبريات في ثلثه ان تتغير لا جبري بل يحصل منه يكون مكنوناً فاما ما كان  
غيره من الاختلاف ومن العلة البصر الموجود اذ لا يكون جسمه ان يكون له من جبري  
خلق من الجسم ومنهم من منع ومنه فقلت ان النفس عضو من جبري ومنه في  
التكليم وهو كونه الجسم لا يتغير في الوجود ولا يكون بينه ما لا ينفك ما لا يمكن من جبري  
معروض له مفارقة وجوده وهو الجبري المتصور الشرح بالشرح والاولى يتغيره كان  
غالباً **قال في شرح المواقف** والعلة التي تلحق بالخلق على ما ينبغي ان يكون من التولد  
يتمتعون لا راض مكنون الجبري وكون الجبري الجبري بدعي حتى لو وضعه وقتاً على  
فنية بفكر اذ لم يكن له معلوم ان المقارنات الجبري لعلم الغزوة والنسبة  
سبع الا بالاشتمال والاضافة والحد والبعث والافضل والوضع وفلكات الخلق  
انما اعتبارية لا وجودية والكميات افضل الاول المحسوسات ومن المحسوسات والجبري  
والسموعات والاهجوع والشمع من الاشياء النفسانية وطريقه في علمه كالاكتفاء  
والرضى ولا راد وطريقه في علمه كالاكتفاء والارادة ومنه ان كذا ما راسخه  
محبته ملائمة والاشتمال على الاشياء المحسوسة بالكميات كالاكتفاء من الاستعداد  
لا اولية والوجودية ومنهم السامع الجبري من الاشياء والكميات الجبري من



والسبب على ما لا يحيل ولا مركب منقلا وهو النقص من القول وقال المتكلمون الجواب  
 ان لم يقبل الفسخ في جود الجود والجموع والجموع والجموع والجموع والجموع والجموع  
 بالجموع الجود على الاقبال والقبول ونفس الجموع والجموع والجموع والجموع والجموع  
 ومركبا على الجود على الاقبال والقبول ونفس الجموع والجموع والجموع والجموع والجموع  
 والجموع والجموع والجموع والجموع والجموع والجموع والجموع والجموع والجموع والجموع  
 مربية الاصل على العلوية وعلى النقص من العلوية والعلوية والعلوية والعلوية والعلوية  
 العلم على العلم وعلى العلوية والعلوية والعلوية والعلوية والعلوية والعلوية والعلوية  
 الناطقة وغير مربية ولا مربية ولا مربية ولا مربية ولا مربية ولا مربية ولا مربية ولا مربية  
 بالزاد وعلى العلوية والعلوية والعلوية والعلوية والعلوية والعلوية والعلوية والعلوية  
 طرية النقص من العلوية والعلوية والعلوية والعلوية والعلوية والعلوية والعلوية والعلوية  
 عضو قوي يليق به ويكمل به فيفعل به فيفعل به فيفعل به فيفعل به فيفعل به فيفعل به فيفعل به  
 كالمعنى النقص من العلوية والعلوية والعلوية والعلوية والعلوية والعلوية والعلوية والعلوية  
 والعلوية والعلوية والعلوية والعلوية والعلوية والعلوية والعلوية والعلوية والعلوية  
 وعلى الجود والعلوية والعلوية والعلوية والعلوية والعلوية والعلوية والعلوية والعلوية  
 بهم على العلوية والعلوية والعلوية والعلوية والعلوية والعلوية والعلوية والعلوية  
 من الزاد وعلى العلوية والعلوية والعلوية والعلوية والعلوية والعلوية والعلوية والعلوية  
 ودائمة انتهى ما في هذا الموضع من الامور على ما في هذا الموضع من الامور على ما في هذا الموضع

- ليس الله في كل شيء ولا في كل شيء ولا في كل شيء ولا في كل شيء ولا في كل شيء ولا في كل شيء ولا في كل شيء
- في كل شيء لا في كل شيء ولا في كل شيء ولا في كل شيء ولا في كل شيء ولا في كل شيء ولا في كل شيء
- في كل شيء لا في كل شيء ولا في كل شيء ولا في كل شيء ولا في كل شيء ولا في كل شيء ولا في كل شيء

**الحمد لله والثناء عليه والثناء عليه والثناء عليه والثناء عليه والثناء عليه والثناء عليه والثناء عليه**  
 المفضل لا يتصور ان يكون له وجود **هنا** ان تعلم ان النقص من العلوية والعلوية والعلوية والعلوية  
 قالوا ان الله لا يفتقر الى احد من خلقه ولا الى احد من خلقه ولا الى احد من خلقه ولا الى احد من خلقه  
 بل لا حاجة له الى احد من خلقه ولا الى احد من خلقه ولا الى احد من خلقه ولا الى احد من خلقه  
 من عزى الحكيم لا يفتقر الى احد من خلقه ولا الى احد من خلقه ولا الى احد من خلقه ولا الى احد من خلقه  
 وغيره من الامور على ما في هذا الموضع من الامور على ما في هذا الموضع من الامور على ما في هذا الموضع

الاحكام

**في احكامها** ان تعلم ان النقص من العلوية والعلوية والعلوية والعلوية والعلوية والعلوية والعلوية والعلوية  
 ثلاثة امور على ما في هذا الموضع من الامور على ما في هذا الموضع من الامور على ما في هذا الموضع  
 تعلل او غيره ذلك على ما في هذا الموضع من الامور على ما في هذا الموضع من الامور على ما في هذا الموضع  
 اجتمع الاشارة على انه لا يخلو من الامور على ما في هذا الموضع من الامور على ما في هذا الموضع  
 العلم والثناء عليه والثناء عليه والثناء عليه والثناء عليه والثناء عليه والثناء عليه والثناء عليه  
 ولا يخلو من الامور على ما في هذا الموضع من الامور على ما في هذا الموضع من الامور على ما في هذا الموضع  
 في الاشارة على انه لا يخلو من الامور على ما في هذا الموضع من الامور على ما في هذا الموضع  
 عليه مطابق للموضع على ما في هذا الموضع من الامور على ما في هذا الموضع من الامور على ما في هذا الموضع  
 عطف على كبري مغرر على من علمه على ما في هذا الموضع من الامور على ما في هذا الموضع من الامور على ما في هذا الموضع  
 اهل السنة من عقيدة النقص من العلوية والعلوية والعلوية والعلوية والعلوية والعلوية والعلوية والعلوية  
 نصر ابو بكر الباقية وابو بكر بن واد في كتابه الذي جمع فيه مقالات في النقص من العلوية والعلوية والعلوية والعلوية  
 عنه على ان الاشياء من النقص من العلوية والعلوية والعلوية والعلوية والعلوية والعلوية والعلوية والعلوية  
 بان لا يخلو من الامور على ما في هذا الموضع من الامور على ما في هذا الموضع من الامور على ما في هذا الموضع  
 القوة مع ان لا يخلو من الامور على ما في هذا الموضع من الامور على ما في هذا الموضع من الامور على ما في هذا الموضع  
 جبريل عليه السلام في الحديث المعروف وقال في هذا الموضع من الامور على ما في هذا الموضع من الامور على ما في هذا الموضع  
 والثناء عليه وليس النقص من العلوية والعلوية والعلوية والعلوية والعلوية والعلوية والعلوية والعلوية  
 انظر الى الاشارة على انه لا يخلو من الامور على ما في هذا الموضع من الامور على ما في هذا الموضع من الامور على ما في هذا الموضع  
 من الامور على ما في هذا الموضع من الامور على ما في هذا الموضع من الامور على ما في هذا الموضع من الامور على ما في هذا الموضع  
 تواتر ما في هذا الموضع من الامور على ما في هذا الموضع من الامور على ما في هذا الموضع من الامور على ما في هذا الموضع  
 الله عز وجل وفي هذا الموضع من الامور على ما في هذا الموضع من الامور على ما في هذا الموضع من الامور على ما في هذا الموضع  
 راجع للتفسير او ليس راجع الى الامور على ما في هذا الموضع من الامور على ما في هذا الموضع من الامور على ما في هذا الموضع  
 او لا ضرورة وحيت كان كبري مغرر على من علمه على ما في هذا الموضع من الامور على ما في هذا الموضع من الامور على ما في هذا الموضع  
 نفس اوله من النقص من العلوية والعلوية والعلوية والعلوية والعلوية والعلوية والعلوية والعلوية  
 وان الله عز وجل لا يفتقر الى احد من خلقه ولا الى احد من خلقه ولا الى احد من خلقه ولا الى احد من خلقه  
 او لا ضرورة وان الله عز وجل لا يفتقر الى احد من خلقه ولا الى احد من خلقه ولا الى احد من خلقه ولا الى احد من خلقه  
 انطباع الصورة الى غير ذلك من الامور على ما في هذا الموضع من الامور على ما في هذا الموضع من الامور على ما في هذا الموضع  
 اشارة الى ان الله عز وجل لا يفتقر الى احد من خلقه ولا الى احد من خلقه ولا الى احد من خلقه ولا الى احد من خلقه  
 وذلك غير النقص من العلوية والعلوية والعلوية والعلوية والعلوية والعلوية والعلوية والعلوية



مجلس

خوض

الاول

على المؤمن

آئی

مرکز

قصص

وجبرها وجبالها وكل ما يوحى فيها من نعمة من ماء مهيبة فانه من النطفة  
تصور عظمه ولحمه ودمه وعروقه ورباطاته واورده وسحره وبشره  
وسمعه وبصره ونعمه وذوقه ومهمه ومنطقه ولو ان الخلابوا جمع اجتمعوا  
على ان ينووا ان انكروا ما ذكرا ما خوذوا من مجرى الماء حتى ياتوا امره في  
الماء تراكبا وجبرها وكما يداخلها في النظم عجيب فمما ان الخلاب  
بكيه لو نظرا الحافل في عجائب التشرع التي في انفه وعينه وراسه وظهره  
ومفراته وصدره وما اعتور عليه بالهنة من عجائب التشرع كما مثا فليه ايها  
وايتها جلاوس وراي معرفة ربه عز وجل قال ابو حامد رضي الله عنه ولا يها  
لع التشرع وعجائب منافع الاعضاء مطالع لما يحصل له العلم الضرور  
كما انتم في البين لبنية اعمير الاسمايين في الانسار وفي الحلية عجب  
الصاد وعمره عجب ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال ان الله  
جعل في ادم الملوحة في الحنجر لانها سماء ولو اذك لكانت وجعل  
المرارة في الاذن حيايا من الدواب فانه ما دخلك الا اس دابة الا التمت  
الوصول الى الدماغ فاذا ذاق المرارة التمت الخروج وجعل المرارة  
في المنخر يستخرجها الى السطح ولو اذك لان المرارة وجعل الحزونة  
في السطح يخرجها الى السطح وسمع الناس حلا في لطفه ومنطقه ومن  
ذلك يحصل المنخر اذا نظر في عجائب الارض وما فيها والسماء وما فيها فيظهر  
الى السماء واقعة على الارض كانه خيمة عظيمة كانه نهاية لك فيها سراج  
مضيء بالنهار على اصل الخيمة وشرح كبره ومغيرته وبالييل على  
اسلكه وتامل في قدر الخيمة وعظمها وعلو سمك وسعة دارتها ودخل  
جميع المخلوقات في جوفها مع وحوشهم وجميع ما يحتاجون اليه من  
وتجارتهم وسير وغير ذلك فيعلم يقينا ان ذلك تقدير العزيز العليم الخبير  
بلا لونية سبحانه لا اله الا هو قال تعالى ان الله تك فاعلم السموات  
والارض واليه وقال تعالى خلوا السموات والارض اكبر من خلق الناس اليه  
وقال تعالى خلوا السموات والارض واختلفا الليل والنهار واليه  
ويرجع الله القابل في كل شيء له اية تدل على انه الواحد والاسم  
تتوقف المصححات للفعل على علم الكلام بحصول معرفته بمراد من دلالة  
الانواع اعتراف الكارم ولم يتوقف غير ما عليه باعترا فجميع كارتوق















































ولم يجر ذلك الوقت لوح ولا نظم ولا جنة ولا نار ولا ملك ولا اسماء ولا غير ولا شيء الا تمه لا جنى  
 ولا تمسوا فلما اراد الله تعالى ان يخلق الخلق فضع ذلك النور اربعة اجزاء فخلق من الجزء  
 الاول الفلم ومن الشاة النور ومن الثالث العرش ومن شمس الشمس الفلم ومن الرابع اربعة اجزاء  
 فخلق من الجزء الاول حلة العرش ومن الثاني نور الشمس ومن الثالث بلقيس الملكة ومن  
 النور الفلم ومن الرابع اربعة اجزاء فخلق من الاول اسماء واما من الثاني نور الشمس ومن الثالث  
 نور الشمس وهو المسمى بالشمس ومن الثالث نور الشمس وهو نور الشمس لا اله الا  
**الله محمد رسول الله** الخريش وعز الخريش على ما ورد في التفسير عن النبي  
 وكذلك عن النبي فبحر البربر الى ان كتاب من راي السليبي وهو عن النبي محمد  
 في تبيين الاقوال زيادة وحسن خلفه اقامه في مقام الغيب اثني عشر ايام  
 سنة ثم جعله اربعة اقسام من النور والشمس والقمر والمقوس فربا المعربة بالله  
 وهو لا يبيد انما تخلق بالشمس والشمس بالشمس والشمس بالشمس والشمس بالشمس  
 الله والشمس بالشمس على ما صرح به **الشمس لا يكون الا كلاما يخلق**  
 اسماء الله العلم الضروري في السامع وظاهره معنى التفسير في ان يقر به ان يقر به  
 والله لا اله الا الله وهو معنى اخر الميثاق كما يجب في حريش اسير كعب في شرح  
 قوله واعلم كما في فلاح الكتاب البين اذا تمهروا فيقولوا في حريش التفسير  
 المذكور انه استنبط حيز اخر منه الميثاق وقد رد حريش جلا بى سبيل الله  
 عن صاحب التفسير وغيره على ان اخر الميثاق منه كلام غير خلفه واقامته  
 مقام القبر وكلما كان كذلك كانت نبوته منسوبة على كذا يتبعه الزكرو على خلق  
 العرش والماء بل على خلق النور والفلم فان اقامته مقام القبر كانت قبل  
 ان يفسح التفسير الاول المسمى من الفلم والنور والشمس والشمس والشمس  
 حيز تلك الاقامة في مقام القبر والاستنباط لان حيز اخر الميثاق والله التوبيخ  
 خاله لا يفسر ولا ياب **ان قلت** حريش جلا بى سبيل الله على ان يقر به ان يقر به  
 اول مخلوق وان منه تخلق الميثاق علوا وسجلا وحريش لا يقر به ان يقر به

على

لكن

كذلك هو الله وهو ما ورد في الجامعة ابو البطل جلال الدين غير ان الكمال في  
 الشيوع ربه الله في كتابه الذي في العرش حريش قال في قوله تعالى وجعلنا من الماء  
 كل شيء حي **احسن** الحمد والبر المنور والبر حلة الخاتم والشمس واسير من دونه  
 واليه هفوة الاسماء والسميات فراج حريش قال قلت يا رسول الله اذا رايتك  
 كما في نبيك وفرت عني بل نيت عك كل شيء قال كل شيء فخلق من الماء وحريش  
 اي رزير الماتية احر وجيم وهو ان يكون اسير من سؤالات الملكات المظلمة في الاسير  
 مقابلة حفيضة الاعتبارية بل ان اول مخلوق وهو الله في الارض والشمس  
 والشمس في العرش واسير من دونه واليه هفوة الاسماء والسميات عري رزير  
 قال قلت يا رسول الله اسير كان ربنا فليكن خلقه قال كان في عالم ما خلقه هو  
 وما يوقه هو وخلق عرشه على الماء فوجه ذلك ما ذكرناه من الوجه المذكور  
 ان اسير شؤنا عن الملكات ومن المعلوم المعروف ان الملكات غير الكاسيرية مقابلة  
 غير اعتبارية بل حفيضة وقدر كذا الله ولم يقر به في غير ذلك ما تصور الله وهو  
 مخلوق حادث ومن لوازم ذلك ان يكون الحق سبحانه غير متغير ومع ذلك فان النبوة  
 الله عليه وسلم لم ينكر على العباد سؤالاته بل اسير بل اسير عليه واجاب بها اجاب  
 بل ذلك ان الحق تعالى وان لم يقر بتغيير الحق ان ينسب اليه كينونة في مكان على وجه  
 يليق بجلال ذاته وهو دليل على ان اسير لغة العرب ليس مختصا بالسؤال على  
 حصول الجسم في المكان بل للسؤال عن حصول الموجود في الجنب على الوجه اللائق  
 بترك العمسول عنه فيجب ما ليس بجسم ولا جوهر ولا يلزم من حروث الملكات المستنق  
 الحروث تلك النسبة فيام الحروث بركات الحواشي ان لا يكون ذلك الحصول في الجنب  
 صفة اعتبارية لوجودية وتجوهر الاعتبارية فاستنبط على حجة اسير العرش على ما صرح  
 به في الموضع **بنحو** اذ كان اطلع حادثا بجميع اجزاءه وقلنا ان اسير شؤنا الله  
 سؤال عن الملكات من الوجه المعروف من كونه مقابلة في حفيضة والحق  
 تعالى مع كونه غير متغير في ان ينسب اليه اسير على الوجه اللائق بجلال ذاته وهو

فمن  
 حريش اسير كان ربنا فليكن خلقه



ان السور بالخلق في قول العبد قبل ان يخلق خلفه ما سوى الملك الذي قيل عنه باين  
مع اعتقاد ان ذلك الملك ايضا مخلوق حادث واذا فراجيب عرسوالة بالعلماء  
بالعلماء اول مخلوق هو الله عز وجل على كل الوجود المعروف والمذكور المستلزم  
للتفصيل الخلق ما سوى الملك المستلزم عنه واما على تقدير مجموع الخلق جميع  
ما سوى الله تعالى من المخلوقات فيكون ايسر من الوجود والخلق وتلك العقلا  
بيرة الاعين رتبة للمساواة بينه وبين المخلوقين كما ان تيجله رتبة قبل  
ان يخلق خلفه بالعلماء على هذا يعني بطريقه اهل التحقيق من انه على رتبة  
المعظم الجامع للخاصة والاهية والكونية وهو اما التفصيل الثاني المستلزم  
بالواحدة رتبة رتبة فاب فوسيلر واما التفصيل الاول المستلزم بالاحدية وحده  
او ادنى فلا تلك الاحدية جامعة للخاصة كلفا الى الاول والواحدة رتبة تفصيلها  
وعلى الوجود الاول فما وجد الجمع بينهما **قلت** وجه الجمع ان يقال السور بالعلماء  
والعلماء هو سور النبي صلى الله عليه وسلم عنه باين مختلفا للاشارة الى حجة  
معينه واشتداله على اعتبار رتبة مختلفة كما استبعدا في تسمية السور ماء بان الله فسر  
سمى السوراه غورا حيث قالوا انزلنا اليكم سوركم مبينا ثم سمى ماء في قوله انزل  
من السماء ماء فسالق اوديته بفرها ينزل على ماء الرز المنشور من قوله اخبرني  
ابو الشيخ عن ابي جعفر في الآية قال انزل من السماء فسرنا بافتقارها الى  
انها هي سور النبي صلى الله عليه وسلم واول ما رتب خلفه وان لم يكن ماء عنده في والكنه  
ماء سور في الفسوة ان ومنه فسر العلماء العنصر ونحوه من الكليات التي لا يتناول  
منه يتفرع من العنصر العليم **وجه** العنصرية ان السور يكونه يقتضي به روحا  
من اسماء العلماء بسبب الحياة الجمعية **قال** ان علم وينزل من السماء ماء في الارض  
بغير موتها ومعناه ايات كيشية **وايض** بان الله تعالى في سورة على  
وسلم رتبة قوله وما ارسلناك الا رحمة للعالمين ومنه الرتبة رتبة في قوله  
تعالى فانظر الى السور محمد الله كيعا في الارض بغير موتها في حجة تسمية السور  
ماء ورتبة في قوله تعالى **ورحمته وسع كل شيء** وقوله عز وجل لا يترك شيئا وسعته

فصل

سبب الحياة العنصرية  
والعلماء اسما للعلماء  
بغير موتها ومعناه  
ايات كيشية

العلماء

كل شيء رتبة وعلماء على ان هذه الرتبة هو الوجود المعبر العام المعبر على كرامة  
الغوايل التعينة لقوله بانها بهذا المعنى من الله وسعته كل شيء **قال** العلم كمالا يتبع  
والغوايل التعينة لغوايلها هي المعنى متعنا بالعالمين في قوله وما ارسلناك الا رحمة  
للعالمين **فصل** في سور النبي صلى الله عليه وسلم عر رتبة واما كلماته هو الرحمة السور  
سعة كل شيء **فصل** جابر تفصيل بغير اعمال هذه الآية وليكن هذا التفصيل على ان  
منك بانه يتبعك باذن الله في جميع قول الشيخ الاشعري في السور وكرامته عيسى  
عقيدته كما سجد في تقريره في محله ان شاء الله تعالى **فصل** في العنصر والحيثية  
للماء في جلال البر البر الميسر في رتبة الله تعالى في كتاب الاوب والرفا في سؤالا  
مكتوما عن سور منها معنى العلماء في الحرب العنصرية في الجواب **واما**  
الحديث فهو من التشابه الذي لا يفرق مطلقا **قال** السور عيسى في غريب الحديث لان  
كيا كذا ذلك العلماء وفيه هو كل امر لا تتركه عقول في ادم ولا يبلغ كنهه الوصف والحق  
**وقال** الازهي في سورته والكنية **وهو** عزرا يورما في سورته به اهل التحقيق والله  
اعلم الجمل للرب العالمين **واما** رتبة تسميته علماء على ان العلماء على ماء الفلاسوس  
العلماء المرتفع او المعظم الرفيع او الاثني والكل مناسيب بانه على الله عليه  
وسلم مرتبة ان الاكسواء انما حصلت من نور كذا من تعلقا عليها ويجعل بها ومرتبة  
ان سبب الحياة المعنوية بل والجمعية للأوليين والآخرين مع يكون رتبة من الاولين والآخرين  
منه التفاضل بين رتبة سبب العلماء الرفيع ومرتبة ان سور من كنهه كنهه  
العلم ببناء سبب العلماء الايض **واما** على التفصيل في الفناء بان العلم على سبب العلماء والارض  
والاحدية بغير رتبة بغير الرقيب المكلوب في سبب التفصيل في الفناء والوجود اية بغير رتبة  
الشهود وعلم الارواح **واما** علم شمس الله صلى الله عليه وسلم واسكنه بغير الجاهل والحق  
بالبيض الحس والمعنون كما ان العلماء والقيم بغير رتبة بغير العلماء **انما** قال في جوفه  
هو ماء وما تحته هو ماء لان العلماء غير الرتبة لما كان هو العلماء المعزكور من العلم  
ان جوفه هو ماء وتحتة هو ماء **انما** سبب الرتبة من قوله في جوفه هو ماء  
عنى يعلم انما يشبهه من كل وجه **فصل** في التفصيل الاول **واما** على التفصيل الثاني

فصل  
نور الاشعري وجود كل شيء  
بغير حقيقته

فصل  
تفسير العلماء في سورته  
وماء



ملكة الغيم ما قبل مير السموات والارض والاحدية من رزق مير القريب المطلوب ومير النقص  
 الشلق والوحداينة من رزق مير الاحدية وعالم الارواح والله اعلم واملا حديث اوامير  
 خلق الله نمل العلم فقالوا حريش جابر ان اوليصة اضاينة لا حقيقتة بلانه من رزق فيه  
 بلانه لم يزد في الوقت المخلق فيه من رزق الله عليه لوج والخلق الخ كما مشروفا  
 العشر من بلانه منسوب وبالماء الذي اذيب من رزق انفسهم نور النبي صلى الله عليه وسلم  
 من رزق حريش ابراهيم الا ان الماء خلق قبل النور وحريش ابراهيم من رزق السموات  
 من رزق الله بلانه يدل على ذلك ايضا كثره منسوب وبالماء والخلق كما هو ظاهر حريش  
 جابر **واما** ما في السواحب العنينة من قوله وقد اخفقتا هل الفلم او العنونة فان  
 من النور النجوى فقال الملاحة ابو يعلى الهمراني الاعم ان النور قبل الفلم  
 ثبت في الصحيح عن عبد الله بن عمر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم قال الله  
 مفلا وبين الخلق قبل ان يخلق السموات والارض تخسيرا في ستة اوقات على الماء  
 فمما اصرح به ان النور من رزق الله من رزق الله الفلم والنور من رزق الله من رزق الله  
 الفلم بحديث عمارة بن ابي اسلمة من رزق الله من رزق الله الفلم قال الله تعالى فخلق الله  
 فقال رب وما اكتب فقال اكتب مفلا من كل شيء **رواه** احمد والترمذي وعنه **وروي**  
 ايضا من حديث احمد بن حنبل في من رزق الله من رزق الله الفلم فخلق الله من رزق الله من رزق الله  
 باسماء من رزق الله ان الله لم يخلق شيئا من رزق الله من رزق الله من رزق الله من رزق الله  
 ما قبله بان اوليصة الفلم بالاضمنة الى ملاحة من النور النجوى والسموات  
 والنور هو الفلم كالماء السواحب فيقبح نظير طاب ما استقر به ابو يعلى على ان النور  
 قبل الفلم من حديث عبد الرحمن بن عبيدة الا انه لا يحتاج بها على ما ادعاه بلان الحريش  
 الاول **وراه** دل على ان كتابته المفلا من كل شيء فخلق الله من رزق الله من رزق الله من رزق الله  
 خلق الفلم من رزق الله من رزق الله من رزق الله من رزق الله من رزق الله من رزق الله من رزق الله  
 عليه وحريش عبادته لا دلالة عليه على ان الكتابية وقعت عند او اخلها الفلم **الاردا**  
 كان عبادته من الوقت ويكون الفلم معقول خلق ويكون قوله اول خبر في لفظه  
 قال له اكتب نحو قوله **رواه** كل شيء ، بالانصب من رزق الله من رزق الله من رزق الله من رزق الله

الفضل

وَصَلَّى اللَّهُ عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَهِيَ فِي حَقِّهِمْ

العلم قال له الكتب واما اذا كان او اجتمعوا او ما هو صفة عبادة على شيء فهو يكون العاين  
الذي هو موصوفه وخلق محزون ويكون العلم موصوفه على انه غير العاين او غير العلم  
له الكتب جملة مستأنفة بلا دلالة على ذلك اذ ليس فيه على هذا التفصيل الا ان  
ارادته خلفه الله هو العلم وانه قال له الكتب التي ولادته فيه على انه قال له الكتب  
متنصلا بخلقه وايضا بان الكتب تدعى على اسم السور ببريل حال الخروج ابراهيم عليه  
واسم العترة عيسى بن مريم او ما خلق الله العلم بالخلق ببعينه ولكن ابراهيم  
يعبر بخلق السور وهو البركة وخلق السور بكتبه فيه ثم خلق السور والكتب  
وليس في حريث عبادة ذكر خلق السور بغيره وفيه الكتب بعبادة بل هو كان  
ان الكتب بعبادة متنصلا بخلقه لزم ان تكون الكتب بعبادة على غير السور ويكون  
السور مخلوقا غير العلم والافعال بل كل بخلق فيه كما عرفت والى غير العلم  
من حريث عبادة ما ذكرناه في الحاشية انما يخرج من غير الزمان والعبر بالعبادة وسعيد  
ابن منصور وغيره من غير حريث واسباب السور واسم السور وعبادة ابراهيم عليه  
السلام في العترة والافعال والى غير ذلك من الامور والصفات والخصائص التاريخية  
والضيق في العترة عيسى بن مريم او ما خلق الله العلم بالخلق ببعينه ولكن ابراهيم  
يعبر بخلق السور وهو البركة وخلق السور بكتبه فيه ثم خلق السور والكتب  
وليس في حريث عبادة ذكر خلق السور بغيره وفيه الكتب بعبادة بل هو كان  
ان الكتب بعبادة متنصلا بخلقه لزم ان تكون الكتب بعبادة على غير السور ويكون  
السور مخلوقا غير العلم والافعال بل كل بخلق فيه كما عرفت والى غير العلم  
من حريث عبادة ما ذكرناه في الحاشية انما يخرج من غير الزمان والعبر بالعبادة وسعيد

۱۶۶۶



العالم وهو العالم على هذا الصنيع حيث ان المعلوم كان بالمكان وهو هذا الصنيع وانما قوله  
على الله عليه وسلم ان الله خلقه قبل الاشياء نور نبيه يدل على ان الزمان مرة متوحد  
بغير شأ الله واجه الله البصر مرة واحدة من الحوادث بل قبل الاشياء كغيرها لخلق يكون  
سابقا عليه بل كان الزمان امرا معتر او جوه يالم كغير نور الله على الله عليه وسلم  
او ان يكون الاثر بالزمان بالخلق بالواقع في جواب متوحد مرة متوحد فاما  
الحوادث معلوم حروثه فيه بمنزلة السيل الاثر الذي لا يهاجم عرفات الحوادث المتوحد  
منه بل لا شك ان لكل جنس من اجزاء الزمان له نسبة الحوادث متوحد وليس كس  
نسبة جميع تلك الحوادث معلوما باللبس في سيجانه فاذا سئل هل علم الحوادث  
كله عرف علمه بمنزلة حروثه على التعيين وكان فاعلم حروث حروثه، اغير ذلك  
الزمان الماهور من الحوادث المتوحد كان علم زمر كلوع الشمس وحوادثها  
مجب وزير يقال متوحد جازم في الجواب ليس كلوع الشمس في ذلكا ثم في غيره  
شكر يكون اسم الحوادث المتوحد من علم العكس فتوحد فقال متوحد في الشمس والجواب  
بالزات وغيره بالاعتبار كما يجب بالامضاء بالحوادث معلوم الحروث فيه بمنزلة  
الصاير والحوادث متوحد في الاجزى لا اعتلا ما ايهام العلم بل علم كان الزمان  
عنه الاشارة امرا موهوما موجودا كان الايهام ان يعنى كلام صاحب  
الموافقة في تعريف الزمان على من هو بالاشارة بانه شجرة معلوم يقترنه في شرحه مع  
بما يقول الزمان في ذلك والافضل في الاشياء في شرحه في شرحه في شرحه في شرحه  
ان جعل الزمان صيغة في شرحه في شرحه في شرحه في شرحه في شرحه في شرحه  
الوقت المتوحد الذي يجرى فيه حروثه في شرحه في شرحه في شرحه في شرحه في شرحه  
فيه كلوع الشمس يقترنه في شرحه في شرحه في شرحه في شرحه في شرحه في شرحه  
عتبار بالزات بفعل في شرحه في شرحه في شرحه في شرحه في شرحه في شرحه  
كعب، زير بل علمه في شرحه في شرحه في شرحه في شرحه في شرحه في شرحه  
كله موهوما في شرحه في شرحه في شرحه في شرحه في شرحه في شرحه في شرحه  
واحد عينه في شرحه في شرحه في شرحه في شرحه في شرحه في شرحه في شرحه

فصل  
الزيتون

حبيب جلاله زبير عزمان  
الحادث المسئول عنه  
عبيد زمان الكلايد النور  
كفر بالدين  
نص  
الزمان منير الاشياء

فصل

وَصَلَّى اللَّهُ عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ أَجْمَعِينَ

فكما قاله جعل عبارة عن الاشارة والمعينة بالاشارة ان كل منفسر ينبغي انما يقتصر بما في شيء، فجزا  
لك الشئ، والتميز به المعينة هو الوقت الذي يجهها ويكرهه على كل منفسر للاعلى بل يفسر  
المعينة بغير ما يقع فيها عارضة لها مفيدة على ما تقع فيه، وكذا القليلة  
والمعينة وذلك مع الاشارة على ما في الشئ **فقال** هو ريث مسلم ان الله ثبت مقادير  
الخلق الحريث السابق على وجود الابل قبل خلق السماوات والارض خلق السميين  
من كبرية من الشهرة المركبة من الجمع المركبة من الابل وليس من اليوم خصوصا بالاعتقاد  
التي هو زمان وجود الشمس بوجه الاموال المتفرع على وجود الشمس المتفرع  
على وجود السماوات المتفرع وجودها عن كبرية الله العباد بين الامرة المعروفة كما  
يوضحه قوله تعالى جئناك عن الله وعن الرحمن عباده بالفيك ال فوله ولهم رزقهم  
بيها بكرة وعيشا فانهم لم يحرروا الشمس مع قوله تعالى وجئناهم بها مبرورا جنة  
وعبروا ال فوله لا يرون فيها شمسا ولا زهرا **وقال** الدر المنثور لا يخرج ابراهيم  
وابراهيم العنقور ابراهيم خلقه عن الله لم يدر من مسلم فاما كبرية زهير من مختار قوله والشمس  
رزقهم فيها بكرة وعيشا فانهم لم يحرروا الشمس ولا الشمس هم في نور ابراهيم  
مفرار اليلوا الشمس من مفرار اليل بل رجا الحب والخلق اليلوا ومفرار  
الشمس من مع الحب وتبع اليلوا **وحيت** ورد الالام اليلوا على مفرار اليلوا والشمس  
كلما قوله من الله عليه وسلم من على يوم ثنت عشرة ركعة من الله له بيتا في الجنة وعن  
شمار كبرية من المرف وركعتين بعد العشاء **فقال** ان تكون حركية اليلوا والشمس دورية  
كلما يوما فيمنه اليلوا عنهم ولا هلال الجنة بالعلام من كبرية **فقال** جاز ذلك جاز  
ان تكون السنون التي تقرب من كبرية العباد بين وجودها على خلق السماوات والارض من كبرية  
من الشهرة المركبة من الابل او من الابل المعروفة من كبرية فوله تعالى ان يوما عند  
ربك كالف سنة مما تعدون **وقال** الاشهر من كبرية عن كبرية **وقال** الدر المنثور  
عن كبرية قال يوم من الستة ايام كالف سنة مما تعدون وعن كبرية قال جعل كل يوم  
الف سنة والحادية الشهور في الابل على الابل المعتدلة في بيتا وفي التفسير  
في سورة النجم ان كل يوم يكون في كبرية كلفا لاطحة اليل فبكرهه ورجعه

حديث ابن عمر كنفه من جيسر  
الخلع











تقول في كتابك الكبير المسمى بـ...  
الجملة المحببة على الله عليه وسلم...  
بلفظ التثنية...  
والا انما كان...  
الاسلام...  
المعجز...  
انت...  
رسول الله...  
به...  
والسلف...  
نفسا...  
في اللغة...  
خاصة...  
بشهادة...  
واخر...  
والصفة...  
مما...  
افترج...  
وسلم...  
تؤمن...  
الاجل...  
الله...  
وقال...  
الخصوصية...

البيان

تفسير الأيهان التشرعي

وهو قولهم...  
تفصيلا...  
ام...  
والله...  
عن...  
بلفظ...  
فما...  
القبلي...  
في...  
وذكر...  
البيان...  
التصديق...  
الله...  
عمل...  
بالنحو...  
الاستسوج...  
ويؤيد...  
بالعمل...  
لأن...  
فما...  
الاجل...  
فما...  
الاجل...  
فما...

م...  
فما...



الفرق بين...

مهموا حشوا ما علموا... والفرق بين...

...

وهذا...

وهذا... والفرق بين...

الفرق بين...







مراتب البغير من حيث قوله فلان الله عليه انما رافعه البغير انما رافعه الناس من حيث الله تعالى  
 الحسب وفوقه على الله عليه وسلم لا خلاف على ان الله البغير وقوله ان عيسى  
 ابن مريم كان يمشي على الماء ولوزاد يغني عن المشي على الماء وقوله على براء كلاب جاب  
 لم يروى واما قوله ان الله اياك كنت او الفروع اسالما واخضع ايماننا والكره هم  
 يقيننا لا نكسرهم بلنا تفاوت مراتبنا قوة التقوى بتفاوت مراتب الادعاء  
 الاعتبارات بتفاوت مراتب البغير المستغنى عن دليل الغنى وتفاوت مراتب قوته  
 او الشور المفزوعة في القلب الغنى وتفاوت مراتبنا قوة التقوى بتفاوت مراتب الادعاء  
 تفاوت مراتبنا قوة التقوى بتفاوت مراتبنا قوة التقوى بتفاوت مراتبنا قوة التقوى  
 اجاب عن الصديق الذي يقول فيه عيسى بن الخطاب رضى الله عنه كذا وزاد على ذلك  
 يا ايها اهل الارض لم يرحمهم كسبنا الجاهل الكبير للصبيوكى من والى جماعة  
 منهم الخبير وحسنه في هذا بل الخطبة عن هنر بل من شجر جليل قال قال عمر  
 ابن الخطاب بركم **فانتم** ان الابلان والتضريف القليبي يبريد وينقى من غير ضيعة  
 الا بمال قال الجاهل المشيوكى رضى الله عنه في هذا وفيه الاصولية الرئيسية مائة  
 وقيل الحزب الابلان يبريد وينقى اخبره احمد في مسنده من حديث  
 عبد بن جيل موعا والنزيل من مسند المبرور من حديثه موعا  
**اه شفق** انما علمت ان التصديق القسري هو التصديق القسري القسري القسري  
 للتكذيب الذي هو عمل اخياري وان كذا شرك كعبية **وتسبيح** نقل الاعم  
 سينا الزال على التصديق المنطوق عنه هو التصديق القسري القسري القسري  
 للتكذيب انما يكون معك اخياري كذا القسري هو ان كذا شرك كعبية **ما علم**  
 ان العلم وادراك ان النسبة ورافعة اوليست بوافعة ليس بغير الادعاء ولا  
 مستلزم له ولا يفسر الحكم والتصديق ولا مستلزم له وكذا الادعاء ليس بغير  
 الحكم والتصديق ولا كذا التصديق لا ينافي الادعاء **اما** ادراك ان النسبة ورافعة  
 اوليست بوافعة ليس بغير الادعاء بل ان العلم هو ادراك غير البجته بل شانه  
 اسم ان يرك من المعاد ينور بفرقه الله في القلب وهو تعلق روية البجته بالصورة

مؤلفه هو النبي صلى الله عليه وسلم  
 بالعلم والادعاء

العلم وادراك وهو تعلق  
 روية البجته بالصورة

الخالصة

الخالصة انما هو من انبساط الشور المفزوعة في القلب عليها وهو ان العلم المذكور  
 من مقولة النسبة بل انه نسبة بين شوي غير البجته والصورة الخالصة في النقص  
 المتكشفة بها في مراتب الشور المفزوعة في القلب والادعاء من مقولة الكيفيات  
 النقصانية كما ذكره ومع ذلك فغير جيل للتفسير ادراك ان النسبة ورافعة ادراك  
 يقيننا ولا يجل لها الادعاء تلك النسبة كما ينبغي في فهمه ولو كان العلم وادراك  
 ان النسبة ورافعة غير الادعاء انما يمنع الانبساط بينها بالصورة وليس الادعاء  
 من مقولة الانفعال كما قيل ان الانفعال متصور ولا ادعاء بل في النقص واما الادعاء  
 ادراك المذكور ليس مستلزما لادعاء الله تعالى النبي صلى الله عليه وسلم انما هو بالجهت  
 على وجه دعواه فغير يتكشفا للخالص بينهما دعواه وانما هي بغيره للواقع  
 لعلمه بوجه دلائل العجبة على ذلك وفلا يتكشفا على الاول فغير يبريد لما انكشف له من  
 حروجه دعواه بغيره كمدام من ادراك وجه دلائل العجبة على صواب دعواه كفيات  
 ابن رشيح المذكور وقيل لا يبريد لما انكشف له من دعواه كعلمه وعلو الجاهل  
 الزبير وصا الله حاله بغيره نقل فلما حله نفي وابطنا مبني على قالوا هذا محسوس  
 مبين وعبروا بها واستفتت بها العلماء وعلو ادعاء مع استيفان دعواه كليات  
 الواقع لعلمه بوجه دلائل الايات على صوابها بربيل المحمود الذي هو انكشاف مع  
 العلم بكونه حقا لم يبر فواجب بالبحر والجزر وانما علمنا على انفسهم وعلو  
 على من ارسل اليهم لما حكم على انفسهم سلمها في الحس كذا حكم على اهل الكتاب الزبير  
 وما الله حاله بغيره وكذا حكم على اهل الكتاب لم يبريد وكذا حكم على اهل الكتاب  
 حصار من غير انفسهم من غير ما تبين لهم الدعوى ولو كان الاستيفان الذي هو ادراك ان  
 النسبة ورافعة يقينا مستلزما لادعاء الله تعالى فلما نفي عنه في ملادة ما تخفيفا معنى الشور  
 لا ان تنقذ ادعاء الانبساط كذا في الادراك المذكور كما ان تفسير الادعاء كذا ليس  
 مستلزما له واما الادراك المذكور ليس غير التصديق بل ان التصديق بالصدق المصرون  
 لا بيناء من مقولة العلم ومقتضى الخصال بالمصرون من مقولة الكيفيات والعلم والادراك  
 انما كان من مقولة التسمية لا بينا كذا من مقولة الانفعال كما قيل بغيرها كذا حكم

انفسهم

فمن لم يبريد مستلزما لادعاء







مع انحاء الازمان ووجود مطالبه من العترة والاباء لنوع اجتماع التفسير التصريحي  
والتركيب وهو **التركيب** ان كل ما لم يكن صونا وموسنا ثم ان من حكمه  
لا يتم بذلك ايمانه الا اذا كان بحيث لا يجزى بنفسه حرجا فلما قضى وضيفا والا كان  
تكميله نفا فاما من وجوه ذلك في نفسه من غير فلاح بنفسه الاباء لما قضى والعلم  
المستلزم للتركيب المعاني للتصريح والايان بل انما يتحقق الايمان من التكميل  
كله والاذعان بالحقا **والا** اذ اريد به ان يتبين ان لا يتردوا اذ عاينوا  
تاما شاكلا للظاهر والباطن **والا** اذ اريد به ان يتبين ان لا يتردوا اذ عاينوا  
تلافة من مفضلاته لا يعارضونه بشئ من قولك سلم لاسرائيل واسلم له وحقيقته  
سلم فبقية سلمه واسلمها اذ جعلها سلمة له خالصة وتعليما لتاكيد العمل بغيره كانه  
فيما لا يتقارن والحكمة انما هي في ذاته لا في شئ غيره وبذلك يظهر وجهه البطلان  
وغيره في تفسير التكميل بالاعتقاد ومن ثم ان الايمان في اللغة التصريحي العقلاني  
التركيب الذي هو نمط التشكيل في الصورة التي هو التكلم بغيره على صفة التي هو  
بغيره اختيارا وان الازمان من مفعول الكيفية فيبصر التكميل بغير الايمان والتصر  
بغيره لا يصح وما واما من قولك ان الازمان من مفعول فعله وحلوه في الايمان  
وتعليما فيكون مرادها السبب على التعقيب فان زيادة التكميل والاذعان  
سبب لزيادة التصريح وقوة الجزم كما مقرر كما كان كذلك ان حاصلا معنى الايد  
انهم لا يتصوروا بلا ايمان والتصريح حثرت بهما وابتغوا بغيره في التكميل  
الظاهر والاذعان بالباطن بل انهم اذا اتوا بالتكميل وهم يكرهون نفا فاما ان كان  
عز الازمان وتعليما كانوا مصرين لا محالة فيمكنهم من طوعه بما يرد على صفة  
النسب لما مقرر الازمان اذا اذاع بالجميع استتبع التصريح بالتكميل والاذعان  
شركا فحققت التصريح الذي هو الايمان لان نفسه التصريح كذا جري عليه  
العلامة التي تميز ان في شرح المقامات تفسر بلاية المعز كونه اذ في تفسيره الاية  
لا انما هي على ما ادعاه بل على خلافه والاشارة على **اعلم** ان الازمان حجة  
الاسلام العترة التي ذكره فواعولها بغير الامية اذ الازمان علم من الاعمال وهو

انفلا

اجلها وقيل ان كتاب الحكمة واما علم القلب بالفلانية الفصول علمه بلا اشارة  
الحجوة والعفا بغير التشرية اذ هو من المقطوع وان علم القلب بالاعمال المقترنة  
انما هو بالحركات تلك العفا بغيره بالتصريح بها وكما كان كذلك الا ان العلم فلا يكون  
يكون التصريح بها اختيارا للقلب بتفسيره الايمان لغة في فواعولها بغير  
بالتصريح **ثم** ان قوله ان التصريح بالقلب وهو تسليم وتروا بالاباء والوجود لعلم  
تسليم ومبالغة تنبيهها على قوة من غلبتها لتسليم في تحقق التصريح فان الازمان  
بتحقيق التصريح وبانتهاية به يتبين وكلاهما لشدة هذا العلم سرور لا يتردوا  
لكنهما شاكلا واحدا غير واحد من العلم بالامر والاعمال **وتعلم** من هذا ان اذا صرنا  
بنفسه خبرية فحقا ان امور عظمى منها خمسة من مفعول الكيفية **الاول**  
النور العتري في القلب انما هو المعنى القابل بالانفس الكلاش في هذا العلم  
الاشياء بغير البصيرة الشا في صورة تلك النسبة المعلومة الغشا الشا استقراء  
الاذعان تلك النسبة الستة اربع بغير الازمان **الثاني** هو الكلام انفس بمعنى  
المتكلم به **وقد** انما تسمى مفعول النسبة **الاول** حصول تلك الصورة المعلومة  
في انفس الشا في انفسك انور المعز وفي القلب على تلك الصورة المعلومة  
الشا **الثاني** تعلق روية البصيرة بتلك الصورة عن انفسك انور المعز وفي القلب  
عليها وهذا هو العلم قسما واحدا من مفعول الانفعال وهو انفسك انور المعز  
الحاصلة الملقاة بغير البصيرة الميلا في وقتها واحدا من مفعول العلم وهو تلك انفسك  
بنسبة تلك الصورة الحاصلة فيها الى الواقع بالعلم بغيره والتخصيص فيه وهذا  
هو التصريح بالمعنى المعز الذي هو الحكم وبقيته الامور من ضرورياته **ثم**  
ان زمان انفسك انور تلك الصورة غير زمان حصولها بغير زمان انفسك  
النور المعز وفي القلب على تلك الصورة غير زمان تعلق روية البصيرة بتلك  
الصورة وهو امور متقلبة بالزمان متغيرة بالزمان **وقد** انفسك  
لقد ان العلم بغير انفسك الصورة الحاصلة في الزمان في العلم بالانفس في الصورة  
الحاصلة بغير انفسك العلم هو انفسك انور المعز وهو المعز

وتعلق روية البصيرة  
بالعلم بالانفس في الصورة  
الحاصلة بغير انفسك العلم هو انفسك انور المعز وهو المعز

انفسك انور المعز وهو المعز  
انفسك انور المعز وهو المعز  
انفسك انور المعز وهو المعز











تحت العلم اذا كانا نفس الحكم بل انهما عبارة عن العلم بالنفسية وهو من فصول العلم لا بد من  
تحت العلم المصنوع من فصول الكيفية والانعطاف والاعمال والاعمال انما يكون هو المجموع بل انما  
ليس بعلم والمجموع المركب من العلم ومما ليس بعلم لا يكون علمه من مجموع علمه بل انما  
تحت العلم انما يكون هو نفس الحكم وانما العلم فعل اختياره كما هو تحقيق مذهب الامام في هذا  
فولم لا ينزج تحت العلم الا قلنا انما يكون ذلك حقيقة بل العلم عن الامام ونفسه ولا كس  
انما هو فعل منه ومنزج تحت العلم لا ما ينبغي انما هو العلم عن الامام ونفسه ولا كس  
وتحت العلم انما يكون هو المجموع كما هو اطلاق الامام العيني على التمسك مع المذكور  
والجواب عن الامام المذكور انما يكون هو العلم عن الامام ونفسه ولا كس  
انما يكون هو العلم عن الامام ونفسه ولا كس  
هنا تاتي به فعل بل انما يكون هو العلم عن الامام ونفسه ولا كس  
بهم من فصول الكيفية والكيفية لا يكون هي الحقيقة ان الامام لا يكون هو العلم عن الامام ونفسه ولا كس  
بل انما يكون هو العلم عن الامام ونفسه ولا كس  
ادراكية لما في ذلك انما يكون هو العلم عن الامام ونفسه ولا كس  
الخبرية او ادراكية انما يكون هو العلم عن الامام ونفسه ولا كس  
تلك انما يكون هو العلم عن الامام ونفسه ولا كس  
فئة او ليست وافتة غير الاذعان انما يكون هو العلم عن الامام ونفسه ولا كس  
شرح المطالع حيث قال في قوله لا يكون هو العلم عن الامام ونفسه ولا كس  
الاذعان والغيب والادراك انما يكون هو العلم عن الامام ونفسه ولا كس  
او ليست موافقة له بل لا يستلزم ما لا يكون هو العلم عن الامام ونفسه ولا كس  
له وكذلك الاذعان ليس نفس الحكم والنفس هو وفوقه بل انما يكون هو العلم عن الامام ونفسه ولا كس  
فمنه وانما الامام لا يكون هو العلم عن الامام ونفسه ولا كس  
العقلية من واجب الصور وهو مستلزم ما لا يكون هو العلم عن الامام ونفسه ولا كس  
الموافق لنصوص الكتاب والسنة بل انما يكون هو العلم عن الامام ونفسه ولا كس  
جلال التبرير من الروايات في شرحه لا على يد العرفان بل انما يكون هو العلم عن الامام ونفسه ولا كس

مذهب البلاسية انما يكون هو العلم عن الامام ونفسه ولا كس  
ومنه شرح به في القضا لا يمكن ان يكون هو العلم عن الامام ونفسه ولا كس  
نفسه انما يكون هو العلم عن الامام ونفسه ولا كس  
يعلم الله عن هذا لا يمكن ان يكون هو العلم عن الامام ونفسه ولا كس  
العلم تعالى وقال الاستاذ الروافض في رسالة خلقه لا يمكن ان يكون هو العلم عن الامام ونفسه ولا كس  
الاولى ثلاث مرات اذ انما يكون هو العلم عن الامام ونفسه ولا كس  
انما يكون هو العلم عن الامام ونفسه ولا كس  
المكرية او انما يكون هو العلم عن الامام ونفسه ولا كس  
والعلماء ايضا فليكون بل انما يكون هو العلم عن الامام ونفسه ولا كس  
بمنه شرح به في القضا لا يمكن ان يكون هو العلم عن الامام ونفسه ولا كس  
انما يكون هو العلم عن الامام ونفسه ولا كس  
مذهب الامام لا يمكن ان يكون هو العلم عن الامام ونفسه ولا كس  
الحكم صورة ادراكية انما يكون هو العلم عن الامام ونفسه ولا كس  
علم النفس من واجب الصور وليس كذلك بل انما يكون هو العلم عن الامام ونفسه ولا كس  
صورة النفس او الاذعان انما يكون هو العلم عن الامام ونفسه ولا كس  
ذلك انما يكون هو العلم عن الامام ونفسه ولا كس  
كونه منسوبة الى الامام انما يكون هو العلم عن الامام ونفسه ولا كس  
بنفسه منسوبة بل انما يكون هو العلم عن الامام ونفسه ولا كس  
وكما كان كذلك بل انما يكون هو العلم عن الامام ونفسه ولا كس  
صورة النسبة الخالصة من الاذعان انما يكون هو العلم عن الامام ونفسه ولا كس  
عامة جبر التبريد وفيل تمام العبر اليهم واما في العلم في العلم بل انما يكون هو العلم عن الامام ونفسه ولا كس  
انما يكون هو العلم عن الامام ونفسه ولا كس  
المذكور راجعة الى اربعة فصول انما يكون هو العلم عن الامام ونفسه ولا كس







دائرة بين ان يتصور امر عيني اوليا او ذاهبا ولا يشك من العمل بالامر الامور المنز  
كورة في نفسه من التصديق عنده يعلم وهو المطلوب وان قلت فالشرح الطالع  
يعرقل هذا الكلام عند بعض المبرزين ان العلم يقتضي التصديق والامر بالامر يقتضي  
حاشية بان التصديق عنده علم على مقتضى تعريف وهو ليس شيئا من هذا بل هو  
ان العلم يجعل على الوجهين وهو صورة علم وجوده اخرا يضاف ذلك انه قلنا انه  
لم يزد في قوله ان التصديق عنده علم على مقتضى تعريفه على مجرد التوفيق في غيبة  
ما ذكره التفسير في نفسه في بيان ذلك ان فالعلم فوله بان التصديق عنده علم  
علم على مقتضى تعريفه ما نصه وهو قوله ان يجعل في الزهر نسبة هذه الصورة  
التي طالع يقتضي ان التصديق صورة ادراكية تقبلها التفسير كما تبينها في  
عليه فيكون علمه او اقشار فوله كما تبينها في عليه الزهر فوله وفرد ان  
الامر عيني انما يتصور ان يجعل في الزهر نسبة هذه الصورة علمه ان هذه النسبة  
ليست من اجل الزهر لان العمل لا يجب ان يعلم بكلمة في كمال الضرب  
حاصل في غير بل في احوال الضرب من غير وانما يجب بها المفعول في الفاعل  
بمفعول الشواذ حمل في الجسم والصورة حطفت في الزهر بل هي هناك للتفسير  
الا ان ذلك ان هذه الصورة التاليفية مطلوبة لاشياء انفسها وليست  
مطلوبة لها ولما فوله نسبة هذه الصورة الى الاشياء في غير قبيل الالفاظ  
السوئية كما ان فوله اللفظ بين المحكوم عليه والمحكوم به موطع ان ذلك مع  
وليس له هناك الا ادراك النسبة التي هي صورة الالفاظ واللفظ وادراك  
مطلوبة لها وعوض مملو فتعها للوضع انتهى وانت خبير بان التفسير يبا  
هذه من التصديق المتكفي لان كان عنده مطلقا للتكذيب كما يزل عليه فوله واد  
والتكذيب بخلاف ذلك لان المتكفي بعينه هو التصديق للامور العقل بل  
للتكذيب وفلزم ان التصديق في نفسه ملاحظة هو ان تنسبه الى الصورة وان ذلك  
النسبة هي التكاليف كما يزل علمه واد انه جعل اختيارا في نفسيا كذا او فليبا  
من التصديق المتكفي جعل اختيارا ولا يشك من العلم بعمل اختيارا في الاشارة

التصديق

من التصديق المتكفي يعلم وهو المطلوب وقد كلف امر عيني دليل اخر على ان التصديق  
المتكفي جعل اختيارا وعنده غير مطلق بل يتبعه بالتكذيب وهو ان فله اذا قيل ان  
انه كل بيان في غير جعل له من هذا تصور من هذا التصديق بل هو مقتضى  
ان ذلك في الاشارة من جهة مقتضى مطلقا بل يتبعه بالتكذيب بل تنسبه  
الى الصورة ومطلوبة الواقع بقوله ان ذلك انما يكون في كلامه بل علمه  
ومطلوبة الواقع في قوله ان ذلك انما يكون في كلامه بل علمه بل علمه  
عنده جعل اختيارا وهو المطلوب وان كان التصديق المتكفي عنده جعل  
اختيارا كما يقتضي من غير التفسير في كلامه ومن المعلوم ان مقتضى ذلك  
ان يكون التصديق المذكور في التصديق بهذا المعنى كما يزل علمه في التفسير  
من توجيه يتكفي على ما دل عليه كلامه من كونه معلا اختيارا كما يقتضون ان تكون  
النسبة المقامة الى الصورة على كذا في صور الامر المتكفي للعلم مضافا  
الى العبرة او فله في تفسير الزهر محذورا فيكون مقتضى علمه في قوله  
الاقم صلبا ايها العقل البالي وهل يقتضي ان لا يعلم ان  
وهو يعلم من كذا ان حاشا هذه ثلاثين شرا في ثلاث احوال  
اي من ثلاثة احوال التصديق والتصديق هو ان يجعل من الزهر نسبة صورة  
الامر في جرمه من هذا العمل التاليفية ونسبة تلك الصورة الى الاشياء بنفسها  
بالمطلوبة وفيه ان تكون النسبة معلا للزهر لا علم تنسب اليه حقيقة  
واذا نسبت فيمروا كما يجب ان يقال حمل الضرب في قوله ان يقال حمل الضرب  
من زيد بمعنى من منه والنسبة في التفسير عنده بعد ان التاليف القليبي  
انها صورة منه وفيه لا يتعدى الى الغير بالراف فله ان من من التفسير بنفسه  
تلك الصورة الى الواقع بالمطلوبة حمل في التفسير انشدها الى هو انتصاب  
تلك الصورة الى الواقع بالمطلوبة بل لا يكون تاليف التفسير انما هو من  
ومبها ناسب ان تذكره ملا من تنسبها على هذه التاليف ومنه ان المقاييس  
الاختيارية كما بينت في مثل ذلك كلامه في قوله في الجيب اذا علم في نفسه في امراضه



















[illegible]

يقول صفة العينة التي انبثقت ايدى الوحيته في فعل بعز فيهما عزين  
بعض الكمية في الاله الا انه في الكلام لا منتهى مقامات **الأوامر** في الكمية  
تفيد فسر الوحيته عليه فعل نص في حقيقته الشان في ذلك يستلزم ضرورة وجود  
الوجود عليه فعل **الثالث** انه يستلزم ضرورة الخلقية عليه فعل **الرابع** انه

[illegible]

رفق  
 م  
 م  
 اما على الاموال والاراضع  
 لغريهم وهدية والتخصيم  
 بالثمن بحيث ما يتوارك



والخير لا يمنع لا محنتها الا ما كان مستورا قبل النسخ فلا يترأى يقول الخبير المتفكر  
مستورا ام احرفه سميه قبل اعتبار النسخ وقد جازما ان يتحول مستورا من قسمه الاول  
اي الاسم المجرد عن رعو امل اللغوية الخبير عند او من قسمه الثاني اي الوصف  
المتفكر على نحو او استيعاها الرابع لمكتفي به عن الخبير بله تحول مستورا من قسمه  
الثالث ثوبا، مما انه بمعنى ماله، ويكون مراد بالاشا في الا انت اي الاشافي  
احرا انت يغير له مجموع عام ثم يقتصر النسخ بتعيين الخبير المتفكر المتحول  
مستورا غير التفريق اعني انما هو لا يصح مجموعا (المفرد العام) تحت احل  
سواء امسوخها او التفريق لا اله الا هو لا اله الا لا يعبدوا احرا لا اله فلا سم  
الله الجليل مجموع مما انه بل هو مجموع انه الشاهد مستورا بل هو مقتصر كل  
من قبل بل الخبير، ومع ذلك فلا حاجة الى تعيين الرتبة وانما هو الرابع باله ٢  
بمعنى ماله، مراد الاية والوصفة والسوئية عبر عبادة حل طه القاموس  
وهو اذا كانا ويرجعون بالجمال المسما ملتبا وبارا وبغيتا وبارا بغير رتبة  
الاولى ان يجوزوا الرابع بخواله مقلد هو فعال بمعنى معول ووقفا لا ثوبا  
مع ان يكون التفريق لا اله احرا لا اله على ان يكون اسم الله مقتصرين مقتصر  
مجموعا باسم لا سدا امسوخها ولتكتفا فلها هنا بغير الفرق بين ههنا النسخ  
اي تحول الخبير المتفكر مستورا من قسمه الثاني في علمه الموروث الكمال النسخ وانما  
ما يتعلق به وبالفهم الاخير زيادة البياض وطاورد وا عليه ام الاشكالات مع  
الجواب عنها مبعدا على وجه الافتياف والامتناع عاب بغير اريد ناله رسالة يوم  
وجرها بغير ارجعها ان شاء الله تعالى بالعدد المتوهمين قسم نفسوا لا اله الا الله  
لا شظاها على النجوم والاشاات جللتنا اسمينا لان كلام النجوم والاشاات يقتصر  
كسر مير بينه وبينه بغير الاشاات هو الاسم الجليل مع حصنة الاشجاب  
مراد وكسرها النسخ هو احد مع حصنة النسخ هو الاول كما كانت الجملة الاسمية كما  
هو المشهور في العلم الثبوت وهو لا مشتقة او منفية والثبوت اعم من ان يكون  
على وجه الاستمرار او لا على وجه الاستمرار او مع ان يقتصر الجملة الاسمية على

القصور

الشؤون اذا كانت متبينة واستقر الشئوا ذكرا انت منبغية بحسب العلامات  
قال السيد الخميني في تفسير سورة يوسف العنبر ان الجملة الاسمية الجزائية كما اذا  
كانت منبغية يفصدها بحسبها استقر الشئوا **من العلم** ان كلام استقر الشئوا  
واستقر الشئوا علم مراد يكون مثل الزوال او في مثل الزوال مثل ان يفصدها  
نفيها وانباتا الاستقر الى ينفع زواله وهو معتبر عنه بالضرورة كما كالح  
المتغيرين واذ كان كذلك مع ان يفصدها بالجملة الاسمية المتبينة من الله الا الله  
التعريفها اسم الله حصه الاجاب مراد استقر الشئوا المتبينة الانفراد  
وبالمنبغية منها التي كسرها احراز المقرر بعد الاستقضاء مع حصه السلب  
مراد استقر الشئوا المتبينة الانفراد ولا شك ان مفعول الترموة الى كل  
التوجيه فربما على ان المعنى المراد من الله والى الله نبيها وانباتا هو هذا الاستقر  
المتبينة الانفراد ضرورة ان هذا المعنى هو المطلوب لما في نفس الامر وهو  
المقصود للشارح بان لا يربط الامور وان اهل اللسان المعنوية هو ايج  
بلسانهم فربما هو امنه ذلك بربيل قوله تعالى انهم كانوا اذا قيل لهم لا اله الا الله  
يستهزئون ويقولون ابنا انكار قولهم الحق لشاعرهم **وجه** والظاهر ما ذكرناه  
هو ان الضمير اخبر بان انكارهم لما يلزم من الاعتقاد بالله الا الله من ترك  
الاعتقاد واختصاصه نقل بان الوهمية انكار المحقق استكبارا لنفسك عظمي ولو  
لم يعلموا مر كانه ما ذكره من الله عليه وسلم مفعول الترموة الى كل  
حين من الاستقر الى سبيل مقتضى الانفراد نبيها وانباتا لم يكن انكارهم  
لذلك استكبارا بل انكارا لربيل عظمي لانه استكبار بالشئوا ولم يعلموا عنه  
الا الاستقر الى المتبينة الانفراد نبيها وانباتا وهو المطلوب فلا اله الا الله  
ففيها علميتا ضرورية او لا اله الا الله كناية موضوعها احراز المقرر  
بعد الاستقضاء ومحمولها حصه الشئوا مراد فكلما ينفعها موجبة شخصية  
موضوعها الاسم الله ومحمولها حصه الاجاب مراد فانما قلنا بعد الاستقضاء  
لان الاستقضاء مقرر على الحكم الجواب وطعا بان لا يستقضاء وان كان شاعلا

لا تستشأ، معترق على الحكم الجباج و سطحا فإنه قبل الاستشأ، و ان كان شأ مالا



الله جل على سائر ما خلقه والى وجهه وسلم تسليما كثيرا

تعمل فيكون لغز الله بعد الاستشغال لا يفعله لغز يفتح القلب كليا فنرا نفعه العكس  
المعنى بعد الاستشغال، وقد تم بما في رتبة الله لا الله نزل الالة لغوية على الله الاله  
هية ثابتة لله تعالى بالضرورة وسببية عن كل ما سواه بالضرورة وهو المعنى  
بفرض الوهية عليه تعالى فمنها حقيقة وبالله التوفيق المقام الثاني ان  
الوهية عليه سبحانه تستلزم ضرورة وجوده عليه تعالى **ففسر** وانما  
يما تقرر ان الالهية بضرورة على الله تعالى فمنها حقيقة بالضرورة وكما  
كان الله لا الله والذ على فرض الوهية على الله تعالى فمنها حقيقة بالضرورة لان  
والذ على الله تعالى واجب الوجود وان كل موجود سواه مع الوجود  
**ايضا** ان اثبات شيء، بل وجه الانحصار فيه جرح على اهل شيعة  
له وامر ثبوت له مبرر على ثبوت المثبت له نفسه وانما لا ثبوت له  
نفسه لا يثبت ان شيء له، وفرضه ان الله لا الله والذ لغة على انحصار  
الوهية في الله تعالى بالضرورة بكونه وانما على وجوده تعالى بنفسه بل ان  
ثبوت الوهية له تعالى ايضا مستلزم ثبوت معنى من انواعه واما النزاع  
في فرض الوهية عليه تعالى فالموجود في نفسه لا الله والذ والمشارك يقول  
اجعل الالهة الالهة واحدا ان هذا الشيء، محجوب ولا شك ان الالهية هي تكون  
الوجود حقيقة وانما فاذا ذلت الاله والذ على انما ثابتة لله تعالى  
بالضرورة الالهية الالهية بضرورة وانما على الوجود ثابت لله تعالى بالضرورة  
الالهية الالهية مستلزم لوجوب وجوده بل لا محذور الوجود فيه اذ  
كل موجود في نفسه واجب الوجود لا يخفى ان يعبر ان الواجب كذا بالضرورة  
لا كذا الله والذ واجب الاله والذ واجب الاله والذ واجب الاله والذ واجب الاله  
الوهية على الله تعالى فمنها حقيقة بضرورة وجوده عليه تعالى حقيقة  
وبالله التوفيق المقام الثالث ان فرض الوهية يستلزم فرض الخلقية  
**ففسر** وانما استلزم فرض الخلقية عليه تعالى فمنها حقيقة بكونه وانما  
هو ان يخلق ان يعمد كل مخلوق بفرض الوهية عليه تعالى فمنها حقيقة

ع

ولا يكون كذا  
اراد كذا  
واجب الوجود  
مفعول الوهية  
عليه تعالى  
لغز الله  
الله

الاستغناء

الاستغناء من صفة ما لا الله لا الله كان هو الشايع الفاعل وهو الخلق الكلي، وان كل  
من يحوه هالكا كذا فيكون لا يكون لا مفعولا على الاطلاق وكل ما لا يكون لا مفعولا  
على الاطلاق لا يخفى ان يعمد كل مخلوق بل يعبر ان يغير على نفسه وضره لا كذا  
يفرضه فرض الوهية عليه تعالى فمنها حقيقة وبالله التوفيق المقام الثاني ان  
كل مخلوق وهو الشايع الفاعل على الاطلاق مفعول الخلق الكلي، وهو المخلوق وبالله  
التوفيق المقام الثالث ان فرض وجوب الوجود عليه تعالى يستلزم  
فرض الالهية بالذات مفعولا على الله تعالى **ففسر** وانما الخلق كذا بالضرورة  
وجوده اذ كل موجود بضرورة الالهية بالذات مفعولا على الله تعالى وبالله التوفيق  
عليه وانما وجوده مفعولا من الواجب على كذا جميع كذا الله والذ كذا  
بالذات الواجب مفعولا وجوب الوجود في الحق سبحانه وكذا كذا  
لان حقيقة العمل عليه وفرضه وارادته وتعمده وبالله التوفيق المقام الرابع  
المستقيمة وكذا وسائر كذا الله المستقيمة على وجوده كذا باضحة عليه من اشعة  
انوار كذا الله الحق سبحانه كذا وجوده كذا الله والذ الله والذ على توحيد الصانع  
لما انما الله على توحيد الاعمال وتوحيد الالهية ومن كذا الله على توحيد الصانع  
ينبغي المستقيمة بل ان لا استغناء لا يستلزم له وبالله التوفيق المقام الخامس  
**الخلاصة** وان فرض كذا على الله تعالى يستلزم تشرحه عن جميع التفاسير **ففسر**  
لا يخفى ان الله والذ واجب الاله والذ واجب الاله والذ واجب الاله والذ واجب الاله  
تعالى عن جميع التفاسير اذ لو كان له نقص ما لكانه في مظاهر كذا كذا لا محذور  
كذا كذا الله والذ كذا الله والذ كذا الله والذ كذا الله والذ كذا الله والذ كذا الله والذ  
مفعولا على الله تعالى على الله تعالى واخفاها بها من تحت النظار والله يقول  
الحق وهو حي القيوم والذ ان الشايع الفاعل لا مفعولا مفعولا الاشياء واسما  
الرب وهو كذا لا لا وبالله التوفيق المقام السادس ان فرض الخلقية يستلزم  
الخلق على كذا واجب على كذا وفرضه الخلقية **ففسر** وانما الخلق كذا  
واجب على كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا كذا

كذا على الله والذ  
الذ كذا مستلزم  
الذ كذا كذا كذا

توحيد الوجود  
الذ كذا كذا كذا  
الذ كذا كذا كذا



















والا رجوا منهم وكلما كان كذلك لم يكن المتبادر من غير الاشارة الى انهم ليس  
 واجبا على الاعيان ولا على ان تتركه غير انتم **قلت** ما ذكره دعوى لا دليل عليها ومقتضى  
 بقاء الامر بغير انفسهم حجة على ان جميع الاجزاء والاعوان كانوا على غير الاول والآخر  
 وان الشك في الخبر لا يوجب الفواعل الكلية والفصول المختلفة والامور المختلفة متباينة بوجود  
 موجباتها من الاعيان لا غير من غير الاعيان على كل الاعيان والاجزاء كذلك لا فناء  
 ويؤكد ان من الزير المسماة في عقولهم بعض مشتركة في بشرهم كانوا في التجميع على  
 الشكر كذا حكاه الله تعالى فيهم فاذا قيل لهم لا اله الا الله يبتكبرون ويقولون  
 ايضا نشركوا الله تعالى انهم لا يعلمون ولما عرض عليهم كلمة التوحيد قالوا انا جعل  
 الالهة الالهة والابرار الالهة وهذا هو الحق وهو ما لا يعلمون في بعض الاربعة **قلت**  
 مبتدأ هذا الخبر عن الشكر الذي يشهد به من التوحيد لا اسلام تحت كل الشياخ تاليف  
 يعلمون منه انه يعلمه لئلا اجابا على التوحيد وهم لم يجدوا منه والاعوان قبل ذلك  
 من الاشارة الى الله والاعتقاد بالاصح والاشد لا دليل عليه **واذا**  
**ما ذكره الحق** العوض في شرحه للعرض من الزيل على صرح جواز التفسير حيث قال  
 لقا ان لا منة الا على وجوب معرفة الله تعالى وانما تحصل بالتفسير في ثلاثة  
 اوجه **احد** ان يكون الكرم على الخبر ولا يعمل بقوله العلم بل ان يكون له لواء  
 العلم لا جاز في جوارح العالم من المعنى بل المختلف بينهما ما ذكره في الجوارح  
 والآخر في الفروع لانا على غير بعضا فيلزم حقيقة واحدة محل تاليفها ان التفسير  
 لو قلنا العلم بانه صفة فيما اظهره ان يكون في ورط او تضييق لا يسهل الاول  
 بالضرورة واذا كان التفسير بالانتم له مرد على المعنى وانما دليل انتم علمه صرح بربيل  
 لم يبق تليق به **فالجواب** في الوجه الاول ان جواز التفسير مثل المظهر من انفسه على انفسه  
 جعل ولم يترك في ملكوت السماوات والارض في غير ما يلزمه اعتقادا وهو قد  
 يجر احيانا من غير تفكير وتزوير وهو صريح في ان الكلام في مظهر في غير ما يلزمه اعتقاد  
 ذلك وهو ان نعني بكوننا المظهر تليق به لا شك ان ما يلزمه اعتقادا لا يكون  
 الا صرحا فان الكرم ليس من معرفة الله في شئ مما يلزم على احوال اعتقادا وهو ظاهر

ع  
شك

**وهذا الله** ان من جواز التفسير في ان كل تليق به في العلم والادراك كل مظهر حال  
 كذا وليس كل مظهر في العلم والادراك كل مظهر في العلم والادراك كل مظهر في العلم  
 وهو في علمه بالاعيان لا سيما في الله تعالى عليه اعتقادا صرحا في خبره به جاز الكلام  
 انما هو في حجة ايمان هذا المظهر لا مطلقا واجاز الثالث في علم اول انهم غير جواز  
 الضروري في الاحتياج في حصوله في التفسير وان احتج الرعية كحجهم في خبره وحسبوا الظن  
 ما احتياج في حصوله في التفسير ثم عروا من الضروري في العلم من المميزات والحدود  
 سميات والاعتقادات والوجوه انيات ثم صرحوا بانها ليست ضرورية بالنسبة  
 الى كل احد في شئ المفاد من العلم ان الوجوه انيات فليكن النفع في العلوم  
 لكونها غير مشتركة وقال المفسر في شرحه في شرح المواقف بعد شرح العباد  
 السبعة التي هي الاوليات وفضايا فيا فها فها معها والمشا هرات والنجرات  
 والعزسيات والفتواترات والوحيات في المحسوسات فالاول علم ان القوة  
 مرهنة المبدأ في الاول السبعة هي الاوليات في الفضايا بالمسببة الفيا شرح  
 المشاهرات في الوحيات واما النجرات والحسيات والفتواترات فهي ان  
 كانت حجة للشخص مع نفسه لا انها ليست حجة له على غيره الا اذا شاركه في الا  
 مورد العقلية لها من التجربة والحس والفتواترات لا يمكن ان يفتق جوارحها على سبيل  
 المعاكزة في مظهرها ما هو ضروري غير بعض الناس يكون التفسير على بعض  
 ، **اخر** في مظهر الاستاذ الحق الجلال الرواس رحمه الله تعالى في شرحه للتفسير  
 الضرورية ان التفسير انما يجب على كل واحد من المظهرين في التفسير بوجوب بالنسبة  
 اليه **وهذا الله** ان التفسير في العلم بالعلم بمعنى ان المظهر في العلم  
 محجور لا يصرح في الفيلسوف من العقول في الخبر الا بغير انفسه صرحا عن غيره  
 ان يكون له دليل عليه وان كان ذلك في خبره اخصا وجب ذلك وتقتل ان العلم بانه  
 خبره فصره فيما اظهر به يكون ضروريا بالنسبة اليه بمعنى انه يحمل في العلم  
 بذكره من غير تعوق في التفسير والاستدلال وان توفى الامر في اخر فوالله لا يسهل اية  
 بالضرورة **قلت** بل التفسير وانما ليس سلكه لقوله تعالى في سورة الاحقاف

مورث في العلم بالعلم  
 انما هو في العلم بالعلم  
 في العلم بالعلم















بسر الروح والجسد ما كانت ترى قبل ذلك الوحي من تلك الامواج من الاربعه  
عشر ما الكتاب والايان وحيت ان الله تعالى يقول وعلمك ما لم تكن تعلم ولم  
يكلمك حتى علمه الله وحيه بيجل ان يكون بعد ولادته من تلك الامواج العيشه  
ويجمل في مع تحفة العلم الضروري بالتوحيد على التفرير من هذا ما يور عليه  
كلامه من الاحاديث من ان الله تعالى عليه وسلم كانت بعينه من خلق الارواح والقلوب  
وان على ما ذهب اليه شيخنا من ان نبوته كانت سابقة على خلق الارواح والقلوب  
وما بعد هذا العلم السداد به ان الله تعالى على جسر اقامته مقام القرب والله اعلم  
واما ان كان المراد بالامر المشا رايه بقرينة كانت ثم ان هو انما المشايخ  
على الوحي المنزل عليه في عالم الاشباح حيرته الله تعالى في خلق الناس من  
ما لا يات انما نزل على انتباهه ان تترك الوحي من كان وكيفية كان لا على  
انتباه العلم الضروري بالتوحيد اما الثاني فليعلم ان انتباهه يستلزم ما  
لا يليق به من العلم والايان وهو تصديق الخبر بما اخبر به وقرينه ان الله  
تعالى قد اجبرهم اذ اخبرهم بالنبوة بالان لا اله غيري ولا رب غيري وقالوا شهادنا  
بذلك في انوارهم واقرنته الايمان ومن قال تعالى ما كنت نزل من الكتاب ولا  
الايمان بلو كان تترك وفروع العيشه وانتهى من كان فكيف كان متخفا من الله  
عليه وسلم في عالم الاشباح قبل الوحي لان داريا ما الايمان والاكرام فربما  
ان يكون بين ما الايمان على وفروع العيشه وانتهى من كان متخفا في تتركه من الله  
عليه وسلم قبل الوحي مع تحفة العلم الضروري بالتوحيد تحفة معتبر امر الله هو  
الوحي بعينه للناس من الله عليه وسلم بالتأمل جمل الامور وشك واعرف  
شبهة الله من قبله والكثير والحويل والاضيق كما سبق بلامتنا ما كان من الله  
عليه وسلم موجرا بعلم ضروري قبل الوحي من كان ما كان بين ما الكتاب والايان  
قبل الوحي وبالله التوفيق **ومر هنا** بوجهه انه لا متا طلة ايضا من كونه من الله  
عليه وسلم نبييا بالعلم والادب بامر الروح والجسد من كونه ما كان بين ما الكتاب  
والايان قبل الوحي **ان** كان المراد قبل الوحي في عالم الارواح بطلانها

الايان

ان كان المراد قبل الوحي المنزل عليه في عالم الاشباح فلما من ان لا يات انما نزل على انتباهه  
التترك الوحي العيشه وانتهى من كان وكيفية كان ما سواء كان متخفا او متفاه  
التوحيد من ان لا يات انما نزل على انتباهه من كونه من الله عليه وسلم  
التوحيد من كونه انتباهه تترك وفروع العيشه النبوة لا يات في العلم الضروري بما اوحي  
اليه من ان يتقرب به في نفسه قبل ان يوصل اليه الناس من كونه بخوار ان يحرم من نفسه  
بالعلم الضروري ما يتقرب به في نفسه في اوقات مخصوصة ولا يتخفا ان لا متقربا ولا  
كيفية كان وان يكون بعينه العلم الضروري بالتوحيد من كونه في علم حرمه  
الليل في ذات العقول وجوهرية على شدة رضى الله عنه ثم خيب اليه الخفاء وكان  
يتلو بغير حياء فيختص فيه وهو السعي لليل في ذات العقول الخفية اشارة  
الوحي حيث ذكرت حيث يصفة البناء بغير العلم ولا ان يجيب الاية بغيره  
ولم يكن العلم بوجهه متخفا حتى جاءه الحق وهو في علم حرمه والله اعلم **ومر هنا**  
عقلا بانه التوحيد الاثبات عن علم ضروري لا عن العلم الضروري لا شك  
ان الله اعلم من العلم الظني وعلم الرسل والانبيا بالتوحيد لا شك انه اكمل من علم غيره  
ينبغي ان يكون علم التوحيد انما هو العلم السداد به من العلم الضروري بالتوحيد  
الكمال له الكمال في شدة ففوا لما كان العلم بالتوحيد من كونه من الله  
عليه وسلم قبل خلقه بهذا الامر فشره بالثبات على العلم اذ ثبتت على ما كانت  
عليه من العلم بالوحي في شدة فاما الكمال التي بلغته الدعوة بان كان موجرا عن كونه  
قبل بلوغ الدعوة فيجب عليه الامر والتفكير بكلمة الشهادته عن بلوغ الدعوة  
وان لم يكن موجرا بان امره من كونه حازما او ابله بلغته الدعوة فليعلم ان  
والاوجب عليه النفس في امر النبوة من الله عليه وسلم حتى يتقرب له صواب دعواه في يوم  
به وجاهة به والله الموفق **والله اعلم** بالحق **والله اعلم** بالحق **والله اعلم** بالحق  
القيم في انه وان كان للشيطان لكنه بعينه في الاله الا الله التي هي كلمة التوحيد  
في الوجودية والفقار التي هو بها عن توحيد الزمان في الوجودية اشارة الى الزمان **العلم**  
الايان في **ان** الايمان بامر الله في شدة التي منها تفرير الكلام على الانبياء



















الشيخ ان الكلام من فعل واحد وليس بامر ولا نهي ولا خبر ولا وصف ولا محسوس ولا متصور  
وهذه الاوصاف لا تنطبق على الكلام اللغوي وانما يقع تطبيقه على المعنى المقابل  
لللفظ ضرب من التلكلّف اما ثانياً فكلما كان كونه الحروف في اللفظ قابلية لثباته تعللي  
من غير ترتيب يمتنع الوجود الاصوات مع كونها اعراضاً حسيّة لا موجودة بحدوث  
لا يكون فيها ميّالة وهو ممكن من قبيل ان يقال ان الحركة توجب بعض  
الموضوعات من غير ترتيب وتغافيل بين اجزائها واما ثالثاً فكلما كان يؤخذ ان  
ان يكون العبري يسمي بضموم بالالف من الالف لا يسمي بضموم بترانه تعالى من اجتماع  
الاجزاء وعبريها معها بسبب قصور الالف فيقول هو الالف او حب انقل  
الحقيقة بما يكون الفاعل بترانه تعلل حقيقة واحدة والتفاوت بينهما ان يكون  
بالاجتماع وعبريها من غير هذا عارضا كمرع واراض الحقيقة الواحدة كان بعض  
هذا من الحقيقة تعالى بها نساء الصافات المتفاوتات واما رابعاً فكلما كان لزوم  
ذكره من الباطن من موضوع بانه تكبير من ان يكون ما يسمي بالترتيب ككلام الله انما هو  
اذا اعتقد انه من غير محال البشر امارة الاعتقاد انه ليس كلام الله بمعنى انه  
ليس بالحقيقة صفة قابلية لثباته تعلل بل هو العلم بالصحة الفاعلية بترانه  
بما يجوز التكبير الصلاحي وهو منزه عن اكثر الاشياء طاعة الصفا ومسا  
فيها وما علم من التبرير كونه ما يسمي بالترتيب ككلام الله حقيقة انما هو بمعنى كونه  
والاعمال ما هو كلام حقيقة لا علم صفة قابلية لثباته تعالى وكيفية يرفع عن ان يضر  
اذا كانت البر مع انه خلافاً ما تعلل عن الاحجاب وكيفية يرفع عن ان هذا الجهر الغيبي  
من اشارة الاشياء اكثر واسمها من رايك الوبر حتى يلزم تكبيرهم حاشا من هذا ذلك  
واما خامساً فكلما كان الادلة الدالة على التمسك لا يكثر جملتها على التمسك بل يرجع الى المبدء  
كيفية بعضها مما لا يتصل التمسك بالتأليف به كما نصح حكمه ونفي صكاته قال ولما  
كلام يتوقف على تمييز الحقيقة الكلام التي هي صفة يتكبر بها نفع الكلمات وتزنيها على الوجه السلي  
مفهوم من سائر الكلام يتكبر على المنصور وهذه الحقيقة من التمسك وهو من الكلام التمسك وتبسي  
العلم بانه من تعلقه عن العلم بانه كلام الغيبي معطوف لنا وقد تعلق به علمنا وان تعلق

من حيث اللفظ والادراك  
يعرب ويدل على حقيقة  
بما في قوله تعالى  
تعلق

به تلك الصفة من غير ان يكون له كماله والكلمات التي ترتبط بها هي خيالنا لا شيء  
واما ما ترتبه غيرنا فهو كلام الغيبي **فقد** انما يقول كلام الله تعالى هو  
الكلمات التي ترتبه الله تعالى علمه بالكلية بصفته الازلية التي هي حيز  
تاليها وترتيبها ومنه الصفة فترتبة تلك الكلمات المترتبة بحسب وجودها  
العلمي لا ترتبها بل ان الكلمات والكلام مختلفا كسائر المعانيات اذ ترتب بحسب  
وجودها العلمي وليس كلام الله تعالى الا ما ترتبه الله تعالى بصفته من غير ان يمتنع  
والكلمات لا تغاير بينها الوجود العلمي حتى يلزم حيزها وانما التماثل  
بينها الوجود الخارجي وهو بحسب هذا الوجود ككلام الله تعالى هو هذا  
الوجه العلم على اللفظ المتصور والمثالي بل يلزم على من ذهب الى المعنى انه من  
كونه كلامه فليما يفيقه وعلى من ذهب الى قابلية تعلقه بكل الموجودات وعلى  
من ذهب الى قابلية من فروع الحروف والاصوات مع بترانه تغايرها وتجزئها وعلى  
ما هو كلامه من كلام متفرق في الاشياء من ان الالف والباء والحاء ليست كلام الله تعالى  
بل هي علمه وعلى ما اورد به المصنف يعني القاطع من غير الاحتياج الى وجوب العوا  
فكلام الشيخ من ان الاصوات مع كونها من كلام الله تعالى لا قابلية لثباته تعلل  
من غير ترتيب والترتيب فيها لقصور الالف بانه يؤخذ ان سبب سكونه في اللفظ علمي ذلك  
من تربية المصنف على متفرق الاشياء من التجزئات وان كان الفاعل حينئذ يكون كلام  
الله وانما يكون ما يسمي بالترتيب ككلام الله كانا كونه ما يسمي بالترتيب وميران الجملة ككلام  
الجملة ويكون كبره على حق القديس اذ ليس معنى كونه هذا المكتوب ككلام الله  
تعلل الا انه ذلك الكلام موجودا بالوجود اللغوي وعلى القول بالصلوة من غير  
التعصب والتجربا يشهد بحقيقة هذا المظالم ان كلامه رحمه الله تعالى **اقول**  
فمن كلام الشيخ الا شاع في قلوبهم انهم لم يسموا بل علموا ان الكلام التمسكي  
منه مجموع اللفظ والمعنى كرايهم اذ باللفظ هنا الكلمات الحقيقية العلمية  
الازلية التي هي الالف حكيمة معجزة والاعلم ما يسمي بالالف لا ليست من جنس الحروف  
والاصوات المتصورة من مادة فاسية تغريبه بجمع ما في قوله تعالى (والمواضع)



مع ان السواد بالاعتناء في كلام الشيخ هو الامور الغائبة بالغير المتأثر بالانوار والاعيان  
 لا من الامور الغائبة بل يكون شاملا للبعث النفس الاثر والاعيان جميعا بالافعال  
 ولا اشكال في كون كلام صاحب السواد في عبارة الشيخ لا يقتضيه علمه على هذا العمل  
 كما اشار اليه في بيان العالم العلوي المتضمن لعلامته شاملا في شئنا ان يشير  
 صفة الله بمرور الله الحسني الحسني السويح شئ المرشود في رعايته ووعده ووعده  
 في آفاقه الخيالات فتوحته فيها كمنه على هوامش رعايته ان كانت الواجب الجور  
 والاستدلال بالبرهان في روافد غولته وكما ذهب الخفا بطله ومرتجزوا حرمه  
 وهو صاحب السواد في ان كلامه الامور والاعيان والاعيان والاعيان  
 في كل كلام صاحب السواد في ان كلامه الامور والاعيان والاعيان على هذا العمل  
 بل لا يجوز ان يكون السواد ذلك كما لا يخفى على من يتأمل في كلامه بل يكتفي  
 وقد قال في سبيل ما هو عليه من الله رضى الله عنه في رعايته ووعده ووعده  
 وضع امره في كل حقيقته حتى يبعث منه ما يغلبه ولا تكفي في كل حقيقته  
 من مسلم يشير وانما يشير له في كل حقيقته واما في كل حقيقته  
 لم يجز ما يغلبه اذ يحصل في كل حقيقته من الله رضى الله عنه في رعايته ووعده ووعده  
 نقله بليغة في كل حقيقته واما في كل حقيقته واما في كل حقيقته  
 يكون الكلام المتضمن في كل حقيقته واما في كل حقيقته واما في كل حقيقته  
 النفس العلم الاثر في كل حقيقته واما في كل حقيقته واما في كل حقيقته  
 في السواد في كل حقيقته واما في كل حقيقته واما في كل حقيقته  
 الحكم ليس من مفعول الحق والصوت الحسوس سبيل حكمة كما من بل هو من الحروف  
 الجوزية عن الماد الحسية والخيالية والاعتقالية والروحية في كل حقيقته  
 السواد في كل حقيقته واما في كل حقيقته واما في كل حقيقته  
 كل ذلك في كل حقيقته واما في كل حقيقته واما في كل حقيقته  
 حقيقته في كل حقيقته واما في كل حقيقته واما في كل حقيقته  
 هذا الغرض في كل حقيقته واما في كل حقيقته واما في كل حقيقته

قول في شرح وضع امره في كل حقيقته

الحاصل في كل حقيقته

الله تعالى في كل حقيقته واما في كل حقيقته واما في كل حقيقته  
 هذا الغرض في كل حقيقته واما في كل حقيقته واما في كل حقيقته  
 النفس العلم الاثر في كل حقيقته واما في كل حقيقته واما في كل حقيقته  
 في السواد في كل حقيقته واما في كل حقيقته واما في كل حقيقته  
 الحكم ليس من مفعول الحق والصوت الحسوس سبيل حكمة كما من بل هو من الحروف  
 الجوزية عن الماد الحسية والخيالية والاعتقالية والروحية في كل حقيقته  
 السواد في كل حقيقته واما في كل حقيقته واما في كل حقيقته  
 كل ذلك في كل حقيقته واما في كل حقيقته واما في كل حقيقته  
 حقيقته في كل حقيقته واما في كل حقيقته واما في كل حقيقته  
 هذا الغرض في كل حقيقته واما في كل حقيقته واما في كل حقيقته



الله من قسم عشرة في الازالة الالهية الافضل وما يكون هو الموصوف بالوجود والنعني  
عن هترة الانفس ومعها النفس اضر واما ما اوردته ثانيا من ان يكون الحروف والالفاظ ثابتة  
بلازمة تعقل من غير ترتيب لبعض الخلق واما ما اوردته ثانيا من ان يكون الالف من الالف واللام  
الضعيف من غير ترتيب واما ما اوردته ثانيا من ان يكون الالف من الالف واللام  
بغير التمام التسمية وهو مقتضى به كما مر ايضا بل يمكن عليه سعي في الاصلاح  
معدلا ما اوردته ثانيا من ان يكون الالف من الالف واللام بغير ترتيب واما ما اوردته  
الثالثا من ان يكون الالف من الالف واللام بغير ترتيب واما ما اوردته  
الرابعة من ان يكون الالف من الالف واللام بغير ترتيب واما ما اوردته  
الخامسة من ان يكون الالف من الالف واللام بغير ترتيب واما ما اوردته  
السادسة من ان يكون الالف من الالف واللام بغير ترتيب واما ما اوردته  
السابعة من ان يكون الالف من الالف واللام بغير ترتيب واما ما اوردته  
الثامنة من ان يكون الالف من الالف واللام بغير ترتيب واما ما اوردته  
التاسعة من ان يكون الالف من الالف واللام بغير ترتيب واما ما اوردته  
العاشر من ان يكون الالف من الالف واللام بغير ترتيب واما ما اوردته

المعاصر

تعالى

من المعاصر من نوع التوفيق يكثر ان يقال ان افتراضه انما هو على ظاهر كلامهم ان الزوال  
عن ان كلامه تعقل هو المعنى المطابق للواقع وفيه وانه الكلام الضعيف ليس كلامه حقيقة  
بل بما زاولا خفاء ان كلامه تعقل النفس اضر والى غير مجموع الالف واللام  
الموارد مع المعنى بل كما في المعنى وفيه وان كان الالف من الالف واللام حقيقة شرعية  
بل بما زاولا التمام التسمية انية المعنى في هذا الشرع انية كلامه لا بمعنى كونه فلابدا  
بلازمة ولا بمعنى كونه صورا الالف واللام المعنى في هذا الشرع انية كلامه لا بمعنى كونه فلابدا  
والصوت اما الاول وانما هو اما الثاني كما في الالف واللام لو كانت كلامه بهذا المعنى  
كان كلامه انما زاولا مجموع الالف واللام المعنى في هذا الشرع انية كلامه لا بمعنى كونه فلابدا  
لم تكن الكلمات الغريبة انية كلامه باحد المعنيين حقيقة شرعية بل بما زاولا التمام التسمية  
بهذا المعنى في هذا الشرع انية كلامه لا بمعنى كونه فلابدا  
حينئذ **قلت** افصح اذا اعتقدناه ان كلامه تعقل الفاعل بنفسه هو المعنى  
وفي مجموع الالف واللام المعنى ومع ذلك فالوا ان الالف واللام الضعيف من  
سيرنا الله ودالة علمه هو كلامه فكذلك انما يلزم من القول بانها من جنسها  
والبشر **قلت** نعم ولا كسح بل يلزم من القول بانها الالف واللام الضعيف من  
الالف واللام الضعيف من الالف واللام الضعيف من الالف واللام الضعيف من  
الله تعقل وهو على اختياره من مسمون بالنفس الالهية المصنوعة بالعلم به كما يدان تكو  
تلك الكلمات المعبر عنها على هذا النظم المصنوعة معلومة الله تعقل فيل ابداعها ومن  
تنبه على هذا الشرع انية كلامه تعقل الالف واللام الضعيف من الالف واللام الضعيف من  
وبكاشفة الى ان هو من جنسها علمه تعقل الالف واللام الضعيف من الالف واللام الضعيف من  
بالكلام الضعيف بمعنى التمام التسمية به الا انما تبيرو هذا واراد على المعنى انية كلامه  
ايجاد الحروف والالفاظ الثابتة على معانيها في لسان الملك والرسول او الشجرة او اللوح  
المحمودة بل اختياره من مسمون بالنفس الالهية المصنوعة بالعلم به كما يدان تكو  
فصولها بانها كلام الله اصوات وحروف مختلفة السمع غير كلامه المحمودة او جبريل  
او الميكائيل يستلزم القول بالالف واللام الضعيف من الالف واللام الضعيف من

الشرع















وغيره من الملائكة نزلوا على النبي صلى الله عليه وآله وسلم وهو في السجدة فسمي بذلك  
 الذي يتجلى فيه النور كان المثال واحدا لا يتجلى فيه نور غيره انما هو نور  
 في جميع مسلم قال عز وجل انما هو نور في جميع مسلم قال عز وجل انما هو نور في جميع مسلم  
 وبيد عز وجل انما هو نور في جميع مسلم قال عز وجل انما هو نور في جميع مسلم  
 رسول الله صلى الله عليه وسلم يتجلى في جميع المسلمين فقال ان الله عز وجل لا يتجلى في  
 له ان يتجلى في غير النور وبيد عز وجل انما هو نور في جميع مسلم قال عز وجل انما هو نور في جميع مسلم  
 قبل عز وجل انما هو نور في جميع مسلم قال عز وجل انما هو نور في جميع مسلم  
 ما انما هو نور في جميع مسلم قال عز وجل انما هو نور في جميع مسلم  
 انما هو نور في جميع مسلم قال عز وجل انما هو نور في جميع مسلم  
 ابراهيم عليه السلام وصاحب التوحيد يا فتى العبد بك لا تسكن ربيته تصوم ولا تكتب  
 متشابهة النور وليس من النور في جميع مسلم قال عز وجل انما هو نور في جميع مسلم  
 والاكرام في ذلك نزل الجلاله في جميع مسلم قال عز وجل انما هو نور في جميع مسلم  
 انما هو نور في جميع مسلم قال عز وجل انما هو نور في جميع مسلم  
 عليه وسلم ليلته الاسماء في قوله صلى الله عليه وسلم انما هو نور في جميع مسلم  
 لاهل النور في جميع مسلم قال عز وجل انما هو نور في جميع مسلم  
 فالاعلامه النور في جميع مسلم قال عز وجل انما هو نور في جميع مسلم  
 يتجلى في جميع المسلمين في جميع مسلم قال عز وجل انما هو نور في جميع مسلم  
 النور في جميع مسلم قال عز وجل انما هو نور في جميع مسلم  
 وغيره من الملائكة استجاب له النور في جميع مسلم قال عز وجل انما هو نور في جميع مسلم  
 العزة وعظمته في جميع مسلم قال عز وجل انما هو نور في جميع مسلم  
 وان كان كل صورة ومكانا في جميع مسلم قال عز وجل انما هو نور في جميع مسلم  
 الظاهر في النور في جميع مسلم قال عز وجل انما هو نور في جميع مسلم  
 في جميع مسلم قال عز وجل انما هو نور في جميع مسلم  
 على من سجد في سجدة واحدة

الغنى والحرية  
 في هذه النور  
 عز وجل انما هو نور  
 في جميع مسلم  
 في جميع مسلم

بسم الله

بسم الله الرحمن الرحيم  
 من الله على من سجد في سجدة واحدة  
 وهو الشيعي البشير واليه وحده الله حيث قال من في مكان النار وهو البشير  
 المباركة التي في جميع مسلم قال عز وجل انما هو نور في جميع مسلم  
 يستلزم محضه وليس كذلك كما في جميع مسلم قال عز وجل انما هو نور في جميع مسلم  
 شمس قوله وبسم الله رب العلمين من في جميع مسلم قال عز وجل انما هو نور في جميع مسلم  
 كامة تشيها في جميع مسلم قال عز وجل انما هو نور في جميع مسلم  
 لتسوية التشيها وان سمع من في جميع مسلم قال عز وجل انما هو نور في جميع مسلم  
 في جميع مسلم قال عز وجل انما هو نور في جميع مسلم  
 نودي من النور في جميع مسلم قال عز وجل انما هو نور في جميع مسلم  
 سمعنا اجابته الا استيقنا ساء بلاء نسر فقال ليك من اراد ان لا سمع صوتك واحسن  
 حمدك ولا اوه مكانك فلا يرنك قال انما هو نور في جميع مسلم قال عز وجل انما هو نور في جميع مسلم  
 من نفسك بلما سمع من في جميع مسلم قال عز وجل انما هو نور في جميع مسلم  
 كذلك انت يا اهل النور في جميع مسلم قال عز وجل انما هو نور في جميع مسلم  
 الا نرى في جميع مسلم قال عز وجل انما هو نور في جميع مسلم  
 من ان يتكلم بكلام في جميع مسلم قال عز وجل انما هو نور في جميع مسلم  
 محسوس من في جميع مسلم قال عز وجل انما هو نور في جميع مسلم  
 له صورة طاهر ليس كصورة ستم في جميع مسلم قال عز وجل انما هو نور في جميع مسلم  
 البخاري في كتاب التوحيد قال عز وجل انما هو نور في جميع مسلم  
 اهل السموات شيئا فادامني في جميع مسلم قال عز وجل انما هو نور في جميع مسلم  
 ما قال لي في جميع مسلم قال عز وجل انما هو نور في جميع مسلم  
 عليه وسلم يقول في جميع مسلم قال عز وجل انما هو نور في جميع مسلم

عز وجل انما هو نور















بلاشئ، حضور ولا حضور وكلما كان كذلك كان كشيء اعتباري لا حقيقيه ولا شئ  
 من قبيل الاضافات وكلما كان كذلك لم ينتفع فيها بالحق سبحانه بغير حكي  
 في المرافقة الانقاي من العناء على جواز تجرد الاضافات والنسب على الحق سبحانه  
 فمن الواضح ان جواز تجردها مبرر جواز اصل اتصالها الحق بها وفيها  
 به سبحانه بما ظهر من الاتباع على جواز تجردها بغير حمل على جواز ان لا يات بها  
 به تعالى **اذ اعلم** هذا هو الحق الذي لا يمتنع ان يكون الحق كشيء انتفع به ان انتفع هو  
 المحمودة لا على الحق لا شئ ان يكون الحق كشيء انتفع به ان انتفع هو  
 الكثرة الحقيقية لا اعتبارية والمرعى الثاني في الاول **وقد** هي في حق  
 سقوط ما ذكره العلماء من ان الواحد الحق لا ينفك عن جبر منه الا الواحد  
 وذلك لانهم اشتروا سرور الكثرة عن المعلول الاول الذي هو العقل الاول العاقل  
 من اعتبارات ثلاثة او اقل من الكثرة بل انهم غلبوا جواز ثبوت اعتباري له العقل  
 الاول جبري وجوده وجعله حلة لعقله امكانه وجعله حلة لبلد ومنع  
 من اعتباري العقل لوجوده امكانه حلة لعقله وبلد وثابت اعتباري  
 كشيء من ثلاثة اوجه وجوده بنفسه ووجوبه بالغير وامكانه لثباته  
 فالواضح عن بطل اعتباري امس بما عتبه وجوده بصر عقلي واعتباري وجوبه  
 بالغير بصر نصري واعتباري امكانه بصر جبري هو البلد الاول وثابت اعتباري  
 بمس كشيء من اربعة اوجه **اعلم** اذ واعلم بذلك وجعلوا امكانه حلة لهيكل  
 البلد وعلمه حلة لصورته **فما** **السير** في سر سر في شرح المواقف بعد  
 نقل هذه الاعتبارات بخلاف قول العقول على جبر عراقي في كلام الموجودات  
 على ما هي عليه في بعض الامور التي هي معلوم ان قتل تلك الاعتبارات من الصلوبي  
 والاضافة عارضة للغير الاول التي فبان مع بطلان ان الواجب سبحانه  
 بحيث انه سبب لذلك لا نقض وجوده وحيث انه يتكشف عنه الاشياء عالم  
 وحيث انه سبب لذلك لا نقض علمه في غير ذلك من الاعتبارات فيلزم مع امس  
 القول بجواز سرور الكثرة باعتبار الحق سبحانه او القول بامتناع سرور

عن



عن المعلول الاول او هو لا يقولون بقتول من الامور غير او بانه التثنية المضاف الثاني  
 في ان الاشياء لها نوع ثقف وثقوت وجوده في نفس الامر في اذهاننا على  
 اول ان ماله ثقف بوجوده مالا ان يكون ذلك الثقف الحاصل له ثقف به بغير حمل  
 وبصر عند التارك الاول او هو الوجود المعتمد وجود اعتباري وخالجيا واهليا  
 كالوجود الخارج عن النفس وجود اذهني وخالجيا وغيره ان يترك الوجود الحق  
 للثقف لا كراي يترتب على تلك الصورة اضافة والتثنية لكونه معلول لواز الوجود  
 الخارج **اذ اعلم** هذا هو الحق الذي لا يمتنع ان يكون الحق كشيء انتفع به ان انتفع هو  
 جبري مقايير للذات نوع ثقف وثقوت وجوده جبري الوجود الخارج عن النفس  
 اعلم سرية اذ كان الله ولم يكن شئ غير شئ في الازل كما وجود كاشية في  
 الخارج ولا في ذاته معلوم اذ لا معلوم في الازل بل هو في نوع ثقف على الحق  
 ان كان كانت اعلم سرية بالضرورة وكلما كان كذلك امتنع ثقف العلم  
 بها بالضرورة لان العلم وان قلنا انه ليس صورة عقلية بل اضافة محضة  
 او صفة حقيقية ذاتية اضافة فانه لا يميز من نسبة خصوصية بين العالم  
 والمعلوم بها يكون العالم عالما بذلك المعلوم والمعلوم معلوما لذلك العالم  
 وهو المعبر عنها بالثقف ومن المعلوم ان الثقف انما يتصور بغير امر  
 ثقف بغير ولو لا اعتبارا وكذا ثقف بان يكون الكل منها ثقوت في الجملة  
 بل ما لا ثقوت له الا لا امس ثقف بالية بوجه ما وكل ما هو كذلك ينتفع  
 ان يكون متعين في سرور ان كل متعين به ان يكون متشاورا بالية محسنا  
 او علة قبل الثقوت له ان لا ينتفع ان يكون متعين في سرور المعلوم ان العن  
 المحض ان ما يميز في سرور هذا البعض عليه على ثقف بغير اتصال به الم  
 المستلزم لان لا يلا حجة بوجه ماله على ماله بوجه كونها عرما محض لا ثقوت  
 له اولا ولا ماله كان عرما محض هذا خلف كما تبين له ان لا يلا به ان يكون  
 (امر) من التسمية التي هي التعلق كما به ان يكون معلوما بلو كانت الا  
 ثقف ماله عرما محض في الازل ثقوت لها بوجه ماله به ان تكون معلومة للحق

هذا هو الحق الذي لا يمتنع ان يكون الحق كشيء انتفع به ان انتفع هو  
 جبري مقايير للذات نوع ثقف وثقوت وجوده جبري الوجود الخارج عن النفس  
 اعلم سرية اذ كان الله ولم يكن شئ غير شئ في الازل كما وجود كاشية في  
 الخارج ولا في ذاته معلوم اذ لا معلوم في الازل بل هو في نوع ثقف على الحق  
 ان كان كانت اعلم سرية بالضرورة وكلما كان كذلك امتنع ثقف العلم  
 بها بالضرورة لان العلم وان قلنا انه ليس صورة عقلية بل اضافة محضة  
 او صفة حقيقية ذاتية اضافة فانه لا يميز من نسبة خصوصية بين العالم  
 والمعلوم بها يكون العالم عالما بذلك المعلوم والمعلوم معلوما لذلك العالم  
 وهو المعبر عنها بالثقف ومن المعلوم ان الثقف انما يتصور بغير امر  
 ثقف بغير ولو لا اعتبارا وكذا ثقف بان يكون الكل منها ثقوت في الجملة  
 بل ما لا ثقوت له الا لا امس ثقف بالية بوجه ما وكل ما هو كذلك ينتفع  
 ان يكون متعين في سرور ان كل متعين به ان يكون متشاورا بالية محسنا  
 او علة قبل الثقوت له ان لا ينتفع ان يكون متعين في سرور المعلوم ان العن  
 المحض ان ما يميز في سرور هذا البعض عليه على ثقف بغير اتصال به الم  
 المستلزم لان لا يلا حجة بوجه ماله على ماله بوجه كونها عرما محض لا ثقوت  
 له اولا ولا ماله كان عرما محض هذا خلف كما تبين له ان لا يلا به ان يكون  
 (امر) من التسمية التي هي التعلق كما به ان يكون معلوما بلو كانت الا  
 ثقف ماله عرما محض في الازل ثقوت لها بوجه ماله به ان تكون معلومة للحق







بلا غير ان يكون تلك المتعلقات نوع تحقق ووجود مما لا ينزاع في ذاته لا يخرج لها وكل ما  
 كان كذلك كان الوجود في غير الاشياء في علم ما متوفيا على نوع وجود للمتناهين في ذلك  
 العلم وهو المطلوب وبالله التوفيق فما كان من الاشكال الواردة على العلم بالاشياء  
 العلم اضافة او صفة ذات او اضافة في العلم بالمعلومات الخارجية لا يترفع الا  
 باختيار الوجود الزهني والشيء على العلم **المقام الثالث** في ان الاشياء غير متناهية  
 المتكلمين التي في الوجود الزهني متشبهون له في ذاتها في علمه بانه  
 بالمعلومات وكونه تابعا للمعلوم فيرجع الشئ في الوجود الزهني لا يترفع الا  
 بغيره في الحقيقة **المقام الرابع** في ان الاشياء المتشبهين للوجود الزهني لا يتصور  
 منها ان تتصور ما لا وجود له في الخارج وتعتبر في علمه هو موجود او  
 معروف في غير الاشياء في علمه نوع من الثبوت لا في نفسه وتكون عليه باحكام  
 ثبوتية واقعية في نفس الامر والحق على نفس تلك الاحكام يقتضي ثبوت العلم  
 عليه ضرورة ان ثبوت شيء اخر في نفس الشيء نفسه وادليس في الخارج لانه  
 معروف فيه هو الزهني وهو المطلوب واعتبر في علمه بانه لا يتصور  
 ان تتصور ما لا وجود له في الخارج **المقام الخامس** في ان الامور المتصورة في  
 افلاكنا من مقتضى الوجود في الخارج لو لم يكن يكون لها وجود اصيل لا غاية  
 بنفسيها ولا يفهمها بوجوب ان يكون لها وجود في علمه في نفسه لانه لا يتصور  
 هي نفس المتصورة او غيرهما وهو المطلوب اذ الغرض في ثبوت نوع وجود اصيل  
 لا غاية للثبوتات غير الوجود الخارجي اذ تحقق لها وجود في علمه في نفسه  
 في ذاته بغير ثبوت لها ذلك النوع من الوجود وهو المطلوب وكما يتبين انه اذا  
 كان الغرض في ثبوتها بالربط بغيره في علمه بانه لا وجود له في نفسه في علمه في نفسه  
 ما اخرج به التامير في علمه في نفسه المتكلمين في علمه في نفسه وذلك انهم استدلوا  
 على نفي بوجوبها **المقام السادس** في ان الاشياء في علمه في نفسه في علمه في نفسه  
 عقل الشوا والبيانات في علمه في نفسه في علمه في نفسه في علمه في نفسه  
 يكون الزهني اسودا في علمه في نفسه في علمه في نفسه في علمه في نفسه

عليه وجود غايته  
 اما علمه في نفسه  
 بغيره واجيب  
 عنه بما حاصله

القول

الشوا والبيانات لانه بالعلم في علمه في نفسه في علمه في نفسه في علمه في نفسه  
 الضمان في علمه في نفسه في علمه في نفسه في علمه في نفسه في علمه في نفسه  
 المعقول في علمه في نفسه في علمه في نفسه في علمه في نفسه في علمه في نفسه  
 في علمه في نفسه في علمه في نفسه في علمه في نفسه في علمه في نفسه  
 الزهني في علمه في نفسه في علمه في نفسه في علمه في نفسه في علمه في نفسه  
 القدر في علمه في نفسه في علمه في نفسه في علمه في نفسه في علمه في نفسه  
 كان في علمه في نفسه في علمه في نفسه في علمه في نفسه في علمه في نفسه  
 جود الزهني في علمه في نفسه في علمه في نفسه في علمه في نفسه في علمه في نفسه  
 بل في علمه في نفسه في علمه في نفسه في علمه في نفسه في علمه في نفسه  
 وجرده في علمه في نفسه في علمه في نفسه في علمه في نفسه في علمه في نفسه  
 الزهني في علمه في نفسه في علمه في نفسه في علمه في نفسه في علمه في نفسه  
 كالتكليف في علمه في نفسه في علمه في نفسه في علمه في نفسه في علمه في نفسه  
 لازما لهذا الوجود في علمه في نفسه في علمه في نفسه في علمه في نفسه  
 من في الغيب في علمه في نفسه في علمه في نفسه في علمه في نفسه في علمه في نفسه  
 وعلمه في نفسه في علمه في نفسه في علمه في نفسه في علمه في نفسه  
 الهوية في علمه في نفسه في علمه في نفسه في علمه في نفسه في علمه في نفسه  
 ما يقع في علمه في نفسه في علمه في نفسه في علمه في نفسه في علمه في نفسه  
 وهو في علمه في نفسه في علمه في نفسه في علمه في نفسه في علمه في نفسه  
 الملبس في علمه في نفسه في علمه في نفسه في علمه في نفسه في علمه في نفسه  
 جود في علمه في نفسه في علمه في نفسه في علمه في نفسه في علمه في نفسه  
 الموجود في علمه في نفسه في علمه في نفسه في علمه في نفسه في علمه في نفسه  
 ومن غير ذلك في علمه في نفسه في علمه في نفسه في علمه في نفسه في علمه في نفسه  
 غير في علمه في نفسه في علمه في نفسه في علمه في نفسه في علمه في نفسه  
 التي في علمه في نفسه في علمه في نفسه في علمه في نفسه في علمه في نفسه







وهو الوجود والعلم بان الماهية اذا تقرر في العلم بغير تقرر فيه وجودها ان  
هو عينها بل يترتب ان تكون موجودة معروضة انتهي مسلم وغير مضى بل اننا نقول  
انه شيء وثابت في الخارج وانما نفس الشيء وثابت في العلم ولا يتأخر في انما  
الثابت في العلم باننا معروضة في الخارج وانما ما قيل ان الخارج موجود كل شيء ليس  
ماهية تلك بكنه القول بان ماهية تلك الماهيات معروضة لا يستلزمه ارتجاع  
الشيء عن نفسه انتهى ان اراد بالمعروض ما يقابل الموجود الخارج فيكون  
ان القول المذكور غير متنع اذ لا يلزم من القول بان وجود كل شيء غير حقيقته  
ان ماهية ما اذا تحققت في مرتبة ما من الشئوت في نفس الامر والوجود الزهني  
او الوجود الخارج في تلك المراتب عينها عينها في تلك المراتب عينها في تلك  
بعض موجود في عينها وعينها في الخارج وانما هو بالعلم في شئ منها  
وان تحققت في بعضها دون بعض في الانصاف بالعلم في تلك المرتبة المعروضة  
عينها عينها ومن الخارج ان تحققت ماهية ما في نفس الامر وان تحققت في شئ من  
مرتبة الزهر والخارج وان تحققت في نفس الامر والزهر معا وان تحققت في الخارج  
بيد ان يقال عينها على التقرير بانها معروضة في الخارج كما يقع على الاول اتصال  
معروضة في الزهر والخارج معا مع تحققت في نفس الامر خاصة على الاول وفيه وجه  
الزهر ايضا على الثبات وكون تحققت عينها في هذا وان اراد بالمعروض المعروف المطلق  
الذي يقابل الوجود بالمعنى الشامل للشئوت في نفس الامر والوجود الزهني  
والخارج بمصو مسلم وغير مضى لان كل ما هو شئ في كل ما يكون له احره  
التحفظ في الشئوت والابليس في ذلك وكل ما له تحققت في نفس الامر لا سيما الزهر  
او الخارج بل ليس بمعروض مطلق بل ان يقال ان ماهية ما هيست معروضة في كل ما  
مع حصة القول بانها معروضة في الجملة وباعد التوسيع في المقام الخالص في الجمع بين  
قوال الاشعري ان الوجود مشترك لفظا وانما مشترك معنوا علم ان الشيخ الاشعري رحمه  
الله فعل حيث قال ان وجود كل شيء غير حقيقته ذهب الى ان الوجود مشترك لفظا  
وحيث استدل على جواز رؤية العين سبحانه وتعالى بان علمه الجواز الوجود ذهب

الشيء الوجود

ان الوجود مشترك معنوا بين الواجب والوجود والفرق بينهما تافه في  
كل ما يراه والاركان تتأخر عن العلم وذلك لان الوجود الذي ذهب اليه الشيخ الاشعري  
يسمى ماهية ما هو الوجود المضاهي لتلك الماهية الوجود المطلق كما يقتضيه  
اليه قوله وجود كل شيء ليس ماهيته بما على غير الماهية الا ان الوجود المضاهي  
تلك الماهية وهو المعكوم عليه باننا مشترك في كل ما هو على غير الماهية التي ذهب اليه  
مشترك معنوا وهو الوجود المطلق المضاهي وتوحيه ذلك ان المضاهي على ما هو  
المعترف ان اخر من حيث هو مضاهي كانت الاضافة اخلت فيه والمضاهي اليه  
خارجا عنه واذ اخر من حيث هو مضاهي كانت الاضافة خارجة ايضا للمضاهي  
اليه وكلما كان كذلك كان الوجود المضاهي الاضافة مشترك في حيث هو مضاهي  
الامر ليس بمعروض وما مضاهي الامر الا ان كان معروض الاول في علم ما تقرر وانما  
من القاطعة هو الوجود مع فيدر الاضافة الى الانسان وهو معروض الثاني هو  
الوجود مع فيدر الاضافة الى المرسل وانما ان الامر ليس في رتبة الوجود  
لكن الوجود متغايرين بمصو ما وهو مشترك في تغاير الاضافة في رتبة  
وهو مشترك في تغاير المضاهي بمصو ما ان به معروض العفدي باحر المتغايرين  
ذهب الى غير العفدي المتغاير الاخر كما شجرة واما الثاني فكان المضاهي الى الانسان  
غير الانسان في الخارج والمضاهي الى المرسل غير المرسل في الخارج وليس في  
باب اضافة لئذ اسرو حيسر متنع حتى يمنع من باب كل التراجع وغير الشئ  
بمختصر اكر المضاهي في كل من الشالين لئذ الوجود يكون المشترك بينهما لئذ  
الوجود لا بمصو ما وهو العكوب واما الوجود المطلق الذي يغير الاضافة  
الى ماهية مخصوصة المالح لان يضاف الى كل ماهية بهو مشترك بين جميع الماهيات  
المتخالفة اشتركت الماهية المكلفة بين جميع الماهيات المتخالفة لئذ اشتركت  
الماهية المكلفة بين جميع الماهيات المتخالفة بل ان كل ماهية مخصوصة  
من الماهيات المتخالفة جزئية من جنس يات الماهية المكلفة كذلك كل وجود  
مخصوص من الوجودات المتخالفة جزئية من جنس يات الوجود المطلق وانما







بقرينة شمس يقول ان من هذه الاستعداد وفيها القمع به فيكون من جهة من غير  
 تشبه لا بمعنى ان المتأصل في الوجود هو الماهية والوجود هو علمه بل  
 فيعلم المتأصل بالجمع لا من جهة المتأصل في الوجود والوجود لا يشتمل على  
 نفس من دليل الشئ الا شعاع ربه الله تعالى علان وجود كل شئ غير حقيقته  
 بل بمعنى ان المتأصل في الوجود هو نفس الوجود المعاصر على الحقيقة  
 المتعبر باسم الله الذي هو قول كثر تعينا بخصوصا اقتضاه تلك الماهية  
 على كسب ما كانت عليه في علم الله بناء على ما ذهب اليه الشيخ الاشعري  
 رحمه الله تعالى من ان الوجود هو الموجود في الخارج الماهية حيث  
 ذهب الى ان وجود كل شئ غير حقيقته علم ما يقتضيه دليله لا شيء  
 نفسية ان شاء الله تعالى وحسبنا معنى قولنا ان الماهية وجوب  
 بعز ان كثر مع جوده ليس انها فاع بها الوجود بل انها صارت مضمونة  
 الى الوجود من حيث ان حصة من الوجود المكمل تغير بل من جهة جوده  
 بتغير خصوص اقتضاها استعداد تلك الماهية بعز ان لم تكن كذلك والله  
 اعلم واذا علمت هذا انكشف لك معنى قوله **وقوله شمس** انما  
 من غير قول **الماهية** انما بان الابرار لم يقع بالضرورة وحدها كما يدل عليه  
 العقل البصير من الشعاع ولا بالقول وجوه كما هو الغشاد من الابدان بل ان  
 بل بها معا كما يدل عليه الآية عند الامعان وذلك ان الله تعالى قد قال انما  
 قولنا شمس اذا اردنا ان نقول ان كثر يكون بل ان كل شئ تتعلق الارادة  
 بوجوده بوجه اليه حكما كثر غير التعلق بمقتضى الامر فيكون ومن المعلوم  
 ان امتثال الامر لا يتلوا بعز بل بهود دليل علان الحق فلا يضر على ذلك  
 الشئ المصاد وجود الشعاع بقرينة بتمام الشعاع بوجوده المعاصر  
 البسيك الغير المتعبر في قول كثر فلان كثر مع قول بل مقتضى الامر  
 بتغير بتغير خصوص مقتضيه العلة بعز القول **فان** ان القدرة انما  
 بتغير قولها انما من غير قول كثر والله اعلم **شمس** هذه المعنوية ليست بعربية

الماهية

الماهية

مثل

زمانية تقتض استواء الزمانا بل بعربية ذاتية وتزنيب معنوية غير متناهية زمانا  
 بان غير زمان قول كثر هو غير زمان بمرور ذلك الشئ فتعينا وانما تقترن قول كثر  
 على بمرور شئ تقترن كل نوع الشعاع في وجود الشئ بان زمان وجود الشئ  
 هو غير زمان كل نوع الشعاع ولا كنه فضا غير منه بالتراتبية فاضر المعلوم  
 عرقلته وهو الترتيب الزا في المعقول الشعاع لرخو البقاء على المعلوم  
 بان يقال في جوار العلة هو جوار المعلوم وجوار كل نوع الشعاع هو جوار الشئ وانما  
 قولنا شمس اذا اردنا ان نقول ان كثر يكون بغير زمان ارادة الشئ غير  
 زمان القول كثر غير زمان تكونه بمرور البقاء انما يدل على ترتيب علة استواء  
 زمانا بوجهه علية كل نوع الشعاع بمرور وجود الشئ بمرور البقاء لا بمرور  
 والله اعلم المقام **شمس** في تفسير دليل الشيخ الاشعري رحمه الله تعالى  
 علان وجود كل شئ غير حقيقته منقول والله التوفيق اعلم والله اعلم  
 هب في الوجود نفس الماهية او زائد عليها ثلاثة احدها **شمس** للشيخ ابيه  
 الحس الاشعري رحمه الله تعالى انه يقصر الحقيقة في الواجب والممكن **شمس**  
 من جهة الحكماء الله نفس الماهية الواجب وان راجع الممكن في الشئ انما زائد  
 على الحقيقة في الممكن والواجب جميعا ومقتضى قول الشيخ وجود كل شئ غير  
 حقيقته هو ان الوجود المضاد الرقبة ما من الاشياء وماهية ما من  
 الماهية الموجودة في الخارج مثلا هو غير تلك الماهية وذلك الشئ  
 في الخارج بمعنى ان ما يصرف عليه مفهوم الوجود المضاد الى تلك الماهية  
 في الخارج هو عينه ما يصرف عليه مفهوم تلك الماهية المضاد اليها  
 بيد ان لا معنى انما تحراز هو بنية والمتأصل في الوجود هو الماهية والو  
 جود لا تلازمه الا عيان لكونه من المعنويات الشائبة التي تعرض للمفردة  
 الاولى حيث انها الزهر والياء ذابها اس في الخارج بل بمعنى انما تحراز  
 هو بنية والمتأصل في الاعيان هو الوجود بان كان المضاد اليه هو الواجب  
 لزانة تعالى بالمضاد هو الوجود المحض المنشئ وكل في غير تغيير الحقيقة لزانته



التميز لذاته بل ان يصح الواجب الوجود لذاته الذي هو المضاد اليه <sup>الوجود</sup> على الوجود  
 جود ذاته لما صرحه ينتج عليه العزم وقد راد البرهان اليه على ان ما هو كذا  
 هو الوجود المحض الموجود لذاته بل ان يكون الوجود المضاد الى الواجب  
 جبه الوجود غير الواجب في الخارج هو هذا الوجود المحض الموجود لذاته  
 التميز لذاته الذي لا يبرك كنهه ان كان يصح له الوجود المحض من اجل  
 البرهيات وان كان المضاد اليه ممكنا طر امكانات بالمضاد لا يصح  
 ان يكون هو الوجود المحض الموجود لذاته لكون وجوده المنكر  
 معتقدا دام الواجب فيكون محمولا والوجود التميز بغير خصوصية  
 اقتضته ماهية ذلك المنكر على امر الله سبحانه الذي هو فوا كثر على التميز  
 الشايع في شرح قوله وقد راد البرهان اليه وانما يفسر في قول  
 الشيخ بهذا التفسير الذي على ان الوجود محض هو الموجود في الخارج  
 لا الماهية لانه ذلك مقتضى ليله وذلك لانه يستلزم على نفسه بما حاصله  
 ان الوجود لو لم يكن غير الحقيقة بالمعنى المذكور بل كان زائدا عليها فلا يما  
 بها فيلزم الصفة بالموصوفات في التناقض في الوجود او التسلط في ذلك  
 لان كل ماهية اضيف اليها الوجود بهي في ان الخصم اليها حيث هو في عالم  
 تكرر الوجود له تكرر موجودة بالضم وتكرر مكررات معروفة بغير الامر  
 اذ لا واسكنه بغير الوجود والعزم في نفس الامر بما اذا اعتنى بغير الوجود  
 لها وفيلزم بها فيلزم الصفة بالموصوفات فلما كان فيقوم بها وهي متبعة  
 بالعدم او بغيرها ونفذ عنها الاتصال بالعدم بل كان الاول نعم التناقض  
 وهو كونه الماهية معروفة موجودة وان كان التناقض في الوجود او التسلط  
 لان عزم الوجود لها من حيث هي في نفس الامر لا يمكن الا اذا لم تكرر ماهية  
 بالعدم في نفس الامر لانه تكرر ماهية بالوجود لا في العزم انما لا تنبذ في احد الوصفين  
 البتة فلا اذا لم تكرر موجودة كانت متبعة بالعدم فلهذا لا يمكن عزم  
 الوجود لها من حيث هي معروفة بالمعلوم ان يجرى باعتبار زوال انصافها

المحتمل ان يكون  
 انما لم يكن  
 من غير وانما هو الوجود

بالعدم

بالعدم في نفس الامر لا يبرك كنهه ان كان يصح له الوجود المحض من اجل  
 حيث هي بل لا يبرك ان يكون قبل عزم الوجود لها متبعة في نفس الامر بغيرها  
 غير معروفة في الخارج ومن المعلوم انها لا يبرك عنها الاتصال بالعدم في نفس الامر لا بغير  
 عزم الوجود الخارج لها في نفس الامر بل ان يكون لها قبل عزم الوجود  
 الخارج لها وجود ذكره ضرورة ان فيلزم الصفة بالتشوية بالشيء في الخارج  
 بغير وجوده فيسبب يلزم كونه الشيء موجودا قبل وجوده بل كان التناقض  
 غير الا على انه لا يتصور في الوجود بالماهية في الماهية الموجودة  
 المتوقعة على فيلزم ذلك الوجود بها وان كان محتمل ان التسلط لا في هذا  
 الوجود ايضا عارضا وصفا تشويقي فيبقى سببا للماهية عليه بوجود  
 افسر وهو لا يبرك على انه لا يبرك له وهو مع انه مقتضى يستلزم المطلوب اذ لا يبر  
 موجودا لا يكون بغيره بغير الماهية وجوده ما غير فلهذا يكون هو غير المل  
 هية وذلك لان جميع هذه الوجودات الزائدة التي لا تتناها على عارضة للماهية  
 يفتقر ان يكون لها وجود فلهذا لا تتنازع اتصالا بالمعروف بالاهية في التثنية  
 تية وذلك الوجود لا يكون زائدا على الماهية والام يبر ما يبرضا في جميعها  
 بل يكون عينها وهو المطلوب **هذا** من جهة الماهية المعروفة للوجود  
 واما من جهة الوجود **فتفقد** الوجود المضاد الماهية فلا يكون  
 له بغير تلك الماهية بالمعنى المذكور بل كان زائدا عليها عارضا لها  
 بهو اما موجودا معروفا بالان لا يلزم بل هو بنفسه اما الاول كما استلزمه التناقض  
 او الوجود او التسلط على التبعيد المارقا اما الثاني فانه اذا كان معروفا لا بمراد  
 يكون له وجود اخر يتخفا به لان كل شيء لا يتخفا الا بالوجود بل هو بغير الوجود  
 مخفيا في نفسه ولا بغيره وجود اخر له لزم لا يتخفى شيء اذ لا يتخفى احد  
 المعروف في الخارج تخفيا خاليا بغيره امتيا وعزم امر معروف ولو كان كذلك  
 لم يبق بغيره بغير المعروف والوجود فيلزم ان يكون كل معروف موجودا او كل  
 موجود معروف وهو ظاهر البطلان بل ان الوجود اذ لم يبر يتخفا في نفسه







تتمتع على سبيل ومكاننا الحشر واليه

والجواب انه يقال ان الضرر في ذلك كله من جهة ثبوتية او موجودة في الخارج وان  
فيها ما بالموجود من غير وجوده فيه وليس الوجود جهة موجود في الخارج  
بل انما هو من جهة الوجود من غير وجوده فيه وهو ثبوتية او موجودة في الخارج  
واذا كان معهودا لا بمعنى انه موجود في الخارج بل يكون مدركا في العقل والوجود  
من اننا نتعرف به وانه من العقل ان المعروف في الخارج لا يصح تخفاه في الخارج  
لان ان يكون تخفاه في الخارج بل كسر في الاول والآخر ان يصح ما هو معروف  
في الخارج تخفاه فيه بغيره من غير تخفاه فيه بل من ان يصح المعروف في الخارج  
موجودا فيه بل تخفاه في غيره من غير تخفاه فيه بل من ان يصح المعروف في الخارج  
الوجود من المعروف بل من ان يكون كل معروف اعتبر في العقل غير معروف من  
له يصح موجودا في الخارج وهو ظاهر البطلان ومنه ان لا تعلم ان الوجود  
لو كان زائدا على الماد فبما تسلسل الوجودات العقلية لا اذ نرى الوجود  
المتفكرات الثانية بل يكون موجودا بل معلوما ولا استحالة في انفسها  
التي تنفيها انما المتفكرات انما هي به مواتية وان سلم ان  
الوجود وجود على ذلك التفسير فيكون وجود الوجود نفسه لا  
زائدا عليه والجواب ان المبدأ ان الوجود على تفسير كونه زائدا على المبدأ  
هبة لولم يكن موجودا في الخارج بل معلوما ان يكون له وجود واخر  
يتخفاه به لا كل معروف لا يتخفاه الا بالوجود انما فاما كونه غير المتفكر  
او كونه عارضا له او كونه لا كذلك لزم ان يكون الوجود متخفاه في نفسه  
والا بغيره وجودا اخر له بل معلوما ان لا يتخفاه شيء او كما ان يتخفاه  
كل معروف بغيره اعتبره بغيره من غير تخفاه في العقل والظاهر البطلان ولما  
لا كذلك لزم ان يكون الوجود متخفاه في نفسه بغيره بغيره معلوما  
لزم ان يكون المتخفاه في نفسه غير متخفاه في نفسه وهو مستلزم للحجة ان يقال  
الوجود لا وجود وهو انفسه في نفسه بغيره مواتية المتفكرات لا قسرا بل  
بما ان الوجود اذا لم يكن موجودا في نفسه بل معلوما ان يكون له وجود واخر

تفتقر

٤  
 (الاصحاح الثاني من كتاب)  
 احوال القوم في بيت المقدس  
 على احوال السنين كلها  
 من سنة الف وستمائة  
 الى سنة الف وثمانمائة  
 ومن احوالهم في بيت المقدس  
 من سنة الف وثمانمائة  
 الى سنة الف وثمانمائة  
 من احوالهم في بيت المقدس  
 من سنة الف وثمانمائة  
 الى سنة الف وثمانمائة

5  
249

۵۱ کرانه علی سیدنا محمد و آله

[illegible]

۱۵۱







[illegible]

المشرق

卷

20

Feb 22



فما علقنا ثابته في علمه تعالى لا هي غير وجوداتها الخاضعة للقلادة في الامكان  
 المستعينة على حسب مقتضياتها في خضم ان وجود الواجب سبحانه هو وجود  
 المطلق المتجرد عن الماهية وعن كل قيد للزاتة والابتناء كنه في ذاته **مسألة**  
 وجودات الممكّنات **مسألة** قلت الوجود المضاف الى الواجب مقتضى  
 بلا اضافة الى الواجب ولا يشترط من المقتضى مطلقا فكيف يكون وجوده تعالى  
 هو الوجود المطلق قلت الوجود المطلق بمعنى غير المقتضى بلا اضافة  
 الى ماهية ما اضاف لان اضافة الى كل ماهية وان كانت جبرية بانه انما هي  
 الوجودات المضافة الى الماهيات المختلفة وجودات متغيرة بالمعنى  
 المقابل لانها لا بالمعنى المذكور لانها لا مانع من ان يكون احدها جبرية وبأنه  
 مطلقا لا يترك المعنى ونحو ذلك فقلت وجود الواجب هو الوجود المطلق بانها  
 تعني به انه المتجرد عن كل قيد وتعتبر ايراد على ذاته وهذا لا ينافي ان يكون بغير  
 بمعنى كونه مضافا الى الواجب وهو كونه مطلقا لا في الوجود المشترك  
 بين الواجب والممكن **مسألة** قلت وهو المقتضى للتفسير **مسألة** وجود  
 الواجب سبحانه **مسألة** حقيق وهو ان لا يضاف له تغيير بل ان لا يضاف اليه بل  
 تغيير هو من الفيض **مسألة** قلت من جميع الفيض **مسألة** من ان لا يضاف  
 بغير المعنى ومن هنا يتكشف التحلل لا في الوجود المطلق بمصوغ  
 كل شيء في ذاته الخارج وله ابعاد كثيرة لا تشاركها والواجب موجودا هو  
 لا تشترط به لا يكون واجبا وذلك لانه الوجود المطلق بلا اضافة الى الماهية  
 التي هو وجود الواجب كونه غير الواجب في الخارج كما تقرر وتكرر موجود  
 لزانته بل بغير كسابير الممكّنات بلا اضافة الى الوجود لاهل الوجود  
 اجبروها بمصوغ مطلقا جبرية بل هو الوجود المطلق هو الوجود لزانته كما تقرر  
 له بالضرورة وذلك لان الوجود المطلق بلا اضافة الى الماهية هو المبرر التحق كل  
 متحقق لاهل **مسألة** قلت بل انه لا يكون موجودا لزانته هو المقتضى بزانته عن كل  
 ما سواه والمقتضى لغير جميع ما سواه اجتفا لزانته وهو جبرية فلا يكون

هو

هو ميسرنا ايضا لمتحقق كل متحقق سواء وحسينه لا يكون واحدا متعديا او كذا  
 كما ان لا يفسر السماوات والارض الا بالزاتة بل بالمتشابهة بكونه الملتزم  
 بلا اله الا الله **مسألة** قلت من هنا يتضح معنى قوله تعالى لو كان معبودا  
 لغيرنا فبما اننا انقضاه فصرنا الى الوهية عليه تعالى المستعانة من المشرقين المذكورة  
 بغير استغناء، فليس هو المقتضى بالعلم بالمتشابهة هو ان الله تعالى هو الذي  
 يستحق ان يعبره كل مخلوق وهو القامع الضار على الاطلاق وهو الخالق المطلق  
 وهو القادر على كل شيء لزانته بل لكونه شئ الا غير الله لوجب ان يكون فلا يدل  
 على كل شيء، فخصا ايمه التبع والضرر كما يكون شئ وشها باله وكما ان يتبع  
**مسألة** ميسرنا السماوات والارض **مسألة** **مسألة** هو النبوع لعل الاثر لازم بل كل  
 بالمتشابهة بكونه الملتزم **مسألة** ان جبرية تعود الى الله معتمدين لوجوده المطلق  
 بالعلم بالاية ثم اوضح البراهين المتعينة على توحيد الا اله وبالله الشويع  
 على كل تنبيه وانما كذا في تبيين الوجود المطلق بالامكان الخفيف التي  
 هو المبرر التي لا تضاف الى الوجود الواجب لزانته والواجب لزانته هو الوجود  
 المطلق المبرر الضمير هو الا اله الذي لا اله الا هو ومن تحققت اليه بين  
 الوجود المطلق بالامكان الخفيف التي هو ماضيا في الوجود المطلق  
 الى الواجب التي هو غير الواجب في الخارج الموجود لزانته المتغير لزانته المتغير  
 عن كل قيد لا يبرر على ذاته انفس بزانته على سواه المتصفا بكل لزانته المتغير  
 عن شوايت التنصير مما تدهن لا يبرر كنهه وبغير مصوغ الوجود المطلق  
 بلا اضافة الى الوجود المشترك بين الوجودات المضافة الى الوجود  
 بالتحقيق المعرود في شوايت المعقولات لم يكتسب عليه الامر في هذا المطلق  
 القادر والفعال من جميع الشبهات المسكوتة في شرح المفاهيم بل ان الله  
 تعالى واهل كانه في ابعادها مع اجوبتها بمصوغ من غير تصور بل هو يتشابه  
 واحلنا على الشويع وعلى الله فصرنا الى التمييز **مسألة** ان الواجب مبرر  
 الممكّنات كلها بل لكونه هو الوجود المبرر القامع بزانته والبراهين الممكّنات



أما الوجود وحركته أو هو مع غير الجسد والاول يقتضي ان يكون كل وجود مبدعا  
 لما يكون الواجب مبدعا له فيكون كل شيء من الاشياء الموجودة مبدعا لكل شيء منها  
 حتى لبعضه وعلمه بان الوجودات متساوية متماثلة الماهية وبطلان  
 الحكم من ان ينفى والثاني يقتضي ان يكون الجسد وهو عن جنسه مبدعا  
 للوجود الذي ياراه له وأنه بحال بوجهه ومود الراساء بل ان ثبات المانع  
 لا بد اذا اجاز كون المركب من العدم والوجود موجودا مع كونه معروفا  
 جازا ما يكون العدم والصحة موجودا ايضا والجواب ان الوجودات  
 الجزئية متماثلة ليست متماثلة بل هي مختلفة بالغايات لا بالماهيات  
 المختلفة المضافة اليها في الخارج فاه الوجود المطلق بالاكلا الاصلح  
 وان كان مشترك في بين هذا من هذا اشتراكا معنويا لا اشتراكا مثليا اشتراكا  
 الماهية المطلقة بين الماهيات الجزئية فلا يقتضي اختلافا جزئيا بل بالغايات  
 وكلما كان كثر اجزاءه يكون مرجح بانه ما يميز وصفه لا يوجد غير ما يميزه  
 بيسر هو المبدأ الاغني عن هذا الجواب في رفع الاشك ان وجود الواجب  
 لكونه غير الواجب في الخارج المستقل لكونه متحققا في الخارج بانه مبدع  
 الوجوه الزائدة التي لا يوجد غير من الوجودات الجزئية المضافة الى ما  
 الماهيات فانه الواجب واحدا لا يشترك له بكل موجود سواء مكرر بل تنكر  
 الوجودات الجزئية فتعينة لثباتها بل تعيناتها التي تقتضيها ماهياتها  
 مستقلة من الواجب تعالى موجود الواجب سبحانه هو الغنى فلا سواء  
 العتق في الله كل ما سواء هو المبدأ الذي اعطى كل شيء خلقه من نور والجل  
 لله لا اله الا هو له الشك في الحسن وهو الله عز وجل عز وجل ورسوله النبي  
 الامور على الله والحق عليه وزواجه وذريته اجمعين وحمل ساير الانبياء والمرسلين  
 والهم وجميعهم والناس بغيرهم على اهل كل عتق اجمعين من اهل السموات واهل الارضين  
 وعليها معهم برحتك يا ارحم الراحمين حمد خلقك ورضا نعمتك وزنتك ورسولك  
 كلماتك كلها ذكرنا ذكرنا وفيل عن ذكرنا الغابون وسلم تسليمنا لثباتهم وعود

الخير

الاسماء

والحمد لله رب العالمين سنان والشيخ حقا لا شكا المسموع اي متعلقا بالكل ما يسمع  
 ان يكون معصوما من الكلمات اللطيفة والتفصيلة للخالق والخلق وان لم يكن المخلوق  
 موجودا في الخارج الا في الاما جنة الشيخ الاشعري رحمه الله تعالى متعلقا بالسمع  
 بكل موجود يسمونه فكذلك ظاهر الاثر المسموع عن علي بن ابي حمزة رضي الله عنه وعن  
 ابيه وهو ما ذكره الخواجه هلال الدين المشيوي رحمه الله في البرهان المشهور  
 في سورة العبادات حيث قال واخرج ابراهيم وابراهيم هاتين والخلق وعنه  
 ابراهيم وبنو ابي بصير عن علي بن ابي حمزة قال قلت لابي عبد الله عليه السلام كل شيء الاثر  
 يكون له وقتا لخالقه ابراهيم العصفاني في حديث الخليل عليه السلام في موضع  
 سمع الا سموات طاعت في رواية ابي حمزة عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير  
 انتهى وبنو ابي بصير اما اخرج عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير  
 والمسمى اني والنجاء وابر منقول في ابي بصير في الاسماء والصفات عن ابي بصير عن ابي بصير  
 قال روي في الانبياء وحديث تلافوه الاية اني اري في المنام اني احدث في نفسي  
 طاعتهم في اخرج ابراهيم هاتين عن ابراهيم عن ابراهيم عن ابراهيم عن ابراهيم  
 وسلم روي في الانبياء وحديث في اخرج المسمى في الانبياء في المختار في عبادات  
 ابراهيم هاتين في المسموع في كلامه في ابراهيم في المنام ووجه دلالتها  
 على المقصود ان روي في الانبياء ما ذكرنا وحيا والوحى هو الكلام الخفي  
 وكان روي في المسموع كلاما بالقرآن من المعلوم ان الانسان يسمع في منامه صور  
 جوهرية بلوارها من الاعراض لا تلك الصور من ضرور الكلام فيجب ان يكون  
 معصوما غير ويوضح ذلك ما يفسره المحققون من ان الموجودات كلها كلمات  
 الله اذ لو لا الوجود الاضطراري لكان من الممكن ان يكون على حقا في الممكنات الغير  
 عنده بالعلم تارة وبالنفس تارة اخرى فالمعنى لوجه من سبب تسمية الموجودات  
 كلها كلمات لم يسمع لم يسمع من خارجي بل ذلك كانت الاشياء كلها في كلمات الله  
 والكلمات مطابيح تعلق بالسمع بها بالاشياء كلها في سماعتها لا في سماعتها  
 انها كلمات كل شيء وسميتها من حيث انها جواهر واما في البصر المسمى بالسموع

والله اعلم  
 والعرش من حيث ان  
 ضرور الكلام



إلى مجموع العلومات سواء كانت موجودة بالانفاز أو علم الحماوية وهو الفلسفة  
 فالجهة الاصلاح كالمشقة الكلام أبو حامد الغزالي رحمه الله تعالى من أعلام العقائد  
 لا يعرف عن رتبته هو أجمع الضمير وغياي الوهم والتكليم انتهى وقال في كتاب  
 في الجاه والرب، من كتاب الأحياء المولدة علم الغيوب المطبع على سائر القلوب  
 العجائب وزعم كتابهم الزنوب والعلامة في تنقيح الضمير غياي العيوب والبصير  
 يصاير النيات وغياي الحسوبات انتهى وقال في العشرة الأخيرة فإنه  
 على سائر ما سبق في فواعل العفاي من صريح في أن رتبة الحماوية معلقة بالموجودات  
 الزهنية بكل موجود يقع أن يرى خارجي كذا أو ذهني بمعنى تعلق الرؤية  
 بالشيء هو الوجود مطلقا ومصاب منها الاستعداد الأهل السنة فلا يكون  
 بآة الحق سبحانه وتعالى به كما الموضون لا يمارون فيه ثم يمارون في العلم  
 ليلة البر لا يعرفونه صحاب مع تنزيه جمع الحق سبحانه بأنه ليس بجمع  
 ولا بمكان بل أنه إذا فتح أن يرى ما ليس بجمع ولا جوهر ولا عرض ولا مكان  
 وكله جهة فتح أن يرى الوجود الزهني الزهني هو صورة ذهنية قلبية بالنفس  
 بالحسنة الأولى فإنها منقولة العرض المشهور ومجملها التي تنوع به هو  
 النفس والكل قال في رتبة الحق للموسم مع التنزيه المذكور لا ينبغي أن يتوفا  
 في رتبة الوجود الزهني لا في رتبة العقل فله تعالى أن يحسبوا أن  
 لا نفع سهره في قبول بل هو ذلك أن الأشاعة ذهبوا إلى أن كل الشع  
 والبصير جهة مغايرة للعلم بالآية على كل شيء لها عنده وهي صريحة  
 في أنه تعالى يصح السر والنجوى والتمس بسبب الكشف بما هو شامل  
 للكلام النفس حيث قال في الفقه ما العباد بالسر والنجوى قلت العباد  
 بالسر ما حث به الرجل نفسه أو غيره مكانا خالوا بالنجوى ما كملوا به وما  
 ينفع انتهى وما يحث به الرجل نفسه هو الكلمات الزهنية والالفاظ  
 العقلية التي يربتها في ذهنه على وجه إذا لم يكن بها كانت الكلمات العقلية  
 المربنية تريبا خارجيا مضموعا عادة فنفسوا الاشك أن تلك الكلمات المر

[illegible]











من قولنا انه في الاصل من شدة الحلق على المعلوم والمفهوم في ذلك باعتبار  
تعلق المشقة به مرجح العلم او الاخبار عنه فله انشراح في لغة  
جميع المعلومات من الموجودات فربما اوجاد في جوهرا او عرضا والمعلوم  
ممكن او يتصور في حقيقة لا يجاز او غير شيوع هذا النفل من سبويه وكذا  
الاصل في الاصل في الحقيقة الا في ما يلزم في اللغة عشرة الى اذ صورا الى ان  
الشيء لغة حقيقة في الوجود مجاز في المعلوم وقوله عن الاشياء  
تفتيح بان لا يفتتح في الحقيقة بل في علم الاشياء وهي هذه امر وقدر  
استعمل في الكتاب والمسته في غير ما موضع من المعلوم في الكتاب  
والاصل في الاصل في الحقيقة بل في علم الاشياء في الاصل في الاصل في الاصل  
وصاحب المرافعة في نقل المراهب في الشيء في قوله في الشيء في غير  
الموجود في لغة الشيء في غير الاشياء في علم الموجود في لغة  
بكل شيء في غير موجود وكل موجود شيء في قوله في اللغة في لغة  
والبصرية في المعلوم في قوله في اللغة في لغة في لغة في لغة في لغة  
والجاذب في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة  
الجسم في قوله في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة  
بجاذب المعلوم في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة  
علم ما في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة  
في اثبات اللغات في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة  
اللغة في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة  
عنهم الموجود في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة  
بالانكار في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة  
فربما اوجاد في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة  
ان كان موجود شيء في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة  
شيء في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة

الموجود

في اللغة في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة

الموجود في الخارج والمعلوم فيه مع اختصار الموجود الخارج في لغة  
الشيء عليه وحيث ان لاشد ودعوى الاشياء هي ان كل شيء موجود  
وكل موجود شيء في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة  
قوله في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة  
على المعلوم في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة  
بالوجود في الخارج في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة  
مورد في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة  
خارجيا اصلا لا مادته ولا صورته في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة  
مقابل ان يعلم في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة  
اولى من الجاهل في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة  
في الوجود في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة  
امشرو في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة  
الموضوع في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة  
استعملوا في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة  
بكل شيء في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة  
لنرم استعمال في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة  
مورد في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة  
شيء في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة  
وما في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة  
الله في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة  
في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة  
وهو استعمال في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة  
الجملة في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة  
خلاصتها في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة في لغة







فما يصحها والتلاميذ من التناكير ولا يتابعون ذلك هرباً من ابن عباس  
بوضع يده على كتفي خنزير وجرت يدها بين شريي فعلقت ملء العمود  
وملأه الارض فخرى ان العشرة في التخليل ان يغير علمه والاملا يعول  
عليه كما صرح به محققوا اهل الكشافة في الافتقار على العلم في حركه  
الرواية تنبيه على انه القدر من موايد التخليل ومنه يظهر وجهه  
استشهاد محقق رواية اخرى وهو قوله فعلت ملء العمود وانما والارض  
بنسوله فعله وكذا في ابراهيم ملكوتنا انما وانما والارض وليكون مع  
المؤمنين فان الارادة من الرواية البصرية كما مشروا الهمة من موايد علم  
العلم ولهذا اختصر بالترك بنسوله وليكون من المؤمنين والله اعلم بنسوله  
لا شك ان كل مله هو كذا في السمع القيمة مثلاً تاضر زمان وجوده على  
زمان ذلك التخليل لم يكن موجوداً في الخارج وانما كان موجوداً في علم الله  
تعالى فاذ انشأ الله هذا الله عليه وسلم انفس البها انما ينشأ في الكس  
اي انه رهاها روية بحقيقة لا شك فيها كما لا شك في رؤيته كغيره في  
حكمة رؤيته غير الموجود الخارج وهو المعلوم وبالله التوفيق  
ومشوا وهو قوله صلى الله عليه وسلم ان ربنا ما تعلم من علمه  
ختمنا له الشمامسة يوع الفيلامة اخرجه ابن الجار عن اسرع  
سليم على ملأ الجاسع الكبير المحامدة الشيوك ولا شك ان من رآه  
منه فله غير رؤيته بخلاف العلم في الخارج وانما هي بما يظهره  
في علم الله ومنه قوله صلى الله عليه وسلم يا ايها الناس اني قد علمت  
على الحوض وان سحنته ما يسير الكونية الى التجميع الاسود ودايته  
كعدد النجوم وانما رآه ناساً من رآه بعد تولد خرج عليهم رجل  
معالجهم عن شئ اقبلت زمرة اخرى فيعلم على ذلك بل فعلت منهم  
الاكثر الفخر فلان ابو بكر رضي الله عنه اعلم منهم بارسوا الله قال  
لا ولا كنع قوم يخرجون على كرم فيضفون ويشترون انهم غير اخرجه

مصرى

الخالع عرابه عمر رضي الله عنه والحوث صريح في انهم قوم لم يخلعوا هيس  
الروية بصلاحه، اجمع عليه من الهيئة التي يجيئون بها يوم القيامة  
وما يحب عليهم وانكرهم في علم الله عليه ومنها ما اخرجه ابن عباس  
عن النواصر بن سمعان ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال اني ان ابر  
س ربي خرج من تحت العنارة البيضاء، شرفي مشقة واضعا يده على فخذه  
العظيم يبريكني من مشقة اذا دني راسه فكنت واذ ارتفع راسه  
تقاد منه جدان كالمزبور وبقيت عليه الشكينة والارح تصغر له الحرب  
بحسوله واخفا، انما يحصى ابن مريم عليه الصلاة والسلام وان كمال  
موجود في الخارج جليل ولا كمال تلك الهيئة التي رآه عليها  
وانما هي في علم الله ومنها قوله صلى الله عليه وسلم ما من شيء  
لم ار ربيته الا رايته في ملك هذا احتوى الجنة والشار الحرب اخرجه  
الامام احمد في مسنده عن اسماء بنت ابي بكر رضي الله عنها واخرجه البخاري  
في كتاب الاعتصام عنها ايضا بذكر ما رثى، لم رآه الا ودر ربيته في ملك  
هذا وفر من بيان انه الله، يخلص ما كل ما يحج ان يعلم ويقيم عنه  
موجود في الخارج والاحيضة لقوية بما لا يتأتى فيه منصفه بالعلم  
التي بقية في علم الله التي لم تبرز الى الوجود الخارج اما ان يكون  
هل الله عليه وسلم فدار بها فيلذلك الوقت اذ والعفود على التفرق  
بين حاله وهو ان البصر يتعلم بما ليس موجود في الخارج وانما  
له الثبوت العلم وهذا دليل على ان الصفة في قوله صلى الله عليه  
وسلم وانني نجس بيده ما رثى، وعرفت في الاخرة الا ورضي  
علي في ملكه هذا في قوله نعم مرر على ما هو كذا من امر الرزيق  
وامر الاخرة الحرب بحسوله هو الارادة كما هو كماله وان قلت  
معلمنا انه هذا الاحاديث التي عمل الله رسول الله صلى الله عليه وسلم  
فروايبه ما لم يكن موجود في عالم المحسوس ربيته ولا كس



لا يلزم من ذلك رؤية الامور المعنوية والنفسية نحو لوزان يكون الله سبحانه  
 منزهاً عن هذه طر الله عليه وسلم في عالم المثال وعالم المثال اوله كان مجموعاً عالم  
 المحسوسات لاكتشافه في عالم الارواح التي تعودون عالم المعاني كما يلزم من رؤية  
 المعاني المتشكلة الباطنية في عالم المثال رؤية المعاني المحققة الصورية  
 المعنوية الصورية المتشكلة عن خواص السموات المختلفة حقيقة كانت  
 او غير كائنة او مثالية لور وكونية كما يتبع التقريب وعلى هذا معنى قوله  
 طر الله عليه وسلم ان الله رجع الى الربا مثلاً واربزها في عالم المثال وهو  
 بركه ما اخرج من الكسبي في موسى الاشع قال فلما رجعوا الى الله طر الله  
 عليه وسلم بجيش الناس بينك مناد اليسر عو كانت ان اولي كل فرعون  
 ما كانوا يعبرون ثم ترمع لهم الهتهم فيقتنعونها الحريث والمعنى  
 ثم تقبل لهم الهتهم وتبرز لهم في عالم المثال بغير نية ملج حوث اب  
 هريث الكويلان خرج جماعته من قوله طر الله عليه وسلم باظ مبرخ  
 الله من ذلك نادى جميع الخلق كلهم فيقول الا لجماع كل فرعون  
 بشا الهتهم ما كانوا يعبرون مردون الله كما يقو اخر غير شيتا مردون  
 الله الا شلت له الهته بغير يريه الحريث حيث شرح بالتشبيه مكان  
 الرب فقلت هذا منع لا يضرنا فان صيغ اعترافاً بان الصيغ يتعلق بها  
 ليس موجود في عالم المحسوسات وهو اعترافاً بان كل ماله نوع  
 وجود وان لم يكن وجوداً حقيقياً به ان فينا وهذا هو المكلوب بله المعاني  
 الشا بمتن العلم لا شك ان لا نوع وجود وان لم يكن مودياً فان قلت  
 لا سلم ان الاعتراف بربوبية السيرة في عالم المثال بربوبية كل ماله نوع  
 وجود حتى الوجود الحلي بل ان الوجود في عالم المثال موجود في الخارج  
 بخلاف الموجود في العلم قلت ان اردت ان يكونه موجود في الخارج انه  
 موجود في عالم المحسوسات لا شك انه ليس كذلك وان اردت ان يكونه موجود  
 في الخارج في الجملة فهو لا يضرنا لان الموجود في العلم لا يضرنا

١٢٨

[illegible]

اعتراف











المشهور بالانحصار بل يشك بالغير من الراد خيرا ما قيل وما قيل ولا شك  
انه لا يمنع التسمية بالكل احد بل يسمى ان معنى شئ ما في اسم راد فلان  
الشيء من سر سره وهو الاغترار بغيره بغيره لانهم ذكروا ذلك في الاعتقاد  
يأتى التعللة بآيات الله تعالى وحياته فكيف يكون امر الباطن  
محمداً متعلقاً بغيره ولا كلام مع ان بعضه من قسوس لا يستلزم عليه فلان  
ما حب السوافة والحق انه محض معنوي وان مرادهم بما ذكره انه  
لا هو بحسب المعلوم ولا غيره بحسب الهوية ومعناه انه لا يتغير  
مبهموماً ومفهوم ان هويته كما يجب ان يكون الخارج في الجمل وليس له  
يكونوا الى المشاء فلا يلزم بالوجود الزهني يصححوا يكون انه  
التعابير من الصفة والموصوف في الزهني والاحتياج في الخارج كما شرح  
به القائلون بالوجود الزهني نعم المعلوم المتخففاً الثبوت  
بما يبرر الجواهر من الموضوع هو الاتحاد من وجه والاقتلافاً من وجه  
معتبر واعرف هذا المعلوم بتلك العبارة التي لا اشعار لها بالوجود  
الذي اختلف فيه وهو كلام لا اعتبار عليه فلا الشير من سر سره وبه  
بحسب كلام المشايخ في معاني هي معاني الجواهر كالمعلم والفرقة  
والارادة في الجواهر كالمعلم والقدرة والمعرفة كالمعلم انها  
فيهموا من التفسير جواز الانفكاك من الجاهل بغيره من علمه فلا حول  
ايضا لما اثبتوا معاني موجودة في رتبة علمه فانه تعالى  
لن يسمع كونه الغرم صفة لغيره من جرمه بذكره وايضا يلزم ان يكون  
تلك المعاني مستنيرة الزرات اما بالاختيار فيلزم مع التمسك  
في العلم والقدرة والحيوة والارادة ويلزم ان يكون المعاني حادثة  
واما بالاحتياج فيلزم مع كونه تعالى موجبا بالزرات ولوه بعض الاشياء  
فتمستروا عن هذا بانها انما تكون محتاجة مستنيرة الى علمه اذ كانت  
مقابلة للزرات انتهى هذا ما ذكره في الامور العامة ولما ذكره

علم

ما حب السوافة في الآيات ما روي بها المستنيرة التي منها ان صفة  
تعالى صفة لما يلزم على تفسير فيلزم صفة زائدة به ان يكون هو  
فما قرأته مستنيرة بغيره التي هو تلك الصفة وهو بالكل احتياج  
والاحتياج عنه بما لم يخطه ان العلم هو استنباطه نقل صفة لما روي  
لا يتصل به لزانة صفة كمال هو غير والآخر من حيث هو الشاخي  
الا اول فلان الشير من سر سره كانه فيجبه ان يقال كاشي تعالى في صفة  
الفرقة مثلاً ان كان بفرقة واختيار لم يجر من ان التمسك في صفة  
وخرقها وان كان بالاحتياج لم يجر كونه موجبا بالزرات فلا يكون الاحتياج  
غضاً انما يحتاج ان يتصف به بالقياس سر الى عفو عن وعاءه ودعوى  
ان الاحتياج الصفات كمال الاحتياج غير هذا فكله مشكلة انتهى القول  
وبالله التسميع ان كان الشيخ الاشعري رحمه الله من علمه على  
ان الصفات المذكورة موجودة في الخارج بوجود زايين على وجود  
الزرات ومع ذلك من قال لا هي هي غير بما اوردته الشير من سر  
سرته واد لا يجبر منه وذلك لانها اذ كانت زائدة على الزرات في الوجود  
جودها خارج عن كل انتا مشكلة لا احتياجها الى الموضوع وجودها  
لكونها فإلية به ولا نقض في العلم الا ما يحتاج الى غير وجوده فيلزم  
معلم ان تكون مستنيرة الزرات اما بالاختيار او بالاحتياج وفروقه  
ما يبينه والنسب ان بعض المتأخرين يبرر انه تعالى موجب في الصفات  
الترائية محتاجة في غير علمه انه مشكل كما ذكره الشير لا يلايم سببه  
كلام المتأخرين من الاحتياج بانهم ذهبوا الى احتياج العلم الى علمه  
بما على اقتضاء المفكرين لما من نقله عن الشير من انها انما تكون  
محتاجة مستنيرة الى علمه اذ كانت مقابلة للزرات في العلم  
ليست بمقابلة للزرات فليست محتاجة الى علمه اذ كانت محتاجة الى علمه  
مقتضوه من التفسير ان سر المفكرين المتضمنة هم التي بحسب

٨٩

معرفة



الخارج انما انت لا تتبعها لا يتبعها الا اعتبارها الى العلة وهو ان  
الشيخ لا يشعر بان الخارج انما هو ان الصبغات زائدة على الذات في الوجود الخارج  
بل انه انما هو في الخارج بانها زائدة على الخارج بقدر ان الصبغات بل انها  
ممكنة لان قيامها بالموضوع في الشئ لا يقتضي ان يكون لها وجودها  
بغير ان يكون لها وجودها بالاعتبار لا يقتضي وجودها في الخارج وعبر  
تسمية الموضوع غير انما هو ان الغيب ليس ما يجوز الانفكاك بينه  
بوجوده والذات مع هذا القسم من الصبغات ليست كذلك مع انه لا يرجع الى  
مقتضى مقتضى عليه لا يتبع القطع به بل ان كلام الشيخ وعامة الاطهار  
في تقسيم الصبغات الصبغات نقله عن الامام في ان الغيب ليس عندهم ليس  
مفهوم من الموجود بل الزير الانفكاك من بينه وبينه بوجه بل هو انهم من ذلك  
ثم هو كلام متناقض في نفسه وذلك انهم في التقسيم المذكور هو  
بمغايرة الذات الصبغات الاعمال ولا شك ان الصبغات الاعمال متفصلة عما  
الذات ان لا يخرج من العلم حادث وصبغات الاعمال كلها راجعة الى التكويد  
والتكويد ليست ذمة زائدة على الخارج عندهم بل هي نسبة بغير الضرورة  
والاشهر هو من الاضافات والاعتبارات العقلية التي لا وجود لها في الخارج  
وهي ان العلم حادث في تلك النسبة متخلفة اذ لا يصح منبذ  
عن الذات عندهم ان لا وكلما كان كذلك مع اتصافا اثنين احدهما موجود  
والآخر معروف بالمغايرة عندهم فليفتقر الصبغات التكوينية التي  
لا يتصاف بها علم ولا معروف وجوده لا يقولون التنازع وكلما  
مع ان يتصاف بها علم ووجود مع ان يتصاف بها علم لا يشك  
انها متميزة ان لا يمكن جسيم الاتصاف الا التفرع الا لا يخرج للتباين  
وهو ثابت بغير علم كما هو ثابت بغير علم ووجود بله الا  
عراق متميزة حتى غير التباين للوجود الذات في المشهور  
كما هو مع بقاء شئ المواقف فلا يكون غريبا الغريب بل هو حاصلا

ان

ادخل على هذا اتصاف الصبغات بالابوة والنسوة والعلنة والمعلولية  
بالمغايرة عندهم مع انه لا يجوز الانفكاك من الغايب في العلم اذ لا يجوز ان  
يعبر احدهما بوجود الآخر لان الصبغات متفصلة في الوجود وكلما  
في الغيب لا ليس بالشيء بل هو كلما كان كذلك لان لا يستلزم ان يكون  
شئ في ذاته على اعتبارها بالمغايرة بينه وبينه مع علمه وكلما كان  
كذلك لان القول بان الصبغات على تقدير زبادة عنها على الذات في الوجود  
الخارج ليست مقتضية الى علة اصلا لانها ليست غير الذات لا تتصل  
انفكاكها عن الذات فلو غير مع غير الشئ وعامة الاطهار اذ على تقدير  
زبادة عنها لا شك ان الذات متفصلة عن الصبغات المتكثرة تفصلا  
وخارجيا فهي غير ما فيها وانما تتصل الانفكاك بينها وبين الصبغات  
قلو كانت الصبغات زائدة على الذات في الخارج كانت فليفتقر بالذات  
بالاشك وكلما كان كذلك كانت مقتضية الذات في الوجود فليفتقر  
بمقتضى وجودها الى ما هو غير ما عندهم انما يتكون عندهم  
ممكنة مقتضية الى علة لا يمكن فالوا لا يقتضي ان علة اصلا لا تتصل  
المغايرة بينها وبين الذات وهو كلام مبهمة تناقض في نفسه  
وهو غير احدهما ان الموضوع غير وليس بغير في الصبغات  
بمقتضى الى علة وليست بمقتضى والمخلص عنه الاجل المغايرة  
المنعينة في كلامه هذا على المغايرة بحسب الخارج وحينئذ يكون  
المعنى ما ذكره صاحب المواقف من انها اهي هو بحسب البعض  
والهي في غير بحسب الخارج والعبرة حينئذ بغير من جهة ومن جهة  
المعشنة والكل هو ان اسماء الله تعالى في حقيقة غير الشئ  
ولم يرد في كلام العلم وغيره من مبادئ التحويلات عليه تعالى بل يرد  
بانها غير في المعشنة والخارج وله ان لا يلزم من جهة  
لان هذه عبارة واضحة في حمل الصبغات على الذات حمل موهلة ولم يرد







اصلا بلا مردود في غير المحذورات المذكورة من التسلسل وجوهنا الصلوات  
او كونه تعالى موجبا لثبات البعوض على هذا ما عني قولهم والله  
عبارة ما موجوده ازلية فلا يمتد بزمانه انها موجودة في غير وجود  
الزمان وفريضة في غير زمانها فلا يمتد بزمانه في غير زمانها في غير زمانها  
حرف قولهم الجوهر ما يفسد بزمانه لا يفسد في غير زمانه كالقمر في  
والصلوات هي انما هي غير الزمان هو في ذاته وانما هي في الزمان فلا يمتد بها  
في غير زمانها في غير زمانها في غير زمانها في غير زمانها في غير زمانها  
ليست في زمانها في غير زمانها في غير زمانها في غير زمانها في غير زمانها  
من زمانها وان اوجب صحتها في غير زمانها في غير زمانها في غير زمانها  
به جميع الاعتراف بالموافقة عليه في هذا المقام وفي هذا المقام في هذا المقام  
في غير زمانها في غير زمانها في غير زمانها في غير زمانها في غير زمانها  
منه ما يملكك وانظر في هذه المسئلة من مسلم مثرا وانت في غير زمانها في غير زمانها  
بما لا يقتضي في غير زمانها في غير زمانها في غير زمانها في غير زمانها  
الموجود الا ما لا يفسد في غير زمانها في غير زمانها في غير زمانها في غير زمانها  
الحق والصدق في ذلك من فضل الله وان الحق في ذلك من فضل الله في ذلك من فضل الله  
وانما اعتقد في الله واتسوبا اليه وهو القصور العظيم في ان في وقتنا على  
رسالة النبي محمد صلى الله عليه وسلم من نور الربير المحسن اليه  
تليق الاستاذ جلال الربير محمد الربير في الله تعالى سماها في غير زمانها  
الربير في غير زمانها في غير زمانها في غير زمانها في غير زمانها في غير زمانها  
اسما عجل في الربير في غير زمانها في غير زمانها في غير زمانها في غير زمانها  
شجرة العيسى المذكورة في غير زمانها في غير زمانها في غير زمانها في غير زمانها  
تعالى وفيها نقل عن الامام محمد بن الاسلام في غير زمانها في غير زمانها في غير زمانها  
مشايخ الاشاعرة في قولهم لا هو هو وهو غير هذا المعنى الذي  
فترانه وذلك انه غير ما هو في غير زمانها في غير زمانها في غير زمانها في غير زمانها

تعالى

تعالى لا يجب ان لا يمتد به وجود ذلك الشيء في الخارج بل كيف كونه في الخارج  
رجح بحيث اذا تصور فيهم منه ذلك الشيء وحكم بكنيونه له ومبرم عليه  
ان الصلوات في الزمان في الخارج في غير زمانها في غير زمانها في غير زمانها  
وموهن كذا على علم اذ لو كان علمه زائرا عليه لكان موجودا على علمه في  
ما نصه في الاصل في غير زمانها في غير زمانها في غير زمانها في غير زمانها  
ارادوا في قولهم ان الصلوات في غير زمانها في غير زمانها في غير زمانها في غير زمانها  
المعنى في غير زمانها في غير زمانها في غير زمانها في غير زمانها في غير زمانها  
بما لا يقتضي في غير زمانها في غير زمانها في غير زمانها في غير زمانها في غير زمانها  
بل يقتضي في غير زمانها في غير زمانها في غير زمانها في غير زمانها في غير زمانها  
والسراج والشمس في غير زمانها في غير زمانها في غير زمانها في غير زمانها في غير زمانها  
يفل في زمانها في غير زمانها في غير زمانها في غير زمانها في غير زمانها في غير زمانها  
حقيقة في غير زمانها في غير زمانها في غير زمانها في غير زمانها في غير زمانها  
الواجب في غير زمانها في غير زمانها في غير زمانها في غير زمانها في غير زمانها  
غير الصلوات في غير زمانها في غير زمانها في غير زمانها في غير زمانها في غير زمانها  
المعنى في غير زمانها في غير زمانها في غير زمانها في غير زمانها في غير زمانها  
موجودة في غير زمانها في غير زمانها في غير زمانها في غير زمانها في غير زمانها  
ان يكون وجودها في غير زمانها في غير زمانها في غير زمانها في غير زمانها في غير زمانها  
المذكور وجودها في غير زمانها في غير زمانها في غير زمانها في غير زمانها في غير زمانها  
ان مقتضى في غير زمانها في غير زمانها في غير زمانها في غير زمانها في غير زمانها  
الزمان في غير زمانها في غير زمانها في غير زمانها في غير زمانها في غير زمانها  
لا مقتضى كونه وجودها في غير زمانها في غير زمانها في غير زمانها في غير زمانها في غير زمانها  
المعنى في غير زمانها في غير زمانها في غير زمانها في غير زمانها في غير زمانها  
الوجود في غير زمانها في غير زمانها في غير زمانها في غير زمانها في غير زمانها  
في غير زمانها في غير زمانها في غير زمانها في غير زمانها في غير زمانها في غير زمانها

باعتبار



لا يمكن ان يكون واجبة معكنة وان كانه الشا فيتم ان يكون ممكنة مستقرة  
الزات اما بالاجابة او الاختيار وقدر من ذلك وبالله التوفيق  
تسوية المعصية المحركة **فقلت** ما ذكره الامام حجة الاسلام في  
كتاب فوارق العباد بين قوله الامام العباس ان الله عالم بعلم حتى  
يجب ان لا يفرق بين ما يراه من كماله بخلق سمع بسمع بصير بصير  
ولذلك لا اوصاف من هذه الصفات الغريبة وغوايها بل عالم بالعلم  
كقوله تعالى ما لا يعلم الا الله وعالم بلام معلوم بان العلم والمعلوم  
والعلم متساوية الزمان قال في مخرج من ان العلم والعلوم لا يجوز ان يكون  
عالم بالمعلوم وان العلم من العالم اذ لا يفرق بين هذه الاقضية انتهى  
لهذا العقل عنه كما يكون **فقلت** ليس يصح من جازاته وذلك  
لان معنى المشتق ذات ما نشأ له المشتق منه اعم من ان يكون المشتق  
منه غير ذلك الزات او عينه كما ينبغي، تنوعه وكلمة كان كثر في جاز  
ان يكون كلام الامام رد اعلم من نشأ انما هو الحق بالمشتقات مع نصيب  
ثبوت المشتق منه له تعالى بالمعنى الاعم من ثبوتها انما هو تعالى بحقيقة  
مبدأ الميزان لا على ذاته في الخارج او كما شك انه ح كلام كلامه بالعلم  
لا على مرتبة وجود المصير الزاير على الزات في الخارج مع انشاء  
انما هو الحق بحقيقة وجوده وكونه وجودا باه يكون معنى قوله  
ولذلك لا اوصاف من هذه الصفات الغريبة انما هي تعكس فتصفا بالله  
بالمشتقات نشوتها بلام الغريبة له وشك ان كل من نشأ  
له العلم متساوية المعنى الاعم وهو عالم ومن قال انه تعالى عالم بما علم اياه  
فتصفا بالمشتق مع انتفاء ثبوت حقيقة العلم له لمختلفا به سواء  
كان زائرا على الزات او لا فبينة قوله بغير حجة ان العلم من العالم  
عالم بالعلم لا بالعلم الا اذا انتفى عنه العلم بالمعنى الاعم لا يكون  
ثابتا له العلم ان يكون زائرا عليه ولا علم ان يكون عينه ضرورة ان ذات العلم

العلم

اذ لا ان غير حقيقة العلم باعتبار امتناع العلم من العلم لا من العلم  
الشئ، من نفسه كما ينبغي في مخرج من هذا العلم انما هو عالم  
قال في مخرج من هذا العلم انما هو عالم انما هو عالم غير معقول بل انه  
اذ لا ان انما هو عالم انما هو عالم انما هو عالم انما هو عالم  
منه ثبت له العلم انما هو عالم انما هو عالم انما هو عالم  
العلم بالمعنى الاعم لا الحق عالم بالانقضاء به وثابت له حقيقة العلم  
سواء كان انتفاء به راجعا الى قيام امر وجوده به او كما **فقلت** ان  
الكتا بالاسمعة على انما هو عالم انما هو عالم انما هو عالم  
استغفر الله العظمة علم ان المشتق من العلم والغاير نظرت ما ثبت له المشتق  
منه في العالم من ثبوت له العلم والشئ في الشئ وغير ذلك الشئ في  
وكيف تكون الصفة والقرات بختم من هو به فكلين اعتبارا **فقلت**  
ان ما ثبت له لا مشتق من ان المشتق ما ثبت له المشتق منه المشتق  
ان يكون الثابت للشئ وغير ذلك الشئ، انما ثبتت مغايرتها في الزمان  
الخارج لا من ثبوت له العلم متساوية مع ثبوتها له العلم الزاير على ذاته وغير  
الزاير عليه وذلك لان حقيقة العلم اذ لا ان ما به يكشف المعصية على  
مقام به فاذا كان ثمة عالم ذاته كما فيتم انكشاف المعصية عليه  
من غير ان يغوص به لم زائرا على ذاته وجودا كان ذاته بهذا الاعتبار حقيقة  
العلم فلما يصرف عليه على انكشاف المعصية عليه يصرف عليه  
على انكشاف المعصية به وهو علم وعالم ان ذاته ماضية لا ماضية  
ولا استحقاقه ان يقال العلم على انما هو عالم انما هو عالم  
ثابت له العلم انما هو علم انما هو علم انما هو علم انما هو علم  
لان العلم الغاير بزمانه في الخارج اعني ذات العالم الكافية لثبوتها  
في انكشافها لا ثبوتها عليها بل العلم بها العلم بلام اعتبار وثابت  
لنقصه لا ثبوت الشئ، لتبعية ضرورية بان سلب الشئ في نفسه

عني











تدبر كل على ميسرنا في هذا

ما دامنا الاحكام قال القليل من سر صرنا في شرح المواقف وكيسر  
 الكلام في السليم الاعلام الموضوع في الدفاتر انما النزل في الاسماء  
 المأخوذة من الالهيات والاعمال في هذه المعقولة والكرامية الاله اذا  
 في العقل على نظامه بجملة وجودية او سلبية جازاه بخلق عليه  
 اسم يراد على انفسه بها سواء ورد في ذلك الاكلاف اذ هو شرعي او لم يرد  
 وكذا الحال في الاعمال وقال القاضي ابو بكر بن المحامد في ذلك على  
 معنى ثابت لله تعالى جاز الكلاف كما تنويعا اذ لم يكن الكلاف موهما  
 لعل لا يلبس بغيره في تفسيره في ان يخلق عليه لغة العار والار  
 المعروفة في راد بها على سبغه فعملية ولا لغة العافية لاه العافية  
 منهم غير المتكلم من كلامه وذلك يشترط سبغة الجهل ولا لغة العقل  
 في العقل على مانع عن الافراد على ما لا ينفك من العقل وانما  
 يتصور هذا المعنى في غير هذه النواع في الملا ينفك ولا لغة العافية  
 لان البطانة سرية اذراك ما يرد نقويها عن الشارح فيكون  
 مسبوقا بالجهل ولا لغة الكسبية لاه الكسبية يرد به على ما هو في  
 من التجارب التي في ذلك من الاسماء التي فيها نوع افعال بها لا يقع  
 في حجة تعالى وتعالى لا ترفع نفوذ في الاشياء والاشياء في النقطة  
 حتى في الاسماء بالتوفيق وفيه الشئ ومثل هذه الاله لا بد  
 من التوفيق وهو المختار وذلك لا يقتضيه احتسار انما يومه بالهلا  
 لعلم الخلق في ذلك فلا يجوز الاكتفاء في علم الاله والبلابل يطلع  
 اذ اركنا بل لا يتردد الاستشهاد في اذن الشرع انتهي **طريق الواجب**  
 للرسالة في الله عليه وسلم والجاهل في العلم ان كذا عليه السلام في  
 في الله ما تنفعنا ان تعلم الواجب به الاقصاد والعمال او الجاهل في  
 كذا في المذكور من الاله في الثلاثة حاله في سريته الحال هو تبيين  
 من النسبة في تفسير انوكير في الله على اوجاب انما جاءه الاله لا يتم في

لا يخلق على اسم  
 العارف ولا العافية  
 ولا العائد ولا العافية  
 ولا العافية

الانوار

وصلى الله على سيدنا محمد وآله

الانوار الامانة لاه العافية في ذلك على صفة في رعية الله رسول الله  
 النبي وان معاجلة في ماله انما رسله ان خالصة الله يقول وما  
 انما في الرسول مخزونه وما نهال عنده ما انتهيوا في ذلك على الله  
 حال رسله الاله في سر ما تنزل اليهم معافيه وكاح معافهم ومعاف  
 شتم في هذا المخلوق لاه الاخر في الرسول والوقوف عن قوله بل هو  
 كان في جوار خيانه في قول او معاف لم يخلق لاه الاخر عنده والوقوف  
 عن قوله لا كرا لاه بل كل بالسر الفكور ولا يجوز عليه خيافة  
 في شئ طم الرسول والعقل والافاضة الله تعالى يقول انما مشيهم  
 ومنزلة لاه يكون للناس على الله حجة على الرسول ولو جاز عليه  
 الخيافة في قول او معاف في اخرا منتهى على اقتراح في له فيها فانهم  
 جميع لم يكون على الناس حجة على الرسول ولا لا يخفى لاه كرا لاه بل كل  
 بالسر وما يجوز عليه الخيافة في شئ طم في ذلك على الله  
 ما بعث الرسول اليهم بالمنة بل في جميع من الكائنات في النور بل في  
 ربه في صراط الله في التحميد الذي له ملك السموات والارض والارض  
 في الاخر في الرسول والوقوف عن قوله من مكر الله والله الخبير  
 قال بعض المحققين في راد السلامه من مكر الله في اسم ميسرنا في الشرع  
 من ربه في الاخر في الرسول وورثته انتهي ومن هنا كانت الاستفاد  
 من التسمية كرامة بلاها لاه في استنراج وامر حقا في العوالم وليس  
 نهال كونه كرامة اذ في تباله المعكوريه المستخرج في الشئ الامام  
 استأخذ التحفي في جميع الربر في غير الله مخزونه على من مخزونه  
 امير العرب الخلف في سر الله روحه واعاد علينا من كرامته  
 في حبه في الباب سره من المتوحات الملكية وليست الخرافات  
 في عرف هذا الصانع لا في العوالم في الاستفاد في الحال او ينتج  
 الاستفاد في امور لا يتردد عنده في سبب في التحميد في اخر

مع  
 الاستفاد في كرامة  
 في انصاف في  
 ولا استدرج







العبر ويعمله وان لا يفعلها فلهذا يسمى كسب يتسبب اليه بحيث يقال يفعل ولم يفعل وانما  
يضع مقابل الما يفع فيه الفعل والارادة فيقال لا يفعل في العيشة والعصية على وجهه  
وان ذلك الفعل يفعل يسمى كسبا عليه فيقال عليه يعاقب ثم اخذوا في  
يقال لا شيء وجعلوا محاسبه وجعلوا الصوفية في هذا العمل العريضة ان العبر  
نكرة تتعلق بالفعل فيجعلها الله غير خلق الفعل ثم تاتيهم لها فيه وانما  
التاثير للبار وكما في الفقرة المفسرة في الفعل هو كسبه التي جاء به الشرع و  
الحكمة في قوله جل وعلا لا شيء كل نفس وهذا القول هو الذي جعله الله الاصح وقال  
الاستاذ يفعل العبر بفرة الله وفرة العبر معاً والكسب يفعل بالعل في عيسى  
وقال الفاضل يفعل العبر في ذاته وحالها في فرة الحق وحاله بفرة العبر  
والكسب تاتيهم فرة العبر في حال الفعل في حاله في معصية وقال الامام  
الترمذي في غير الاشارة وهو اخبر فويله يفعل العبر بفرة التي تليها  
المدح وحال فيه حالة الفعل في خصوص ارادته المدح والمعلوم يعلمه لا ارادة  
العبر ولا يعلمه والكسب فنكره يتعلق فرة العبر بفعله وتاثيره فيه على  
افراد فرة المدح على خصوصها لا ارادته وكشفها يعلمه وهذا القول  
اخر من اصلاه الاستاذ حيث قال الكسب يفعل في غير الا ان الاستاذ يجرى  
الاعانة تتعلق فرة المدح على جل وعلا بما تغلف به فرة العبر والامام  
جعل الاعانة تتعلق الارادة ومع العلم يفعل العبر وكأنه اراد ان يجمع  
بين ما يخصه من انفسها حالة الافعال الاثنية وبين علم احاطته  
بافعالنا وعزم ارادتنا ايها الخاضع في حالة الزهوال والفقلة  
فيغير ان يكون العلم لله والتخمين في ارادته وهذا هو الاعانة وقال  
عمر بن الخطاب في التكميل في بيان الامام ان العبر الاثنية لا يترك مدح على  
وفرة تتعلق به وليس في ذلك من يفعل العبر والاعانة في التمسك به في  
الله والوفرة من عمله في العلم بل لا واسطة او واسطة وهو ابراهيم  
القول الامام وقال الامام في الله في العبر فرة لا فرة في الفرة لا تاتي

25

ليعمل الفعل الا بعمل الله فيها انما يشترط الكسب على هذا فتركوا العمل المقتضية  
 بالعمل التي تشترط فيه عند ما يعمل الله التلخيص فيها العمل انتهى كلام المصنف  
 في غير المطالب وفي الكسوف وشرحه افعال العباد الاختيارية ورافعة بفرقة  
 الله وحدها وليس في غيرهم تلخيص فيها بل الله سبحانه اخص به عبادته بل انه  
 يوجبه العبر بفرقة واختياره ليعلم هناك طامع او غير مية بفعله المفعول  
 فقلنا انما يكون بفعل العبر مخلوقا لله ابراعا واحدا ومكسوبا للعبر  
 والمعاد يكسبه معارضة لفرقة وارادته من غير ان يكون هناك منفعة  
 تلخيص او مخرجه وجوبه سواء كونه بحال وهو هذا من جهة الشيخ له الحصر  
 الاشعي وقالت المعتزلة انما يشترطه من رافعة بفرقة العبر وحدها  
 على سبيل الاستقلال بالاجاب بل بالاختيار فقلت كما بيته من رافعة بالفرقة  
 مع انهم اختلفوا في الاستاذ بمجموع الفرقتين على ان يتعلقا جميعا بالعمل  
 نفسه وجوز اجتماع الموشى به على الشرع والاعرف والالف على ان تتعلق  
 بفرقة الله باطل العمل بفرقة العبر بحيث لا يعتد بكونه لها علة ومعصية  
 الرقيب ذلك من الاوصاف التي لا تنوصف بها افعالها فاعلم ان الله لا يتبع ناديا  
 او ابنا بل انما ذات الكسب ورافعة بفرقة الله وتلخيص كونه طامع على الاول  
 ومعصية على الثاني بفرقة العبر وتلخيصه وقالت النحل وامام الزمخشري  
 وابو الحسين من رافعة على سبيل الوجوب واقتناع النحل بفرقة بطلانها  
 والله العبر اذا كانت حصول الشرايع وارتفاع الموانع والظلمة  
 في هذا المقام ان الموشى به بفرقة الله تعالى بفرقة العبر على انفسه  
 كمنه في الشيخ ومجوزا للمعتزلة او هما معا فذا امل مع اتخاذ القائلين  
 كمنه في الاستاذ مفا والنجار والمعتزلة اودونه اودون الاتحاد واما  
 مع كون احولهما اذ اخر الفرقتين متعلقة الاخرى والاشبهت في انه ليس  
 بفرقة الله متعلقة بفرقة العبر اذ يستحيل تلخيص الحادث في الفرقة فيقضي  
 الكسب وهو ان يكون بفرقة العبر واحدة بفرقة الله ومعصية بالعمل

20

جل ۲۵

42

July 2

Ja











[illegible]

مروون مشيئة الله وادفعه كانت مؤتمرة بالامتناع لا بالامتناع بالاطلاق غير  
تصريحه ونصه على ذلك كما هو بالاطلاق فيصير الامر ولا خفا عن كل  
منصاع وان العبد حين يتعلو مشيئته يعلم ان لا يرد على امر الله ولا  
شيء من الشرع في المعصيات والاشياء في اسبابه فربيعه ومن لا يقع  
وعلى تقريره فوقعه فربيعه على وجه لم يخجله لا نقيا هيل ذلك الوجه بالبال  
حين يتعلو ارادته به وكما كان كذلك لم يكن علمه بطلان بالافزار ولا مجرد  
تعلو مشيئته كما يجب في التاميم بعلم الله ان كان العلم يقتضي بغير  
والاحوال والافعال الا بالعلم العلي العظيم والحق ان من اراد الامناع اه العبد  
ليصير مستغلا في ايقاع امعاله بحسب مشيئته وان لم يوافقا مشيئته الحق  
بالاذن ومنه يلحق معنى قولهم العبد مجبور فيما يصير عنه من الاعمال  
في غير اختياره له جانه لعالم يفرق عليه الامر اختياري منه بغير توهيم انه العبد  
والشر لا يعرف علمه بالافزار البتة احكام بها علم الله المعنوية ان الاختيار  
الا هو الامر المعبر به علم الله على الوجه المخصوص كان مختارا علمه ولكنه  
ووجهه ولاكنه لعالم يقع منه الاما شاء السهام يقع واذن له فيه وان  
تعلو مشيئة العبد قبل وقوعه بغيره لم يكن له مجرد اختياره الوهمي من قبل  
في تلتيم فرقة وكما كان كذلك كما يجوز ان غير اختياره خفيفة اقول في  
من علمه تلتيم فرقة ثم حيثما لا يتغير انه مجبور لما غلبا عنه علم الافزار  
التي احكام بها علم الله وهو توسل في حصول موضوع معنى الكسب فيه  
وتفويضه عن العبد والامتناع لا تغير ايضا فهو كالمفعول مؤيد بالافعال  
كما سبق لهم ان شاء الله تعالى واختاره شيخنا افلاك الله تعالى في حاميته  
والعافية مما يقار سماته سماها الانتصار لامناع التاميم فيما شنع به  
عليه بغير التخلل ثم اختصر طرورا فيها تفكروا وفاق عليها مما بعد  
وسمى اختصاره بالانتصار ثم بعد ذلك بقرينة وفينا على كتاب شيخنا العليل



لا يبر القبح المنقول منه كلام الامام المذكور في الكلامية بل انجبه ذلك وامس  
 بالعاقبة بلاخر اقتصار الاشياء ليعلم الواقع عليه ان النقل عنه  
 بالتأشير صحيح خلافا لما ذكره ثبوت عنه من النقل خبره وان القول بالاجاب  
 عنه في صحيح خلافا لما اختلف في عنه في الكتب المتقابلة كما هو واقع  
 وغيره ثم يحسم الله في التمسوع في تعليق على المواهب اللدنية  
 مع الاشارة شيئا بشيئا فيما اوضح في قول المؤلف في غروة بوز عن  
 الكلام على قوله نقل ولم يمت اذ مضى وانما هو في لغة العباد  
 بلاجة عليها وعلى النص على اسم عليه وسلم عنه ولا خلاف في ان الاسم  
 وجعلوا اذ كان في الجبر والجلال نسب الامام الى العباد الى اخر  
 بصلح الكلام في اثبات الكسب على صريفة امام الزعيم وتأثير  
 بر لايل الكتب والسنة الى ان نقل عنه كلامه هذا المذكور في الكلامية  
 شتم قال في شفاء العليل قال الاشعي رحمه الله واجر الله من العباد  
 فاع بالقررة المداومة هو كون العمل كسبا دون كونه موجودا او  
 او محترقا وكونه كسبا وصفا للوجود بشتابة كونه معلوما انتهى  
 وبما هو في ذلك الا ان لا يسم بالقررة العبرانية من الاشعي في مفرور كما  
 لا تسمى للعلم في معلومه في قوله قررة العبرانية يعني عن الاشعي  
 صلاحيته في مؤثرة نصر التوسك وتبصير كلام الشيخ الاشعي بهذا  
 التبصير في علم التوسك في قوله الحق وان كان المقصود بيان  
 التوسك فانما لا تبصير في التوسك بيان شاملا وانما التوسك المحيل  
 للكسب الثابت على الامام في النفس بكم من الاستقلال والايام اربيع  
 كلام الاشعي رحمه الله بما يقتضيه على هذا التوسك وكلامه في  
 التناوب لا انه ليس بها في علم التأشير بل ان اوله يدل على ان الكسب واقع  
 بالقررة المداومة والوقوف في علم التأشير و اخير على ان لا تسمى  
 لها حيث شبهه في العلم بالمعلوم وليس تناوب الا في الكلام في قرينة

و بحسب موارثه  
افترت بحسب تدبير  
ولا تملكه الله تعالى  
للعلى استقلال

123

والاشعري او الميرزاوية الخ كبقية اهل اوله بل هو الاول في حق من ان الشيعي الاشعري  
هو في عامة كتبهم على ما يراى على الظاهر على ما نقله عنه صاحب شفاء العليل  
حيث قال لا الاشعري في عامة كتبهم معني الكسب ان يكون الفعل بغير ضرورة  
فمرفوع منه الفعل بغير ضرورة فربما يكون على ما هو مرفوع منه بغير ضرورة  
بمعنى كسب انتهى وان هذا الامام من الاشعري صريح في وقوع الفعل بغير  
ضرورة والوقوف به مع الظاهر في الامام انه لا يلحق على العبد ان يكون  
ادبا معوما قال الامام الحريري واستحال الصواب في القول بان العبد خالق اجاله  
بما يشيرونه في ذلك من عليه القسمة التي لها من نقله مع نصه في كتابه  
الفاشي في كتابه بهذا النص من الاشعري المذكور في عامة كتبهم انه لا يلحق  
بالفائز في المشهور عنه انه لا يثبت الا بغير ضرورة من فاع لا ملاك الجمع  
بينه هو انما على نوعين الصفتان بانه اذا كان لا ضرورة الا الله حقيقة فلا يثبت  
الا الله حقيقة وان كان في العباد صورة وحسب فلا قلت بما تروى في كلامه  
الاول على وجه يوافق كلامه الثاني قلت هو ان يقال الواقع بالضرورة الحادثة  
اي بظهور ما هو كون الفعل لا انما كسبا اي محكوما بكونه موجودا او محروكا  
اي لا يلحق عليه الا انه كسب لانه موجود او محروك حقا غير انما يجمع الاستقلال  
الموقع في ذلك انما كسب في الامام بكونه كسبا اي محكوما بكونه موجودا  
وان الفعل بمعني الاثر بعينه من ضرورة العبد بظهور ضرورة الحادثة باذن  
الله بكونه كسبا اي محكوما لافطه بكونه معلوما بان المعلوم  
بغير ضرورة الشروع في الفعل وان كسبا به للمعنى بكونه معلوما لافطه  
هذا ما يتبين من التلخيص والسرور في التوضيح قال بفتح حرفه هذا هو الكسب  
معني الاشعري فيميل العبد بغير ضرورة الموثقة بالحق الله وان علققت به حقيقة  
الموثقة لمشيئة الله تعالى وتغير في كلام الشيخ الاشعري رحمه الله  
على هذا الوجه الموثقة لما قاله الامام الحريري هو التوضيح الذي يتجهل به  
محدثي الامر والنهي من الملوك بالملك واما ما قاله العاصم من كلام



الاشع لما يقتضيه كسب وان سموه كسب والسم اعلم ان هذا كلامه انفا  
السم على مائة من السواحب القرنية وبعضه بالمعنى مع الخبير  
افعاله في هذا التفسير من كلام الشيخ الاشع ان مما نقله صاحب الموا  
فقار الامام الرضا في لالة على ان الاشع في قوله في الفقرة الثالثة وذكر  
انه بعد ما نقل عنه ان الفقرة مع تفسير اخر هو ان القوة التوحيدي هو  
الابعد المخلقة والثاني القوة المستوحدة التي هي في الفلاني في الاول  
فيل اليعلى تتعلقا بالضرير والثانية مع اليعلى تتعلقا بالضرير فيقال  
والعل الشيخ الاشع اراد في الفقرة القوة المستوحدة التي هي في الفلاني  
بلزك حكم بانها مع اليعلى تتعلقا بالضرير والمفترقة ارادوا  
بالفرقة بين القوة العقلية بلزك ان لا يكون وجودها في اليعلى تتعلقا  
بالامور العقلية وهذا وجه الجمع بين التفسيرين انتهى في قوله  
والعل الشيخ الاشع اراد في الفقرة القوة العقلية التي هي في الفلاني  
واللالة على ان الفلاني هو امر متصل بالثبوت وانما الشرح في قوله  
الفرقة مع اليعلى لا نقله وقوله انما الاشع بالضرير على هذا المعنى  
الثاني للفرقة لا في كلام الفلاني للفرقة فيما تعلقت به مقبلة لليعلى  
الموافقة لمشيئة الله وعلى هذا ما عثرنا في التفسير فسر سكر عليه بان  
الفرقة الثالثة ليست موثقة عند الشيخ فكيفما يرجح ان يقال انه اراد بالفرقة  
القوة العقلية التي هي في الفلاني انتهى من مجموع ما في المتن  
منقول على التلخيص على انه فرس قول الاشع المنقول عن علامة كسبه انما  
على الفلاني المعنى لهذا الجمع والتوجيه من الامام وعلى هذا ما كان الا  
الاشع في قوله ان الفقرة الثالثة لا تليق له في موضع اخر فيقول على  
ان المسألة لا تليق لها استغلا لاها في الامية وما في كونه على ما  
ول نهوض الكتاب والسنة عليه كما سيأتي في كتابنا في السيرة  
الاشع ما انه لا ينبغي ان ينادى عليه في الفلاني الا في ضرورة ولا ضرورة هنا

الاشع

الاشع من غمها لان المقصود ان هو التوسك في التوسك والاستغلا في المعبر  
عنه بالكتاب حل صل مع انفا في هذا هو هو الحق ما يكون  
منه الاشع وهو الاية بله لعل عليه كلامه في قوله في سيرة محمد  
الحل بارضى الله عنه وضع امر فيك على احسنه حتى يثبت منه ما فيك  
الوجه حيث ان في بله في الاشع ما يدل على الفلاني وهو من بله حيث ما  
بغلبنا وحيث ما في الفلاني في الجمع من بله في الفلاني في رخصي  
الجماع بله في الامور او سله ما والجماع في الفلاني في رخصي  
بغير مائة من الفلاني في الفلاني في رخصي من رخصي في الفلاني في رخصي  
في كتابه في الفلاني في الفلاني في رخصي في الفلاني في رخصي  
الجماع في الفلاني في الفلاني في رخصي في الفلاني في رخصي  
منه في الفلاني في الفلاني في رخصي في الفلاني في رخصي  
في الفلاني في الفلاني في رخصي في الفلاني في رخصي  
والفعل على الفلاني في الفلاني في رخصي في الفلاني في رخصي  
على في الفلاني في الفلاني في رخصي في الفلاني في رخصي  
الاشع في الفلاني في الفلاني في رخصي في الفلاني في رخصي  
والفعل في الفلاني في الفلاني في رخصي في الفلاني في رخصي  
نفسه في الفلاني في الفلاني في رخصي في الفلاني في رخصي  
منه في الفلاني في الفلاني في رخصي في الفلاني في رخصي  
بالامانة والحيث ان في الفلاني في الفلاني في رخصي في الفلاني في رخصي  
في الفلاني في الفلاني في رخصي في الفلاني في رخصي  
بانه في الفلاني في الفلاني في رخصي في الفلاني في رخصي  
انهم يملكون الضرر والنجع لانفسهم في الفلاني في الفلاني في رخصي في الفلاني في رخصي  
في الفلاني في الفلاني في رخصي في الفلاني في رخصي  
وزعموا انهم يتعبدون بالفرقة على الفلاني في الفلاني في رخصي في الفلاني في رخصي











ان الله عز وجل اعلم بما كنتم تعملون

[illegible]

المومنين اخبره عن الغفر قال اي عيسى الانجيله فقال يا امير المؤمنين اخبرني عن  
 الغفر وسلافا والامام ع جواب السائلين قال ايها السائل فقولوا لاهل  
 واثمة الابرار انهم قالوا يا امير المؤمنين اخبرني عن الغفر وسلافا  
 فقال اخبرني عن الغفر وسلافا والامام ع جواب السائلين قال ايها  
 السائل فقولوا لاهل واثمة الابرار انهم قالوا يا امير المؤمنين  
 اخبرني عن الغفر وسلافا والامام ع جواب السائلين قال ايها  
 السائل فقولوا لاهل واثمة الابرار انهم قالوا يا امير المؤمنين

و صل الله على محمد و آله

هذا مع انه مشيئة الودون القد وبداقت انك دون الله مشيئة القيمة  
 بجاء مشيئة القد وان زعمت انك دون الله مشيئة بفراد عين مع القد  
 فترى بطلان مشيئته الاثر بكونه ومن ذلك ان قوم نوح وعاد وثمود والنبي  
 مريم لا يعلم الله لما قالوا انهم ياتوننا بسلطان مبين فالت لهم  
 اسلمهم انهم لا يبعثون ملكا ولا اثر الله يفر على من يشاء من عباده وما كان  
 لعل ان ياتيهم بسلطان الا باذن الله والاستنشاق من النعمي اثباتا بغير  
 انهم الاثبات بسلطان باذن الله الذي هو هاتيك مشيئة ومن ذلك قوله  
 تعالى فيقولون متبعنا ما يعرفون به من العبره وزوجه ولاحق بشار  
 به من اهل الايمان الله فانه بغير النعم يضررون به باذن الله ولو صرح  
 بالآية الا يشير على هذا المدعى جبري عليه العبط ورحمة الله في تفسيره  
 حيث قال والآية الاولى انهم لا يبعثون الا نبيا بالآية والى مستوره سقطت  
 حتى لا تثنى بها افترى فتموه وانما هو اسر بتمهلا بمشيئة الله بهما  
 كالمؤمن بنوع من الايات انتهي فانه انما نفي استبراد الا مشيئة  
 واستغلا لها لا اصلها المفقود الاذن والمشيئة وقوله انما بينه والآية  
 الى السحر وغيره من الاسباب فيهم مؤثر في الزلات بل بالآية في انهم ياتوننا  
 انهم ففهموا التأثير في الزلات الاصلها آتية السوال جبري على المشهور  
 من بعض السبب به و يشبه قولهم انهم ياتوننا بالآية فيهم مؤثر في الزلات  
 في الارشاد على المشهور ومن ذلك قوله تعالى انما النجوم من التبعات ليجز  
 الزهر من اوله ليس بمرادهم شيئا الا باذن الله ومن ذلك قوله تعالى ليس  
 لك عليهم سلطان الا امر الله فيهم ولا دل عليهم الاستنشاق هذا  
 منصوب عليه في النحل بقوله انما معلقه على الزهر يتلوه الآية وبينا  
 سمع عليه الزهر المنشور في صورة الصوابات من قوله واخرجهم من الزهر  
 وارباهم فانه وارباهم على ما مر من رضى الله عنهم قال في التبعات  
 الزهر فاما انما معلقه على الزهر فقال الله انهم ياتوننا بالآية







































حشر يسلم على ولا يذوق عليه السلام ورواه الخليل عن ابي بصير **وقيل**  
 بنون التوكيد الخبيثة وهو تلحق المضارع المستعمل في بيده معنى  
 الخطيئة في الغالب في المضارع في لغة المنعوت تشبيها له بالشيء  
**قال السرخسي** وربما لم يفت المضارع خاليا من جميع ما ذكرنا **قال السرخسي**  
 يجوز في الضرورة انشاء فعل **يا جوج** باسكان الهمزة قال  
 في معنى اليبس تشكيك بمسمة لغة تنم وربيعة لا ضرورة خلافا  
 لبيسويه **ما جوج** ما يقع رعاية العنصرية **وقيل** **يا جوج** اذا خرجوا  
 اهلهم يتوجهون في الشوق للضرورة على حرف فوله **كأن** اذا تشبه  
 اذا تشبها فلان قننا او فلان حشرنا على رواية مرواه بالعلات عيسى  
 منقولة على ان الالمام منقولة وخيلت الشوق للضرورة **قال السرخسي**  
 التخلل وهم السوء في الصناعة واما خروج يا جوج واما جوج وطرح  
 كما قال الله تعالى من كل حزب ينسلون واما منى ادم **يا جوج** عليه  
 وسلم ثم منى يا جوج ثم منى يا جوج ثم منى يا جوج واما جوج  
 من الرزق وقيل من الرزق واما جوج من جوج واما جوج فاعلم  
 لا منى منى في الجنة بالاسم **وقيل** بان الانبياء لا يتخللون  
**واقبيب** بان المقبولين ويرى النبي في المقام انه يعلم بهيتم لا دوما  
 الماء بقله والاول المعتمد وفيه في الخوارق من ربه ادم الامر حواء عسر  
 جملهم العلماء فيكونون الخوارق **قال السرخسي** **يا جوج** الجاهل ابراهيم  
 المعصيان ولم يزلوا من السلف الا انهم اكلوا من الجنة وادركوا الخريف  
 المربوع انهم من ذرية نوح ونوح من ذرية حواء فلهذا ويرى في  
 المربوع يا جوج امة واما جوج امة كل امة اربع طائفة لا يمتزج  
 الرجل منهم حتى ينكح الرجل ذكرهم عليه كلهم فزحل السلاج واما  
 وجه اشر يا جوج واما جوج اقل طائفتي احوه اصله ابا  
 من الزينة ورواه اشر انهم يجمعون ما تشاءوا ولا يمتزجون رجل منهم

خرج يا جوج واما جوج



حتى ينكح من ذرية ابا بصير ورواه الخليل عن ابي بصير **وقيل**  
 شولم ثلاثة ويرون من الموقوف ذهب الناس ونفي النفسا سر فيل  
 هم يا جوج واما جوج واما جوج واما جوج واما جوج واما جوج  
 المفسر في فسي يا جوج واما جوج واما جوج واما جوج واما جوج  
**سفيان** **يا جوج** ابا عيسى هو الله عليه وسلم بينما هو كذلك  
 بينا تغرد اذا وحى الله عز وجل اليه ان فرا خربت عبادك لا يبارون  
 لا حريفتا له بل هم عاجزون عردهم وصردهم في رجب في الاله  
 يا جوج واما جوج واما جوج واما جوج واما جوج واما جوج  
 وهم من الحزب يتسلطون فيهم ارايلهم على جميع كبرياء فيفسدوا  
 ما فيها ويري اشرهم فيقولون لفركلان اشرهم ما نرى عيسى  
 حتى يفتحوه الى جبل النور فيجتمه ومن يفتو فيفسدوه وجبل بيت  
 المفسر في بعض الشجر شجرة الجبل الشجر الطلق فيقولون لفر  
 فتلتنا في الارض فلهذا فيفسدوا في السوء فيفسدوا بنشابهم  
 الى السماء فيفسد الله عليهم تشاغل وهو فيضو دما والجبر  
 نبي الله عيسى والحداب حتى يكون راس الشوق الى الحيوان المرفوع  
 والشور ايضا الفضة من الافك النور الجاهل المعجزة لا حري فيفسدوا  
 من طائفة وينزل احوالهم اليوم فيفسدوا نبي الله عيسى والحداب فيفسدوا  
 الله عليهم الفضة فيفسدوا في طائفة مفضوذة واما جوج واما جوج واما جوج  
 فيفسدوا فيفسدوا فيفسدوا فيفسدوا فيفسدوا فيفسدوا فيفسدوا فيفسدوا  
 بوا وسيرهم فيفسدوا فيفسدوا فيفسدوا فيفسدوا فيفسدوا فيفسدوا فيفسدوا  
 الفضة واما جوج اذا فتلها كسرت فيفسدوا فيفسدوا فيفسدوا فيفسدوا فيفسدوا  
 واما جوج الى الارض والنجرون في الارض موضع شجر الاملاء زهدهم وتفتح  
 فيفسدوا في الارض تشجرهم فيفسدوا فيفسدوا فيفسدوا فيفسدوا فيفسدوا فيفسدوا  
 عن جوج فيفسدوا فيفسدوا فيفسدوا فيفسدوا فيفسدوا فيفسدوا فيفسدوا فيفسدوا











بما كفايه مشركين ولم يك ينفعهم الإيمان لما أرادوا ما سألوا الله (التي فرقنا  
 في عباده وخمس هذا الكافر من ذلك المومنين قبل ان يردوا من قبل الله  
 من غير ما بالايام القاصية القليلة فيع ما علم ضرورة من غير ما علم الله  
 عليهم وسلم ان لا يبع على الايمان وتبصيرا في علم تفصيلا مطلقا سواء كان  
 لربيل او لا وهو متعلق بقوله متصفا وهو متصوفا على انه في كل وقت وقوله  
 في خمسة الاحكام اي في بقعة الايمان بالامر المحسوس اعمال البر الشكر  
 ملته لا قول الرب بر وجه متصوفا العمل انه حال مبلغة مومنة  
 من على متصفا او غير ما العمل على انه نعمت توكيد الايمان له ما لم يكن  
 من قبل متصفا بالايان الكاثير في خمسة الاعمال الحسنة والبصل بكونه  
 متصفا ببر الصفة والموصوف ان يبرر بكمالاته لا بغيرها فلهذا هو  
 لعملي واخر ما يكون مضيا وقرور العمل ببر الموصوف التي هو  
 تعبسا وصفته التي هي ثمرة مقت من قبله قوله تعالى ان ينعى نفسه  
 اياها ثم لا يتركها متف من قبله بقوله ايمانها ولا ضرر ولا فائدة  
 انهم لم يتحققوا انقطاعه من غير جميع اعمال البر بالايان التي هو الاساس  
 لعملي تلك الاعمال من قبله ذلك الوقت كسب فيه غير اوكلا لا ينفق  
 ايمانها المداوث هينئذ وان من رضى قبل ذلك احسنا وعمل ببر صلة  
 الارحام واقفا في الرقاب وغير الايمان وغير ذلك مثلا هو مريد مكارم  
 الاخلاق لانها كانت حبيبتين على غير الاعمال التي هي مثل الزير كغيره  
 برهم اعمالهم كرماد اشتدت به الريلع الاية والايان الحارث  
 في ذلك الوقت ليس مفسولا حتى يكون مريد استلقت على ما استلقت  
 من الخير ولا يتبع مع الايمان في الاعمال الا خمسة لا بافضل من اعمالهم  
 الشايقة واما ما تحقق انصافه بالايان والتصديق القليل من قبل  
 ذلك الوقت وكان ايمانه مستغنى عن ذلك الوقت وهو لا يخلوا املا  
 ان يكون مومنا مقيما على المعاصي لم ينجب في ايمانه خير او مومنا

خلط

بخلط او مومنا تاييما عن المعاصي كما سأل في ايمانه ما استلحقه من الخير  
 بالاراد يتبعه الايمان الشايقة المحترمة عن الاعمال الاصل النجاة وعن الخطو  
 في النار لا خلاها بترسوه والاراد يتبعه توبته من المعاصي ولا تقبل منه  
 حسنة بخلها عز ذلك والثاني يتبعه ايمانه الشايقة لاهل بيته  
 ويتبعه ما قرنه من الحسنات لرحمته والاراد يتبعه جبينه توبته من  
 التخليت والاراد يتبعه حسنة بخلها بعز ذلك لم يكن على من قبله الثالث  
 يتبعه ايمانه الشايقة لاهل بيته ويتبعه اعماله الشايقة الصالحة  
 لرحمته ويتبعه ايمانه الشايقة ما يعلم بعز ذلك من الحسنات **وهذا**  
**التصنيف** شهدا على علم الاحاد بقت العارضة في تقسيم قوله تعالى يوج  
 ياذ بصخر ايات ربك لا يتبع نفسه ايمانها ثم تقرأ امنت من قبل  
 او كسبت في ايمانها غيرا فمر ذلك ما اخرج ابراهيم هاشم وابراهيم وغيره  
 من حديث ابراهيم بن عباس قال خرج رسول الله صلى الله عليه وسلم عشية  
 من العشي فبدا يلح باعباد الله توسوا الى الله مرات باذلك  
 توشكوا ان تقرأوا الشكر من قبل المغرب فاذا علمت ذلك طمست  
 الفتوة وكفون العلم وقرن الايمان الحريث ومردك ما اخرج ابراهيم  
 حاتم وابو العتيق عن القسري في قوله او كسبت في ايمانها خيرا  
 يقول كسبت في توبتها عما هلكه اهل القبلة وان كانت مرفوعة  
 لم تهل قبل ذلك خيرا جعلت بعز رات الاية لم تقبل منها وان علمت  
 قبل الاية خيرا ثم علمت بعز الاية خيرا قبل منها ومردك ما اخرج  
 احمد وابراهيم وغيره والبيهقي في شعب الايمان من حديث مالك  
 ابراهيم الشكسكي عن عبد الرحمن بن عوف ومعاوية بن ربيعة  
 وعمر بن الخطاب بن عيسى بن ابي رافع عن رسول الله صلى الله عليه وسلم  
 قال الهجرة خطتان احدهما ان تهجر السيئات والاخر ان  
 تهجر آل الله ورسوله ولا تتفطع الهجرة ما تقبل التوبة



والانزال الثوبية مفسولة حتى قطع الشمس من مفرها بلذا طلعنا جميع  
على كل قلب بما فيه ونحوها من العلم في ذلك ما اخرج ربنا المسيح  
وابر موديه عن انفسهم قال فلما ارسلوا الى الله عليه وسلم فبيته تطلع  
الشمس من مفرها بمصر هذه الامة فمردة وخافوا من وتكسوف  
الرواوي من رتبة الاقلام لا يتراد في حسنة ولا ينقص من سبيته ولا ينفع  
نفسا ايمانها لم تكن امتك من قبل او كسبت ايمانها خير او من  
ذلك ما اخرج الله من مفرها من مفرها من مفرها من مفرها من مفرها  
مرد وبيته عن الله عليه وسلم ان النبي صلى الله عليه وسلم  
قال بلادروا بالاعمال استنكسوا الشمس من مفرها والرجال والرجال  
ودابة الارض وخوبصة احركوا واشترى العامة قال فتارة فوجده  
احركوا السموات وامر العامة الشامة ومما ذكر ما اخرج ابي  
مرد وبيته من مفرها من مفرها من مفرها من مفرها من مفرها  
للمثوبة خلفا المفرها وهو من اسباب الجنة له مصر اعلان مفرها  
ملكها بالرواوي وهو ما يبرر العصر الى العصر من مفرها من مفرها  
عاما للشمس في ذلك الالباب مفسود من مفرها من مفرها من مفرها  
صبيحة تلك الليلة عن كل مفرها من مفرها من مفرها من مفرها  
بلذا خلفا باربا الثوبية لم تقبل مفرها من مفرها من مفرها من مفرها  
حسنة بجلها مفرها من مفرها من مفرها من مفرها من مفرها  
مفرها من مفرها من مفرها من مفرها من مفرها من مفرها من مفرها  
ريلا لا ينفع نفسا ايمانها لم تكن امتك من قبل او كسبت ايمانها  
خير او كسبت ايمانها من مفرها من مفرها من مفرها من مفرها  
الملك في الشمس من مفرها من مفرها من مفرها من مفرها من مفرها  
الامم بين الهام وتكسوف من مفرها من مفرها من مفرها من مفرها  
الاقتراح به فينتها اشواها من مفرها من مفرها من مفرها من مفرها

الشمس

في الدور المنشورة في الشمس من مفرها من مفرها من مفرها من مفرها  
اليوم ان كان كاجل او مفرها من مفرها من مفرها من مفرها من مفرها  
ولا العمل في الشمس من مفرها من مفرها من مفرها من مفرها من مفرها  
فيلد مفرها من مفرها من مفرها من مفرها من مفرها من مفرها من مفرها  
ينفع صاحبها من مفرها من مفرها من مفرها من مفرها من مفرها من مفرها  
الشاب مع الفخيل ينفع مع ما تفرق من مفرها من مفرها من مفرها من مفرها  
الشمس من مفرها من مفرها من مفرها من مفرها من مفرها من مفرها  
الثوبية مع اعمال الشمس من مفرها من مفرها من مفرها من مفرها من مفرها  
ان كل مفرها من مفرها من مفرها من مفرها من مفرها من مفرها من مفرها  
كان من مفرها من مفرها من مفرها من مفرها من مفرها من مفرها من مفرها  
به قبل رتبة الاية ينفع من مفرها من مفرها من مفرها من مفرها من مفرها  
معنى الاية يبرر مفرها من مفرها من مفرها من مفرها من مفرها من مفرها  
ايمانها من مفرها من مفرها من مفرها من مفرها من مفرها من مفرها من مفرها  
ليبرر تلك الشمس من مفرها من مفرها من مفرها من مفرها من مفرها من مفرها  
والاخر من مفرها من مفرها من مفرها من مفرها من مفرها من مفرها من مفرها  
خير احق يكون مفرها من مفرها من مفرها من مفرها من مفرها من مفرها  
لا ينفعها ايمانها من مفرها من مفرها من مفرها من مفرها من مفرها من مفرها  
فيلد ذلك اليوم احز الامم من مفرها من مفرها من مفرها من مفرها من مفرها  
على سبيل منع الملوحة من مفرها من مفرها من مفرها من مفرها من مفرها  
خلاية منها من مفرها من مفرها من مفرها من مفرها من مفرها من مفرها من مفرها  
مفرها من مفرها من مفرها من مفرها من مفرها من مفرها من مفرها من مفرها  
ته واما الشمس من مفرها من مفرها من مفرها من مفرها من مفرها من مفرها  
مفرها من مفرها من مفرها من مفرها من مفرها من مفرها من مفرها من مفرها  
بل ينفعها ايمانها من مفرها من مفرها من مفرها من مفرها من مفرها من مفرها

الشمس على صخورها  
الشمس على صخورها  
الشمس على صخورها  
الشمس على صخورها



فيه الخ لـ وللزحرفات واذا ظهر ان معنى الآية على جميع مقتضى  
 الاحاديث الواردة في تفسيرها انما سفلت بعضها ما ذكرناه في غير ذلك  
 بحجة ما ذكره البيضاوي رحمه الله من ان الشرع هو محمول على اشتراك  
 النفع باحرار المسلمين على مقتضى نفعهم فقلنا نعم انما انما  
 واولا احرار المسلمين للتصويت في سبيل النفع بغير الاصول كالتكليف  
 على ما ذكره في قوله تعالى ولا تطع منهم اثما او كبورا لا يقبل هذا  
 يستفاد منها انما اذا اتفقوا على ان يتبعوا كسب الخبيث في الامور  
 فيكون ذلك لغوا لغيره لا يخلو من ترك او محظوظا بل لا بد من انما تفصل  
 ان اتفقوا على الامور الشرعية وان كان مستلزما لا يتفق كسب الخبيث فيه  
 لا كتحققه ليس مستلزما لتحقق الظلمة بالضرورة في غير المقصود  
 ان النجاسة المستترة في الامور الجيدة ليس كالتنجاسة المستترة في الامور  
 المكسوبة في الخبيث كما مر في قوله او كسبت للتشبيه على نصيب النجاسة  
 المستتيرة على قسمي الامور واشكاله انما هو العارية القاصية في  
 ذكره في قوله امتنار في قوله كذا لا لم يذكر في قوله كذا في قوله كذا  
 بل لا بد من واذا احطت بها فزنا كذا في قوله كذا في قوله كذا في قوله كذا  
 على غير اعتبار الامور الجيدة والاعمال الكريمة لا كسب الخبيث في قوله كذا  
 من النجاسة في قوله كذا في قوله كذا في قوله كذا في قوله كذا في قوله كذا  
 جاء تناوذه في ايات كثيرة من قوله كذا في قوله كذا في قوله كذا في قوله كذا  
 ولم ينفع الايمان حينئذ نفعه غير مفرمة ايمانها من قبل ظهور الآية  
 او مفرمة ايمانها غير كاسية غير ايمانها بل بغير ذلك في قوله كذا في قوله كذا  
 الكلام في قوله كذا في قوله كذا في قوله كذا في قوله كذا في قوله كذا  
 ولم تكفيها في قوله كذا في قوله كذا في قوله كذا في قوله كذا في قوله كذا  
 بغيره في قوله كذا في قوله كذا في قوله كذا في قوله كذا في قوله كذا  
 وبغيره في قوله كذا في قوله كذا في قوله كذا في قوله كذا في قوله كذا

لا يبع الا اذا احتج ان يكون النفع مسلما على الشرع فيكون المستلزم للمؤمن  
 العبيد ان النفع انما يتبعه اذا اتفقوا على الامر المستلزم لتحقق النفع  
 عن حقيقة احرار المسلمين لا لتكليف النفع على الشرع بغير مقتضى لما ليس  
 بان الخصال يعرف استقامته انما استدل ان حله على ذلك مستلزم ان  
 يكون قوله او كسبت ايمانها غير لغوا وتكرارا بل لا بد من وفرة  
 لك وجه ذكره وبادرته على سبيل الآية حجة على ما يجوز أصلا  
 بل هي حجة على جميع ما يمكن من سبيل البيان وبالله التوفيق في السر  
 والاعلان قال القمي في الغناصة واما ما طوع القاصر من غيرها واليه  
 الاشارة في قوله تعالى يوم يأتى بعض ايات ربك لا ينفع نفسا ايمانها  
 كما في حروب مرفوع جاء عن عبد الله بن عمر بن الخطاب وكان يقول  
 الكتب انه قال انما كلفنا غريب انت تحت العرش مبيحنا واستأ  
 ذنت في الرجوع فيؤذن لها فيه حتى اذا بر الله انما تطلع من مفرقه  
 وبعلت لولا كانت تعلق لم يرد عليها مرة بعد اخرى ثلاثا حتى  
 اذا ذهب من الليل ما شاء الله ان يذهب وعرفت انه وان اذن لها  
 في الرجوع لم تترك المشرك قالت رب ما ابغوا المشرك بل بالقاس  
 حتى اذا صار الامم لانه كسوا استأذنت في الرجوع فيقال لها  
 من مكانك بالخطبة فتطلع عن النجاسة من مفرقه وفي حروب مرفوع  
 لما تيسر عن القاسر لعلته تغر ثلاثا لئلا يراها من غير ذلك  
 يعرفه المستعملون بان احرارهم يفوق في غير حروب مرفوع في قوله  
 في غير حروب مرفوع في قوله كذا في قوله كذا في قوله كذا في قوله كذا  
 ما هذا في غير مرفوع في قوله كذا في قوله كذا في قوله كذا في قوله كذا  
 صارت في وسط السماء رجعت وكلفت من كلفت في قوله كذا في قوله كذا  
 نفعها ايمانها لم تترك امتنار في قوله كذا في قوله كذا في قوله كذا في قوله كذا  
 ٢ فيقول منه ما كان مؤمنا قبل من كان مؤمنا في قوله كذا في قوله كذا في قوله كذا







وايضاً انها تميز السوم من الكلاب بما تميزت به من سوسا ما يفتي الجبال  
 والعناصرة معقون اذ يعرفون بها لا حاجته الى العلم و يفتح عوم كونها  
 انما تاتي في الراس المتشور من ذواته واخرى من ابر السور على سيرة الراس  
 مؤلفة من ذوات زغب وريش بعضها من الواد والرواب كلها وفيها من كل امه  
 من سيرة وسيرة هامة من ذوات الامه انها تكلل بلسان من سيرة تكلل بلسان  
 منها واخرى من ابراء حلقه و ابراء سرود و ابراء الراس على سيرة الراس  
 بفار اسها راس سرور وعينها غير خفيه واذنها اذنا فيل وفيها  
 فير ايل وعينها عينا نعامه وصررها صرر اسود وكونها لونا نسي  
 وفلسفها خاصة هي واذنها ذنب كبشر وفوايحها فوارج بعير  
 يسر كل ميسر منها اثنا عشر ذراعاً تخرج معها عصى موسى واخراج  
 طيمان الحريق في الفاسوس والايكفب وقلب راسه وغل وهو  
 تيسر الجبل ومما يناسب ابراءه طبع الراس المتشور من ذواته واخرى من ابر  
 اذ حلقه من الراس الى سيرة قال فيل لعل به ابراءه طالب ان تاسه يرمون  
 ان ذواته الارض بفار والاسم ان ذواته الارض ونبش وزغب وما في ريش  
 ولا زغب وان لها حمار او حمار من حمار فانها تخرج حمار العيسر الجواد  
 ثلاثاً وما خرج ثلثها لاد وفيها الشيل فلان الجبر اختلف في ما هيها  
 وشكلها وخلقها وعمرها وحياتها ومفردا يخرج منها وما تفعل  
 بالثاسر وما التي تخرج به لاختلاف مظهرها بمعارضة بعضه بعضاً ويكربا  
 بعضه بعضاً ما كثر حنا ذكره افسوا اذ كانت الراسه جامعه  
 ٧ لوان الرواب كلها وسيرة الامم كلع فلان اوصاف المتعلقة المتعارضة  
 وكذلك الاشكال المتعلقة المتعارضة المتبع عليها الاقوال المتعارضة  
 في ما هيها كلها صلوحة عليه موجه وبارتبار ولا منافاة بين كونها  
 خلفاً عنها وكونها هي الجسم سنة وكونها هي الشعاب لان الجسم سنة  
 القية اخير منها تيمم الراس حيث ركب في سيرة مع ثلاثين رجا من الخ

اجزاء

وخرج بلعب مع المروج شهري ابر الخ في العلم الى سيرة في (ال) لا يرمونها  
 بجلوسها في فوارب الصبيحة من فلول الراس بلقيش وانية الطلح كيشها  
 العثم بفار واولها ملائكة فالت انما الجسم سنة الى اخر الفضة جاز  
 ان تكون هي الشعاب المتعلقة شكله المتشور في الشكل الذي روى والطفه  
 مع الطفه ثم اذا اراد العلم اخر رجه شكله شكلها جامعاً لجميع الرواب  
 الرواب اعطى شكله الاو الال الحلق فابل والفردة كما حلفه نظامه  
 ومن المتشور فوفوه صر الله عليه وسلم يمشي ملبس السفة (ال) ريش  
 البلاء الموسومة منطع (ابناء) ثلاث وثلاثين سفة في خلفه اذ هو وحده  
 وحسن يوسما وقلب (ابواب) منطع اول ابراءه فيل راسول  
 الله صر الله عليه وسلم كيبا باللام في قال ويكفي للشارح حتى يصير غل  
 جلوه ابراءه في ريشها وحسن يوسما في راسه مثل ابراءه (ال) ريش  
 في الكيسر وابر صر ويدر الففار من مع كبر كاي في الجامع الكبير في يتغير  
 من فرة الله تعالى ان يشكروا في مخرصة بالاشكال المتعلقة في وكفا  
 في اوقات شعرة في يكون كل قول اخبر راع بعض الاشكالها في بعض  
 وفات والمثل الجامع هو الخي من الشكل الجامع مع ان يكون الخلق  
 العظيم والجسم سنة والشعاب في غير ذواتها فيل يها كلها شيا  
 واهراء الاصل يتشكل بالاشكال المتعلقة في اوقات غير مرة حسبما يقتضيه  
 الحكمة في الباقية والا كرس قال انما غسان فزار بهج من مستنكر وهو  
 انها تكلل القاسر وفردت ان لا يصير بها غير وانما استنفاها معارضة  
 للموارد من غير مستنكر ما يلتفت اليه والله اعلم شيء نفوا وحيث  
 ورد في المسمى موع ان لها ثلاث خرجات من ثلاث محلات ومن المعروف  
 في الامور ان العود لا يوصف له على ملاب حماره في الموصوف او اذ في  
 في المنهاج حيث قال في التخييص في العود لا يبر على الراس في الفاع  
 في تخييص عود بل ذكر لا يبر على انبعاث الحكيم القابث له عن الراس



عليه والشافعي منه بما اذا كان يكون لها الشمس ثلاثا خربا في كل خربة  
 في كل بيع خربوها من كل خربة وكذا الاختلاف في كل واحد وغيره  
 فان الاقل لا ينفك الاكثر بناء على ان العود لا يصح له ولا مانع ان يخرج  
 بكل ما ذكرنا من خربة وان فعل بالناس ما قيل وان كانا قد اختلفا في  
 كل واحد من جواز ان يفعل بكل ما يبيع اسم مخصوصا والله اعلم قال الجاهل  
 المتأخر في (غير كلامه على الايات الخمس المذكورة) عنه خروج الرجل  
 ونزول عيسى وفتح ياجوج وما جوج وخروج الترابية وكلموع الشمس  
 من مغربها وبالحجة بالوارد في كونه او الايات خربوها وكلموع الشمس  
 من مغربها وخروج الترابية مع حجة لا ينفك بينه الوارد في كونه او لها التراب  
 ونزول عيسى وخروج ياجوج وما جوج فله فيها على الامور العالوية  
 كانه شيء، مثلاً هو خلافه فيجعلها وليس بمالوف بل هو مخالف  
 للعادة انما المعتققة اذ خروج الترابية على شكل غريب في مالوف  
 ومخالفة الناصر ورواها اياها بل لا يملك ولا يملك امر خارج عن جمل  
 العادات وذلك او الايات الارضية كما ان كلموع الشمس من مغربها  
 على خلاف عادتها العالوية او الايات السماوية بطلانها او انما اول  
 و، اذ على الامكان كما مشى عليه الجاهل واكثره في الميزان السيف في عام  
 السنة ثم جف السحاب من كثير وقومها من تارة كذا في ايام التفتيح اذ الله  
 فقامت النوبة قال شيخنا بفتح الحاء ابراهيم العسقلاني والي نخرج  
 من مجموع الايات ان الايات العظام الموزنة بتغير الاموال  
 العلامة في منظر الارض فيفتك بموت عيسى وان كلموع الشمس  
 من مغربها او الايات العظام الموزنة بتغير احوال العالم العلوي  
 وينتهي ذلك بفيل السلطنة فليخرج خروج الترابية يقع في ذلك اليوم  
 الذي تطلع فيه الشمس من المغرب وفترتها اقل من كلموع الشمس  
 وخروج الترابية فحق الايات بما يجرها من قبل في الغرض منه قريب

في

قال الجاهل والي يلزم ان كلموع الشمس يصح خروج الترابية ثم يخرج  
 الترابية في ذلك اليوم او التي يفتك منه قال شيخنا والحكمة فيه ان  
 كلموع الشمس من المغرب يعلق باب التوبة وتخرج الترابية في  
 اليوم من الايام التي يعلق باب التوبة من اوقات باب التوبة واما  
 قوله صلى الله عليه وسلم او الايات العظام تطلع الشمس من مغربها  
 المشرق من المغرب فيلجأ به حديث عن مسلم ايضا، اذ في الايات  
 والبطون والطلع النبي صلى الله عليه وسلم وفترتها اقل من فترتها  
 قالوا نذكر السلطنة قالوا انها لم تفسد عن تفسد وانما هي  
 ايات يتركها والقرآن والراية وكلموع الشمس من مغربها  
 ونزول عيسى من سزم وباجوج وما جوج وثلاثة طسوف  
 خسة بالمشقة وخسة بالمغرب وحسبها بجزيرة العرب واهل  
 ذلك نادر فخرج من ايام فتكسود الناس الى المعشر وجميع بينهم  
 بله، اذ في قيتها باعتبار ما ذكر معها من الايات او ليست بها بانها  
 او الايات التي لا شيء، بعرضها من سور الرنبا اصل بل يقع بانها  
 بها التفتيح في صور بخلاف ما ذكر معها بانها تنفي عن كل  
 راية متها اشياء، من سور الرنبا الرنبا كلام السخا وافول  
 ما جاء به حديث مسلم نادر فخرج من ايام فتكسود الناس الى المعشر  
 الى سور الشاع وما في الحديث السابق عليه نادر فتكسود الناس  
 من المعشر من المغرب ولا شك ان التفتيح والمعشر في الحديث الاول  
 في التفتيح والمعشر في الشاع واختلافهما في التفتيح مع اختلاف  
 المعشر من كل انظار الاول وليس غير الترابية وكلما كان كذا  
 ولا منافاة ولا حاجة الى الجمع الذي ذكره السخا وورقه على شق قال  
 السخا وجر موت عيسى صلى الله عليه وسلم نهب رجب فيفتك  
 ارواح المؤمنين وفترتها في الحج ان الله يبعث ربي من اليوس











والله اعلم

والسيدان احبنا ما قلنا في ان **وقال الكل** جرح ابراهيم العسكاني في فتح  
البطل في يد باغوا السد نقل ونضع الصور في زهر العسكاني يوم القيامة  
من كتاب التوحيد وهو في اقسام ابواب الجمع الصحيح للشيخ العلامة  
واختلوا في ذكره هنا بل في الجمع هذا مراد ان لكل شيخ من هذه الال  
عمل معين ان يكون الجمع خفيفة او ليس كذلك الاميزان واخر والجمع  
بالعلم في عدد الاعمال او الاستحاضة ويدر على تعدد الاعمال قوله تعالى ومن  
خبت موازينه **وقيل** ان يكون الجمع للشيخ كما في قوله تعالى كبرت  
نوع روح المرسلين مع انه لم ينفى مثل الجمع الا في اخره قال الذي يترجم  
ان ميزان واخره ولا يشك في كثرة ميزان عمله لان احوال القيامة  
لا تكفي باحوال الدنيا **قال** في احوالها والشيخ جرح اجمع اهل الصفة  
على الاميزان باليمين ان وان اعمال العباد توزن يوم القيامة وان اليمين  
له لسان وكفتان ويحيط بالاعمال **قال** واخرج ابوالفاسح الا لكان  
اتحيا الصفة من سلمان قال يوضع اليمين وله كفتان للوضع في اخر  
هذا العمل وانما الاخر من فيهر لوسعه **وقال الصبي** فيل انما توزن  
النفوس واما الاعمال فانها اعراض لا توصف بشغل ولا خفة والحق عمل  
اهل الصفة ان الاعمال حينئذ تسر وتعمل في حياض فتجبر اعمال  
الكل بغير من سورة حسنة واعمال المصير في سورة فيحتمل توزن  
**ورفع القسري** ان الذي يوزن الصالحات انما تكون في الاعمال  
وتعمل على امرهم **قال** يوزن الصالحات الاعمال فاما اذا نشأ هذا العمل اجسام  
ميرتفع الاشكال فيفسد به حريف البكافة التي اخرجها الترمذي  
وحسنه **والشيخ** في حقه وفيه وتوضع الصالحات في كفة والبكافة  
في كفة **قال** **ابن حبان** والشيخ ان الاعمال هي التي توزن وقد اخرج  
ابوداود والترمذي **والشيخ** **ابن حبان** عن عبد الزود عن النبي صلى الله  
عليه وسلم قال ما يوضع في الميزان يوم القيامة اشقلم خلقه من















ان حريث على الخسيس موقعا يراى على ان القاسر يسا فوه الى سراد قلات  
 الحسب ثم يحشرون الى اخر كتبت بلما نبح وشمل يلهم ثم يحشرون القاسر الى الجنة  
 ثم يوصى بالحق الى الموقعا يبرر الله ثم يوصى بالحق الى الصراط وعلى  
 هذا ما بهما والموازين والحساب كلها مفرومة على الصراط بلذا كان الله  
 على صلات الشلالة العنكبوتية قبل ان يشرع الصراط ووضع السوازين والحساب  
 القس على الصراط كان الله في الصراط لا شك وكلما كان كذلك  
 كان معنى موقعا على وان شئ الاواردها اذا جهم الزود بالسور على  
 الصراط كانه عاملا بمحضها والسر اعلم وحيث ان فواشيجنا وجه  
 الله واعلم علينا من كانه اشارة الى هذه الآية على القول بتعيسى  
 الورود بالمسور على الصراط الذي رجه الثور ووجه الله كان مخصصا  
 تخصيصا بالمسور عبور جميع القاسر الذين مع ما عرفت الا ان  
 الشلالة رب سلم سلم ونبت اخرا مفا على الصراط كايوم تنزل عليه  
 الافواج بلذا الجلال والاکرام امير وكل مسلم بموقعا على الصراط  
 من قيسه مياحيه الى يكون تاجا على التفتيل الا انه قد فوه الله  
 بعنوا الله والقبول اني غيبر الله والارباب عن الضمير على حرقوله  
 تعالى بل الجنة هي الماوى الى ما رواه على ما منى عن قوله خالف كانه  
 قال والعمل في قوله تعالى **والنار** او جوه بغيره افعاله من  
 الاستيعاب او القبول قبل الاستيعاب **وذلك** ان السلام الى دار سببا  
 لنباته وعمر خلوده والنار بغير خولها فضل ان الله الايمان وتبينه  
 عليه شئ انجاء به اذ وما كان لنفس ان تنور الا باده الله عز وجل  
 في الايمان ومكفنه من نور شئ من نور الاسلام فبما نكاه بقا على  
 الله انتم علينا فمكة من ذلك بل انما ينة ليجوز ان يبرر وعنه  
 الى عن خسر وجه من النار **يقول كل الامم** في جهنم بمرارة خارجا من النار  
 لو كان مسلما وما من ما صلا لا ندرامة على كسبه حيث لا يفتقر

النور

النور وهو اشارة الى ملكه البرر المنصور من قوله واخبر عن الكلب نوع الاوسك  
 وابر موقعا يستمر على عجايب من عبير الله قال فلان رسول الله على الله  
 عليه وسلم ان لا صا من امتي يعجزون بزنسويهم فيكونون في النار طافا  
 الله ان يكونوا شئ يعجزهم اهل العشرة فيقولون ما نرى ما كنتم فيه  
 من تصديق نبعك فليست هو هذا الا اخرج الله من النار ثم فرار رسول  
 الله على الله عليه وسلم وما يود الذين كبروا ولو كانوا مسلمين ومب  
 معناه احاد يفت كثر في البرر المنصور في تعيسى هذه الآية ثم قوله  
 وكل من مرسى موت عا صيا ولم يفت وان كان شامكا لا صاحب الكيس  
 لا كنه لكان محل نزاع المعقولة وغيرهم على عليه وبسطة جيه  
 القول ليلكون ارفع في البصر والاحتجاج عقلا بغير من تكلم كيسي  
 وماتت والحادثة انه لم يفت بغير من موافقا لصوره الكتاب  
 والصفة ولا تلتفت الى ذلك بل انما كانت المشقة فيكون كيب بشا  
 الله من عباده او فقهه في قوله تعالى تصيب منه شيئا وفي جبر بنون التوحيد  
 الحقيقة للضرورة بعد الاستيعاب او قبله **الانوار** في النار كما يبرر  
 المعقولة ومن يجرى واخر وهم تحت جبر الله او بغير خلوده في النار سنة  
 القس المصطفى العنكبوتية على الله عليه وعلى الله وجهه الى غير غيره خلفه  
 مرضي نفسه وزنته عريضة ومراو كلفاته كلفا ذكره التراكرون وغفل  
 عرف كره القابلون وسلم تعليمه في غير ما حريث مقها حريث  
 الى ذكر ما من غير ذلك الا الله الا الله ثم ما من على ذلك حال الجنة وان  
 وان سرى وان فني وان سرى وان رغب انما الى ذروا اليه وما معناه  
 اشارة بقوله وان يجرى كذا وان سرى وشرب النبي ورشوا الخرف  
 في الفاموسر انما العلم كثر كنه نفعه ورغفه ايضا صلا وان شريه  
 اذ امته النخس اذ والكل يجمع ان يبرر اذهنا لجهة ان يقال ان المعنى  
 كثر الحرف بشوع النخس الى الخس الى الاطراف وضاها من



三

١٢٠

٥٠  
 الحمد لله الذي هدانا لهذا  
 الذي كنا لنهتدي لہ  
 من غير ہدای  
 من غیر ہدای







مرات شريعتي بالعلم المحرث **واخرج** التوراة من الرومية واليهودية والنجاشي والخرام  
ومحمد والبيهقي والاهلي في كتاب الرومية واليهودية والنجاشي والخرام  
واخرج التوراة من سيرة عيسى بن مريم فقال جمع الله الاولين والآخرين في سيرة  
مبوع معلوم فيلما اخرجهم سنة من اعداءهم بطارهم يتكلمون في  
الفضة وينتقلون في كل من الغمام من راحة شرار الكرم من شادي ضار في  
ايها الناس انهم ترضوا من ربحهم الذي يخلقون وصوتهم ورويتهم واسمهم انهم  
ولا تفتنكم بوابه شيئا ان يولد كل انما من ملك ما كان يجمع في التوراة وينتقل  
اليسر ذلك عكس ما ربحهم فالوا اليه الران فلا يبيع في اهل الاسلحة جثوما  
ميتة فيلما اخرجهم الرب نعل ما يتبعهم فيقولوا لا تتركوا لعل الناس  
مبغضون في كل ربح ان لنا ربا ما ربحنا بغيره فيقولوا ما نرى ربحا  
رايتهم فلا يربوا فينا وبينهم علامة انهم انما فينا فلا يربوا فينا  
عسا فلا يتبعهم من كان يبيعهم في ربحنا جيرا ويبيعهم في ربحنا كميلا  
التي يربون السجود ما يستكبحون في يوم سري يبيعون ربحهم وسبع  
مبغضون نوريه على فزرا علم المحرث **واخرج** التوراة من ربح موسى  
الاشعي فقال فلما ربحوا الله على الله عليه وسلم في ربحنا من ربحنا  
اليسر عكس في انهم لو في كل ربح ما كانوا يبيعون في ربحنا من ربحنا  
ميتة فينا حتى لا يبيعوا في ربحنا من ربحنا من ربحنا من ربحنا  
ما تروا لاهنا انهم يبيعون في ربحنا من ربحنا من ربحنا من ربحنا  
في السنة والاهلي في كتاب الرومية عيسى بن مريم في ربحنا من ربحنا  
الله على الله عليه وسلم في ربحنا من ربحنا من ربحنا من ربحنا  
ما كانوا يبيعون في ربحنا من ربحنا من ربحنا من ربحنا  
ويبيعون في ربحنا من ربحنا من ربحنا من ربحنا من ربحنا  
فيقولون ان لنا ربا ما ربحنا بغيره فيقولوا ما نرى ربحا  
اذا ربحوا فيقولون في ربحنا من ربحنا من ربحنا من ربحنا

انما شيئا له يكتشف لهم في ربحنا من ربحنا من ربحنا من ربحنا  
انواع من ربحنا من ربحنا من ربحنا من ربحنا من ربحنا  
**واخرج** التوراة من ربحنا من ربحنا من ربحنا من ربحنا  
والبيهقي في ربحنا من ربحنا من ربحنا من ربحنا من ربحنا  
الطاعة والعصيان وغيره من ربحنا من ربحنا من ربحنا من ربحنا  
فقال جيرا في ربحنا من ربحنا من ربحنا من ربحنا من ربحنا  
الربان فاما في ربحنا من ربحنا من ربحنا من ربحنا من ربحنا  
الاشعي في ربحنا من ربحنا من ربحنا من ربحنا من ربحنا  
اخر غير شيئا من ربحنا من ربحنا من ربحنا من ربحنا من ربحنا  
فاما في ربحنا من ربحنا من ربحنا من ربحنا من ربحنا  
من ربحنا من ربحنا من ربحنا من ربحنا من ربحنا من ربحنا  
كتبت في ربحنا من ربحنا من ربحنا من ربحنا من ربحنا  
الله عن ربحنا من ربحنا من ربحنا من ربحنا من ربحنا  
يا تبيع في ربحنا من ربحنا من ربحنا من ربحنا من ربحنا  
تعبرون في ربحنا من ربحنا من ربحنا من ربحنا من ربحنا  
لهم عسا في ربحنا من ربحنا من ربحنا من ربحنا من ربحنا  
عسا في ربحنا من ربحنا من ربحنا من ربحنا من ربحنا  
البيهقي في ربحنا من ربحنا من ربحنا من ربحنا من ربحنا  
كتبت في ربحنا من ربحنا من ربحنا من ربحنا من ربحنا  
له طاعة والنجاشي في ربحنا من ربحنا من ربحنا من ربحنا  
ذكر ربحنا من ربحنا من ربحنا من ربحنا من ربحنا  
فيه يتكلم في ربحنا من ربحنا من ربحنا من ربحنا من ربحنا  
اجل ربحنا من ربحنا من ربحنا من ربحنا من ربحنا  
من ربحنا من ربحنا من ربحنا من ربحنا من ربحنا











الصحة الاولى وحدها الشاينة باطلان تبين في الاولى ونحوها الثانية  
اولي وكلماتها فرعية ولا كنهه الاضطرار حتى ما يعرفه في الصورة  
الاولى وعكس الامر في الصورة الثانية امتحاناً وابتكاه بعمل الاول  
يضع التلاويلا في النوع في المحذور المصروف عنه وعلى الثاني  
بطلان يكون ما ذكره من الصلابة التي لا تتأثر الا الوهنية او امر التي  
تتبعها ما كان الاول لا يمكنه وجه التلاويلا الموصوفه في  
مصرف التلاويلا في دفعه او دفعه منصفها بصفات الوهنية وان كان الثاني  
طرا التلاويلا في ايضا كذا لا يجمع مع ما فيه من النوع المحذور ان  
هو اتصاف الحق ارباعاً بينه الوهنية وما في الاثبات بعمل  
منه على انه شاك اتيان ان اراد به شرحه عن كل صفة كذا هو الكمال  
بل في كل المصادم منه والاذكر ان في الكلام في رتبة تفرد على رتبة في  
كل صفة وتعيينه وان اراد انه اتيان يليق بحال ذاته لا كنهه ان  
غيره وهو رابع الى العنصر الاول بلا وجه لذكره في العنصر الثاني  
واما في الثاني المصادم بينه في رتبة بعض ما يكتنه وهو ان كان  
امراً يكتنه في اللغة مع فصح النظم في رتبة الحرب ولا كنهه  
بغير التبعات التي تكتنه الحرب ما في رتبة التلاويلا كذا لان الاوليات  
كلها على اختلاف الاعيانها مشتركة في الالات على ان لا تنفي في الصورة  
الاولى هو الالات في الثانية بالزات ونحوها بالصورة وحيث يربطان كذا  
الات في الاولين ملكاً كذا الالات في الثانية ملكاً كذا ايضا وحيث يربطان  
يتأثر في الموصوفين ان يربطوا لبعض الملايكة نعم انتا رتبة ان كذا  
الات في الاولين هو ان كذا الالات في الثانية هي الوهنية هو ان كذا الالات في  
التلاويلا في العنصر الرابع في غير مملوكة لا يجمع منه يمكن ما في  
الوجه الرابع من التلاويلا وهو ان معنى ما يتبعه انه وصورته  
اي ياتيه في صورة ويكتنه في صور ما يكتنه في رتبة في التبعات

علی احسان دین

حكاية حديث ابن موسى النعماني عن ابي جعفر وغيره السجادة في يد ماله وقله  
 في حقه من ان لا يلبس بالكلية حيث يفسر ان ينصرف عنه عن وجهه و  
 الله تبارك وتعالى الحديث في حقه ان المنصوص عنه من ان هو الاثنا  
 الاول هو الله تعالى وتعالى لا غير وبلا انقطاع الا الاثنا الثاني هو الله  
 تعالى وهو الاول والاخير والظاهر والباطن وهو واجب الوجود والحمد  
 لله رب العالمين واما الكلام في الوصف السجدة فيسبغ في وجهه  
 الحجاب المانع للشهود بعن التبيين على محلات من اهل ان يرى  
 اصوارا ومفردات **الاولى** ان العناء في العلم بحقيقة الله  
 جوارا وروعا فلا يزال السوا فاعا وشروء المفضل الثاني في العلم  
 بحقيقة الله والكلام في النوع والجوار المفضل الاول ان حقيقة  
 الله تعالى غير معلومة للبشر وعليه جمهور المتفكرين من العرب وال  
 سلاطين وغيرهم وقد قالوا فيه كثير من التفسيرات المختلفة والمتنوعة  
 ثم يعرف من ان الرب على المذهب المعتزلي ان لا يخرج من ان لا يعلم  
 ذاته متصورا معلوما لا يتصور العلم عليها بانها غير متصورة ولا متصور  
 العلم عليها بالاصوات الاخرى فلا والله وبلى كذا هو صواب التصديق  
 لا يتوقف على التصور بل هو كنهه بل هو جرم المفضل الثاني في  
 الجوار في جوار العلم بحقيقة الله في الافاضة انما سجد وبعض  
 اصحابنا كذا الفهم الى العلم والتميز من توقفه كذا الفهم ان لا يعلم  
 وضرايرهم هو ذلك العلم السجدة في الاكثر من العلم بالامتناع ان لا يعلم  
 متعلق بفعله انما هو من كلام السوا فاعا وشروء وبالله من ان جوار  
 تصور الحق سبحانه في وجهه ما بل وفوقه كذا بل هو جوار وانما  
 الخلافة في جوار تصور الله بالكنه ودفعه كذا في ذلك ما في  
 السوا فاعا ان معرفة الله تعالى واجبة اجملا على المصلين لا سيما  
 وما في شرح المفاهيم من ان لا خلاف بين اهل الاساطير في وجوب







الصور المصوغة والخيلة والكتونة في كل حال مخرجة حال ظهورها  
مع كون تلك الصور الكلافة انما هي في شريعة معلومة من البرهان  
لا محذور ان كانت كمالا بل كل الكلافة التي في ذلك اذا تجلوا في صورة  
شأن، وهو الله وحقيقته وان كان منقوصا عن الصور من حيث ذاته **فان رسول**  
**الله صلى الله عليه وسلم** قال رايت ربه البليغ في احسن صورة الخريت وقال ان كان  
البليغ في تبارك وتعالى في احسن صورة الخريت وقال ان كان في كل  
ما عينته عنك الفارقة انما هي في وضوحها وعلية ما في ربه نعمت في  
صلاة حتى استشفقت ما اذا انما به تبارك وتعالى في احسن صورة الخريت  
وقال رايت ربه في صورة شابه له ومرة رواه الشيخ في المستند عن  
ابن عباس ونقل عن ابي زرعة الزبيدي انه قال هو حديث صحيح كذا في الجامع  
الكبير للشيخون وفيه ايضا رايت ربه في المنام في صورة شابه له  
في الخضر عليه السلام من ذهب وعمل وجهه من اشر من ذهب ورواه الكشي في  
في المسند عن ابي جعفر الصفي في احسن صورة ربه في احسن صورة ربه في احسن  
من الميرد وسر في صورة شابه له عليه تاج يلعب البصر في رواه الكشي في  
في المسند عن عطاء بن رباح في غير الجامع الكبير في رواه الكشي في  
عن حريفة بن العلاء رضي الله عنه فلا سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم  
وسلم يقول رايت ربه عز وجل البليغ في صورة شابه له ومرة وفي ربه  
تعالى من ذهب وعمل وجهه من اشر من ذهب وعمل راسه تاج يلعب البصر  
في **فان رسول الله صلى الله عليه وسلم** قال في احسن صورة ربه في احسن صورة ربه في احسن  
بالصالحات المذكورة انما ربه تبارك وتعالى في الاصل في الاصل في الاصل في  
والاحسن في تارة في العروا عنها بلانده سبحانه وانه كنه في احسن صورة  
شأن، وهو تعالى منزه في كل صورة في كل حال من حيث ذاته في الاصل في  
في الصورة هو الارب حقيقته شريعة بالاشكال ومثل في كل حال من حيث  
في موسى السلافي الذي فيه منصور السراج في كل حال من حيث ذاته تبارك

وتعالى الخريت **ومر هذا** يتفح ما ذكره بعض المتأخرين من حديث علي بن ابي  
رواه الكشي في الضائق ايضا وقد استشكل بعض العلماء في هذا الحديث وما  
لا ينبغي له الامتناع وذلك لان الحق تبارك وتعالى تجلي في غير ذاته الخيال  
بصوره في جميعه بصالحات جميعه في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال  
في صور المحسوسات هنالك حقيقته الخيال في صورها ليس من شأنه ان يكون  
جسدا لا يتجلى في صورة الا ذلك محض الخيال ومع الحضر انما في جميعها  
بكل حال وجوده في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال  
في هذه الحضر في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال  
فيل محال الوجود والوجود في هذه الحضر في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال  
اذ كان الحق له ان يلهم في ارضه في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال  
منها في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال  
الشيء في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال  
تجلى في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال  
حديث ابن مسعود في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال  
يتفح الله في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال  
عليه حديث ابي هريرة في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال  
الا هو منزه في جميع المناجاة في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال  
واذا تحققت ان الله تعالى في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال  
كذلك شأنه في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال  
بالاستشابة في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال  
ان الامر في الاصل في الاصل في الاصل في الاصل في الاصل في الاصل في الاصل في الاصل  
ان لا ضرورة في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال  
الواردة في الكتاب والمسند على كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال  
لكن ان الله سبحانه وتعالى في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال في كل حال











رتبنا عن من تعود كنهه رجع كنهنا واحدا اذا التفت عن النور العظيم بين  
 بين العبر بغير يكون المومنين فيون سحرا بخلاف الاخرين فانهم لا يستطيعون  
 واذا انقطع الاختيار كما في ذلك من اعظم الشر اير على المناهضين واعظم  
 البشائر ان على المومنين وهو امر ينجع شرير بالنسبة الى المناهضين  
 حليل بالنسبة الى المومنين بل هو انه لا مماناة بينه وبين ما نزل واما  
 تفسيره بالخطا فكما هو في شعره ان الكشوة عنه هو الحجاب  
 لا النور العظيم والظاهر انه خلاص المصاد بغير رتبة حريش الى موسى  
 المبرور يكشفه مسا قال عز وجل عظم الحجاب الفصل هو الكشوة  
 لا المكشوة وعند غير العبارة تصامح لوضع المصاد ويزيد وضوحا  
 ما اخرج جبريل جبريل وابن العنبر على من في قوله يوحى يكشفه مسا  
 قال هي سنور العترة في الكشوة للمومنين والعبارة من دل على ان النور  
 هو المكشوة وقد لا مماناة بينه وبين ما نزل **هو** الفصل  
 حصل التوفيق بين التبع لمير واسم الهاد والى التفسير والتمثيل  
 ان هو انا القز او ما كنا ينهضون ولا ان هو انا الله لقراءات رسل  
 رتبنا بالحق **صل الله** عليه وعلى آله وصحبه وعلى اهل بيته  
 اجبري وعليها من جنتك يلازم الاخر وسلم تسليمي بمود خلفك  
 ورضي بفضلك ورتبة عزتك ومزاد كملتك كذا ذكر الزاكرين ومقبل  
 عزك انما يلبون شمس نغور وانت اذا احطت بالحق ما ابريت  
 مثاير على وجهه انا ويا لذكره وما قدرنا كمرنا ويا لالحاديت  
 على الوجه المذكور الوصل بين التثنية وانا ويا لالمشهور كمرنا  
 كمرنا بينا ما نمره من غير واحد ان ملوك كسري السلفا هو الامل  
 الامل لوضوحه وسلا منته من الخطر والخلل مع ايراد الاملا من ذلك  
 والتمسوة سلكها بل تنقلها من كماله واستنشا الا لمرقة بذكره  
 بعذر ذكر الصالحين في الرمة منقول **قال** **الحاج** **ابن** **عمر** **الدمشقي**

2  
 انكشفت ملكات من  
 رسله في شهوره  
 نشر اعقابهم في  
 كلام

محمد الله في فتح البلي في باب قوله تعالى لا اله الا الله  
 حير واخرج ابو الفوارس الكاظم في كتاب المسنة من كسري العصر البصر  
 علامه عرام سلمة رضي الله عنها انها خالفت الاستنوا غير جبريل واليك  
 غير معقول على الله الرسالة وعلى رسول الله البلاغ وعلينا التخليص  
**والخروج** البيهقي بسند جبريل الاوراع في كتابه وانا بعون متوا  
 مرون نغور الله على عرشه ونومر بياور وقت به المسنة من صفاته  
**واخرج** التقيي موعده اخبر عن الاوراع انه سئل عن قوله تعالى  
 نه استنوي على العرش فقال هو ثاود صا نبعسه واخرج البيهقي  
 بسند جبريل عن عبد الله بن موهب قال كنا عند الامام مالك بن خنيس  
 فقال ياربنا عبد الله الرضا عن العرش استنوي كنه استنوي من كسري  
 الامام مالك باخره الرضا ثم رفع راسه فقال الرضا عن العرش  
 استنوي كما وصفا نبعسه ولا يقال كنه وكنه عنه من موع وملا  
 اربابا هاجت برعة اخبروه ومركس بها يحيى بن جبريل عن مالك بن  
 العنقول عرام سلمة لا كرفال بيده والاخر ان به واجب والسؤال عنه  
 برعة **واخرج** البيهقي من كسري ليد داود الهيا لاسي قال كان  
 مبيعا الشورن وشعبه وهاد من زيور حاد من سلمة وشعره  
 وامر عوانة لايجرون ولا يشبهون ويرون هذه الاحاديث لا يقولوه  
 كنه قال ليد داود وهو نونا **قال** البيهقي عن علي بن ابي حمزة  
**واستنوا** الكاظم عن جبريل من العصر النبوي في قال انفس العنفة  
 كنه من المشرك الى المقرب الى الايمان بالسر ما هو جلا احاديث التوحيد  
 بها الثقات عرام رسول الله عليه وسلم في صحة الرب من غير تشييع  
 ولا تفسير بغير مشيئة منها وقال في قول جبريل خذ عني  
 النبي صلى الله عليه وسلم وجاهبه وبارك الجماعة لانه وصف الرب بصفته  
 لا لشيء وهو من كسري الوليد من مصلح ما انت الاوراع والامام مالك











والقول ما قال بعض العربيين فيهم جماعة ممن اصرافهم سنة وعلامة  
هم هي موكبة. فز شجوه بخلفه وتفرسوا. شفع الورق فتمت وافي  
بالبلغة. اهـ وذلك لما اخرج ابن مسعود عن ابن مسعود عن مالك قال قال  
رسول الله صلى الله عليه وسلم في قوله تعالى وجوه يومئذ لا تسفي  
الرياحها تلك الشجرة قال ينشرون الريح بالجميع والريح يردود ولا صفة  
معلومه لعل الريح المنشور وهو انهم ينشرون في مزها اهل السنة  
وقوله بالبلغة في اني ذلك قوله ان الله يعلم ما يبسرون وما يعلنون  
بتكثف شهادتهم ويثبتون قال التاج عبر الوهاب بن النضر على  
السكنى في الحنفية الكبرى في ترجمة احمد بن الحضر الجارسي  
الشيخ الامام بنجر البربر بن بلصر ومزهاب اهل السنة بيني  
الزنجشي واكثر في الفصول في معارضتها ومعارضتها  
في معارضتها ما انشروا في الشيخ ابو حيان النخوي في كتابه  
عن العلامة ابي جعفر بن الزبيبي في نسخة اجازة ان لم يكن معلوما انشروا  
الفاضل الاديب ابو الخطاب محمد بن احمد بن خليل السكوني في  
عليه عرافيه ابي بكر بن نكته ثم رانيتها في كتاب ابي علي بن محمد خليل  
المعتمد في التفسير لما اورد في الزنجشي في كتابه من الاغني عن الكتاب  
العتير فالاول اصابه عم والى وهو بنو بن احمد الملقب بخليل بنو  
القصيدة ولوالى بيها تكبير له بيها تنعيم وتزييل شجعت  
جهلا قراية احمد وذا البطاير يا نجمي الموكبة في وزعت  
ان فز شجوه معبودهم. وتفرسوا بتمت وابل بالبلغة. لكها  
الكتاب وانت تنكس بالصون. وهو الصوت بك في الكلام  
القليلة. وجب الخمسة عليك بالخصر منصبا. في اية الاعراب هي  
المنصبة. انرى الكليم اني جعل ما اني وانني شجوه في ما انواي مع مية  
النصرة بصلوها وهي من ميثاقه اورد اجوبة عربية لامة

[illegible]



























في الحقيقة ورتبنا بغيره فوالله قال الله ركن زابيد كاه الخراج ليعلمنا  
 وحي ٢٢ يخول لغيره مستغفر عن نفسه عليه بضم الهمزة والواو  
 وقال الشيخ فيج الربير من اجل الغلب في الفاهم الشك في تلعين شيخ  
 الاسلام الفاضل زكريا لا انصلي رحمه الله في كتابه انما اهل الايمان  
 غير نقل الخلافة في امة لا ايمان هو انصديق فيك او انصديق مع الاقرار  
 او بعد مع العمل بالامر الله وهذا كله انما هو بالتفكير في ما عن الله  
 انما هو ما عن الله بالامر الله هو الامر فيك صراف في ادريت عليه الاحكام  
 في الدنيا ثم قال في وخر من هذا ان التخلي في الشك في تغيير انما هو شر  
 لاجراء احكام الامة والاسلام من التخلي في العمل في الدنيا وهو ما ذهب  
 اليه وهو التغيير كما قال الشيخ في التفتازاني في شرح العقيدة وقال  
 في وذهب اليه كثير من الفقهاء وغيرهم وليس التخلي في شر كما يكون  
 موثقا في الاقضية بل اذا امر من شره بغيره ولم ينكس بالشك في شر  
 ملك ما لم موثقا وكان عاصيا بترك التخلي واليه ذهب ائمة الرئيس  
 والفتاوى من الحنفية ابو منصور الملقب بـ شيخ نقل عن ابو حامد  
 في شرح مصطلح التي نقله عنه الشيخ ابن حجر في المصنف وغيره ونقل  
 في وذهب اليه كثير من شيوخه قالوا وما ذكر في الفروع ومن بعده هو الخليل  
 الهمداني كما هو وانت تعلم ان ما استظهره لا يخفى له وجه في خصوص  
 بعد نقل ما يدل على عسر تحقيق الاجماع مقترن نقل عنهم الاجماع والاسمي  
 ان قول من قال بغيره مؤيد لا حاد يثبت الحجية التي لا خلاف  
 في التصريق في الفقه في الاخرى فليست في بعضها تباين وتفسير  
 بنقل ما في قوله تعالى الله عليه وسلم علم ان الله ربه والى نبيه  
 صادم في فقهه واراد ما بينه الى جملته صراحة الله محمد علي النار وخرجه  
 الخبر ان في الكبير عمر بن ابي حنيفة ونقله عن الله عليه وسلم في ملك  
 وهو يعلم الامر الله وغل الجنة اخرجه الشيخان عن عثمان

ابن

محمد بن

ابن حنبل بل ان رتب دخول الجنة ومعه خمسة عشر الف رجل في علم الله الله  
 لا عليه وعلى الفسوق بها وتسل قوله من ان الله لا يشرك به شيئا دخل الجنة  
 اخرجه الخبر في فقهه من نعمة الاشجعي في كتابه من احكام النبوة في الله  
 عليه وسلم نقل فلفط يار رسول الله وان زني وان سرق فلان وان زنا وان سرق  
 وقوله صلى الله عليه وسلم لا يدخل الجنة من كان في قلبه مثقال حبة من خردل  
 اخرجه مصنف عمر بن مسعود قوله من مات لا يشرك بالله شيئا دخل الجنة  
 اخرجه عمر بن مسعود ايضا واخرجه عن ابي بن النضر عن النبي صلى الله عليه وسلم  
 رجل فقال يار رسول الله فله من الجنة ما يشاء لا يشرك بالله شيئا  
 دخل الجنة ومن مات لا يشرك بالله شيئا دخل الجنة في قوله لا يشرك بالله شيئا  
 في ان الاخبار في الحجية التي علم ان الفسوق ليس بشرك في الجنة في الاخرى  
 ولا شك في غير فقه مستشرق الاسلام الفقه الذي واما ما هو من مسقطه وتبعها  
 في قوله بغيره فلو كان مثل هذا الله اعلم ثم نقول في شرح الفاضل في الخلافة  
 فيما اذا كان قادرا لم ترك التكليف لا على وجهه الا بانه اذا علم من لا افر من موسى  
 وبما قاله في المصنف على عمر الاقرار مع السلطة البتة لا جبر وما قاله في المصنف  
 ابن الحجاج في المسألة في وانفس القائلين بغيره واعتبار الاقرار على الله يلزم  
 المصنف وان يعتقد انه متى كسول في الله به فله كسول في الله بغيره وهو  
 اية كسوف الاقرار كسوف عناه وهو في المصنف ابن حجر العسقلاني في المصنف العيسوي  
 وانفس القائلين بان الاقرار لا يقتضي اشتراك في كسوف عناه بان يعتقد  
 انه متى كسول في الله به فله كسول في الله بغيره كسوف عناه كما لو سجد  
 بغيره واعتقد في كسوف في الله بغيره فذلك من كسوف في الله بغيره وهو العامل  
 ان التصريق في الفقه لا يتحقق الا بعد تحقيق الادعاء في الظاهر لا على بصيرة  
 دعوى النبي صلى الله عليه وسلم وكلام من فله به الا على ان او كسول  
 بالجنة التوجيه لا يتحقق الا بعد تحقيق ذلك في كسوف في الله بغيره الا على ان  
 عن كسوف الله كان على ما يروي النبي في الاقرار في التبع في الاقرار في التبع

محمد بن

١٥٤







حاشية العارفين على الفقه



بسم الله الرحمن الرحيم  
وهذا الكتاب على سبيل التمهيد والبيان

فلا الشك في انما هو العارف بالله  
السلام الاول الصواب الحق ابو  
زيد عبد الله بن محمد العباسي رضي الله عنه

**الحمد لله** التوحيدي بالجلاد والاختراع المنعم بالخلق  
والابدي المشرق عزمه الاجسام والاشياء المفسرة على الخلق  
والانتماء المرفوع عن الاجزاء والجهات وتفسيرها في البقاء  
والسلام والصلوة على سيدنا محمد وآله الطاهرين  
الانام ووالد ولحمته نجوم الاقمار ومسك الختام **هذا** وانما  
السلام مع ما خزن في السرايا معقبات على كبرها الامعاء زلت  
ببها افراغ في سواها من ذواتها في الغنى والجلاد وفرد خد الله عز وجل  
من العباد اذ افاض عليهم انوارها ربيته ووجهه بالكلام ومنته  
وشرح صوره في انوار معرفته وقدره في جميع المخلوقات وفيها  
وساوم في الزمان الاوان العيسى المشرق والشيخ الامام الصالح الزاهر  
ابو عبد الله محمد بن موسى المشهور بسيد الدارين في فرائضه  
في السواك والحوادث وحارات امر يتقاضي علم العقل بربها  
الانسان من انوارها في حق الله في كنهها في ربيته ووجهه في ربيته  
كنت علقته في شرح العشرة المعززة في كنهها في ربيته ووجهه في ربيته  
متخللة بين حاضره في كنهها في ربيته ووجهه في ربيته ووجهه في ربيته  
وحل في كنهها في ربيته ووجهه في ربيته ووجهه في ربيته ووجهه في ربيته

الشيخ

والله اعلم

وهذا الكتاب على سبيل التمهيد والبيان

والله اعلم والامام والرهبر في سبيل الحق والعدل والعدل والعدل والعدل  
ينفذ امره في الشاؤون صبيحة واما في حق من عزمه وكنهه في كنهه في ربيته  
ملاء به في ربيته ووجهه في ربيته ووجهه في ربيته ووجهه في ربيته  
المعبر **فوله** شهور في وجود وجوده في كنهه في ربيته ووجهه في ربيته  
الخال عليه في شرح الوصل في قوله تعالى وان من شئ الا يصبح بخبر الاية  
**وفوله** وجوب انتفاع الكليات كلها اليه في كنهه في ربيته ووجهه في ربيته  
الجلاد ووجهه في ربيته ووجهه في ربيته ووجهه في ربيته ووجهه في ربيته  
الملكوت والكرات والحقبة لا يتخلل وهذا الوجوب اعني وجوب الا  
بتفكر الكليات في وجودها وكنهها في كنهه في ربيته ووجهه في ربيته  
ملاك ثم كنهه في كنهه في ربيته ووجهه في ربيته ووجهه في ربيته ووجهه في ربيته  
منه في كنهه في ربيته ووجهه في ربيته ووجهه في ربيته ووجهه في ربيته  
مفاد في العقائد الموضوع فيها التلويح في كنهه في ربيته ووجهه في ربيته  
الاستقلال في كنهه في ربيته ووجهه في ربيته ووجهه في ربيته ووجهه في ربيته  
عن الغرض في الاعمال بتقريب الله اهل **فوله** ان عمت ربيته في كنهه في ربيته  
ما خرج موجود عنده والابر لكل يكون متعلقا بكنهه في ربيته ووجهه في ربيته  
**فوله** عن تلك النعماء الجوهري النعم في كنهه في ربيته ووجهه في ربيته  
غير الموجود في كنهه في ربيته ووجهه في ربيته ووجهه في ربيته ووجهه في ربيته  
الرحمة وثبينا محمد صلى الله عليه وسلم غير الرحمة فالله تعالى وما ارسلناك  
الا رحمة للعالمين في كنهه في ربيته ووجهه في ربيته ووجهه في ربيته ووجهه في ربيته  
والعشيق في كنهه في ربيته ووجهه في ربيته ووجهه في ربيته ووجهه في ربيته  
الالهية ووجهه في ربيته ووجهه في ربيته ووجهه في ربيته ووجهه في ربيته  
العروس وترى مع عبيه ما خوذ من النور وهو الرعب ويقال في كنهه في ربيته  
جبره في كنهه في ربيته ووجهه في ربيته ووجهه في ربيته ووجهه في ربيته







لا الحقيقة قوله الجميل صانته المشرقة اخترازا مثله ان غنى العرب محمودا  
 من سيرة الرماة ونحوه لا انما يحتاج لهذا الغير حيث يولد غنى العرب  
 في الشعر وانما يريد تعريفه لغة ما تعبيره الجميل عن الشاعر زاد بعض  
 تغيير الهمك بالاختيارية يخرج ملاخيها والمقصود ما بينه وبين  
 الوجه ورشانة العز والخلو والنفس وماهية اللؤلؤة ونحو ذلك  
 بانه مدح الحمد اعجب بان ذلك انما هو عثر من بين البحر والروح  
 كذا الرأى وصريح كلام صاحب العايدوا انهم متشابهان وبه يعلم الفرق  
 عن خروج الهمك الزائفة الله عزنا تعمي هذا الكونها فالحقيقة وجه  
 وحسينها ما يلح تغيير الجميل بالاختيار ان لما يورد اليه من كونها  
 الحمد عليه طمع بالهوان ما حله امير العباس من انه اخوه وانما  
 يخرج من ربه الرأى علمنا علم منزهة في الهمك وانها ممكنة وهو  
 جاسر لا فرعل ما يجل عليه تمام المصنف واعلم ما يجر اليه وما اجيب  
 به عن خروج الهمك من تعريفها الحمد بنا، علم ذلك التفسير تعلم من سواد  
 واتقاهم ما يقول عليه واعلم ما يخرج اليه من ذلك التفسير والله اعلم قوله  
 سواء كانت مراد الاحسان بقضى العاد او غيره فالامر بالخيار الرأى  
 الحمد عبارة عن تخلص الينا على ما صدر عنه من الانعام وصل اليه او العيشة  
 فالاولى المشتركة عبارة عن تخلصه لاجل الانعام والاولى قوله ليشمل الحمد  
 الحمد الفريح انما يستلزم الاكثار لا يكتفي بحقيقته وبجاءه او الكمال  
 المكشوف على مقبضه معاك كماله بحيث يفي بالحدود لكونه جعلا بين  
 حقيقته وتخليصه نفع على الاشتراك بين الفريح والحدوث فعنونا كما  
 ذهب اليه امير الخاوية عليه فاذا لا افتقار بالوجوب والامكان لا يمنع  
 ذلك المعنى المشترك هو الاشتراك بالكلام التام في مقتضى الاجماع  
 وان كان بينهما على سبيل التشكيك والتفاوت لا على سبيل التوافق وكذا ما بين

100

2

الحسين

الصفات على ان الاشتراك مقتضى بيها لا ان المقتضى ان التفرع بهما يسمى  
لا حرج في غير ما يقتضيه اختيار اشتراك الغرض مع الحدوث في الحقيقة  
وكيف والحقيقة ما يقتضيه الحقيقة كل ما يقتضيه وان اشتراكهما في غير  
غياث عامة باعتبارهما مع جمعهما ومع التفرع عنهما والله اعلم **ومما**  
**زعمه ابراهيم** من الاشتراك فيه نقصان الحواشي فيه وان الاشتراك  
بوجه حقيقة الكلام والاعمال ما يبرر الصواب في ضرورة تبيين ما يفسر  
منه الفاشية بل هو وصفاً في نفسه له بالاختلاف لا في نفسه وحده لا يفسر فيه  
ذلك وان جرح المصنف في العلم العام الاختلاف في الفروع والحجرات  
وكثرة المتعلقات وفلتها ليدفع اعتبار الغايب بالفتا هو  
وفيما تشبه عليه ونرجح ما يقتضيه اعتبار الغايب بالفتا هو  
الفسر وان كان هو ماضو من ضرورة الامتنان والكرامة لا يقتضيه الا  
تشمك في الحقيقة لمرقعه بالحقيقة والنجار المتاسب بالحقيقة  
شوع مناسبتة للعلماء في اشتقاق الرغ من الرغ من الرغ من الرغ  
وعلى الجملة حيثما اختلفت الالباب على الاوصاف الغريبة وهي حقيقة  
وحيث اختلفت على الخلافة فهي النشأ بجهة التي تحصل الاعتبار  
وتحجز استعمل اللبس في حقيقة وحجزة معاً وعليه ما ذكره المصنف  
من تشويع التفرع بالعلم الغريب والحدوث والله اعلم **فوله** باللسان  
او بغيره الزيف في ان النشأ يقع فيه العلم ببناء على انه الانشأ  
بما يشهد بالتحقيق فيلزم هو المعهود من الرجح ومن الكشف  
وغير ذلك وادع شرج الوصل من التنازل باللسان الى القول في  
وان من تشويع الا يصحح محمول بناء على كونه حاليًا امفاليًا والراجح كونه  
مفاليًا وهو محمول كما هو من الرجح من الرجح في قوله فقد استبان بما  
فكرته جل وعلا هو المعهود المشتق عليه باللسان والادب بله ان اللسان



والمجان والاركان مع تقرر ان يسي ذلك كله بالشكر البسيط مقالا يتأهل  
 به صفات الجلال والجلال **وقال الله** وقالت المشيخة من المصير الاول والشكر  
 ثلاثة منار لشكر القلب وهو الاعتقاد بان الله والى النعم على الخليفة فقال  
 الله تعالى وما يدرى من نعمته بغير الله وشكر الصالحين وهو ما كان النعمة بالامكان  
 مع الذكر الثاني لله قال الله تعالى وما يدرى من نعمته بغير الله وشكر الصالحين وهو ما كان  
 الخير اشكر الله كلمة الاخلاق وهو الاية ٧١ الله راى الامير المؤمنين وشكر  
 الله وهو واحد ائمة النعمان بالجماعة قال الله تعالى اجعلوا اولاد او وشكرا  
 انتم وتعلمون في المشاورة **وجاء** برعاية على قوله تعالى اجعلوا اولاد او وشكرا  
 الزكرو لله ما اوتوا من النعمان في كل حال وعلى المستعملين والاشكر الله وشكرا  
 لانه اظهر الاول وهو اعم من الشكر الشكر انما هو على النعم الخاصة بالشكر  
**وهو** نوازل الاموال الخيرة هو الشكر بكلمة الخير واما الشكر فهو بين النعم  
 من الله قوله ما المصور ان اعكس في وفود الاشكر انما هو الشكر بالجملة  
 لا في مقابلة الامور للشكر خارج عن الخير والشكر على نعمه وعنده جسر  
 قوله يعني ان الحمد اعظم النعم قوله يعني ان الله لا تسقط من بعض النعم  
 والحمد لله انما هو شكره لا خلف لانه من فضل الكلام ويؤيدنا كلمة يعني قوله  
 زيادة ذكره وانما هو الشكر في تفسير قوله تعالى ان الله وما يكتمه يطلع  
 الابصار انما هو ان يكون الامة محض رسولاها بغير خومة بكمالهم  
 عليها من الشيعة فيرسمه باميرهم بالسلامة عليه شئ كما هو سجد  
 عنه على المسألة عليه السلام من على على مستر واحدة على الله عليه عشر  
 مرات وفي هذا الشريعة ان العبد لا يستحق من الربح من الله في وقت  
 من الاوقات اذ لا تبتغيه في رتبة الرسول عليه السلام وفراحتنا  
 الزيادة لموات الله عليه انتهى **وقال الله** لا يدرى من نعمته بغير الله  
 على الله عليه وسلم بما ورد في ان الله تعالى بغيره بكثرة دعاء امته

الوجه

ربعة للمزاةة بصلاته شئ انه يرجع ذلك اليهم يفعل الامور ووجوب شفاعته  
 انتهى في الاصل في شرح الوسيلة السلامة والاشكر الله الخيرة بمعنى  
 الامان وهذا خبر في معنى الربح بغيره على وجه التفصيل في ذلك الله  
 تعالى لا يساير الاية عينة الله بغيره بجمع الصواعق انتهى بطلان  
 الخلاى وبقدره **وفر** بطلان اخلاقا وان اخرها تبيينه على الادب  
 في الفصول الاخر اجاب عن ربه والله وعرفنا شانه في قوله **وقال الله**  
 الشريف ما نصه **قال العلي** والمقصود بالسلامة عليه صل الله عليه  
 وسلم التفصيل الى الله تعالى وفناء حقه النبي عليه وسلم علينا وتبسم  
 ابراهيم الصلوات فقال في الباب الثامن في كتابه المسمى بشجرة المعارف  
 ليست صلاتنا على النبي صل الله عليه وسلم شفاعته من ان شلت  
 لا يقع لشدة ولا الله امرا بطلان ما لا يدرى من نعمته بغير الله عليه  
 كما باننا بالربح في شمرنا الله لما علم عجزنا عما لا يدركه تبيين  
 الى الله عليه وقرنوه عن الشجر الى محشر السجدة وقال ابراهيم  
 ما يرة السلامة عليه شئ مع ان الله يعطى عليه لئلا ذلك على نصوص  
 العفيرة وعلوم النبوة والنعمة العبدية والمرومة على الجماعة  
 والاحتساب الى واسطة الكرمية صل الله عليه وسلم انتهى **قوله**  
 وبهذا اتفق الفاعل ان مقتضى ان الانقسام الى الثلاثة منقسم على ما مبني  
 به الخلق من كونه اشياء اسرار فيس وان ذلك صادق بالاحكام الثلاثة  
 وليس كذلك ما تلاها من احكام متعصية **وقال الله** في قوله تعالى  
 بارزاد معان ثلاثة نسبت اسم الى اخرها لاجل او سلم وهو ما مر في  
 المعنى اللغوي كما مستحق وان كان وقوع النسبة اول وقوعها وهو  
 ان كل واحد من هذه الثلاث لا ينطق به على الكلمة افتتاه او تبيين او هو  
 ان كل واحد من هذه الثلاث لا ينطق به على الكلمة افتتاه او تبيين او هو



النسبة التامة انتهى اسم العلم في النسخة وغيره ان العلم هو القضاء والقضاء  
هو العلم ببعضه والكل واحد منهما لا يلزم الاخر والقضاء هو العلم بالكلية فاذ العلم  
في اللغة كلام وهو اسم مركب من العلم او نفسيه فلهذا او جازما بيننا رج  
فيه الامكان والادراك هو العلم بالخاص تحت العلم والادراك هو العلم بالكلية  
فان تضمنت العلم فيه علم الادراك يكون اعتبارا له في العلم وهو ان لا يكون  
في العلم العلم بالكلية وان اعتبر به مع الادراك والادراك هو العلم بالكلية  
كله هو مقتضى العلم بالادراك وهو العلم بالخاص لا اعتبارا من كماله في العلم  
وإذا كان في العلم في العلم بالادراك فلهذا فلهذا فلهذا فلهذا فلهذا فلهذا فلهذا فلهذا  
**قال** التفتت اذ ان العلم هو من الانشأ والتفتت اذ ان العلم هو من الانشأ والتفتت اذ ان العلم هو من الانشأ  
بمعنى ادراكه النسبة والذات او ليست بوافقة ولا اذ علمه والافعال  
لذلك على ما هو حقيقة التصديق والحق انتهى بل اعتبر الادراك  
والعلم هو العلم وهو العلم بالكلية والافعال هي العلم بالكلية والافعال هي العلم بالكلية  
في العلم هو العلم بالكلية وهو العلم بالكلية وهو العلم بالكلية وهو العلم بالكلية  
والادراك هو العلم بالكلية وهو العلم بالكلية وهو العلم بالكلية وهو العلم بالكلية  
المصنف العلم العقل هو العلم بالكلية وهو العلم بالكلية وهو العلم بالكلية وهو العلم بالكلية  
اسم او نفسيه وهو علم برب الامكان المنكسر في العلم بالكلية وهو العلم بالكلية  
معلوم او ادراك يستقل به العقل والمنكسر في العلم بالكلية وهو العلم بالكلية  
ادراك في العلم والادراك هو العلم بالكلية وهو العلم بالكلية وهو العلم بالكلية  
يكون في العلم والادراك هو العلم بالكلية وهو العلم بالكلية وهو العلم بالكلية  
في العلم النور له الانشاء والبصيرة لها العلم والقلب له الافعال  
والادراك بار **قال** في العلم النور له الانشاء والبصيرة لها العلم والقلب له الافعال  
الذي هو العلم بالكلية وهو العلم بالكلية وهو العلم بالكلية وهو العلم بالكلية  
على كمال الله المتعلق بالافعال المنكسر بالانكسار والتفتت

وهو العلم بالكلية علم الادراك ان النسبة والذات او ليست بوافقة  
ويسمى تصريفاً علمه فلا ولما كان مولد العلم هو العلم بتبوت  
معلوم لمعلوم او معلوم لمعلوم او نفسيه عند العلم بالكلية  
الشارع ان كان هو العلم بالكلية الشرح في العلم بالكلية العلم بالكلية  
والعلم بالكلية العلم بالكلية العلم بالكلية العلم بالكلية العلم بالكلية  
الشرح في العلم بالكلية العلم بالكلية العلم بالكلية العلم بالكلية العلم بالكلية  
ادراكه العلم بالكلية العلم بالكلية العلم بالكلية العلم بالكلية العلم بالكلية  
بما ان العلم بالكلية العلم بالكلية العلم بالكلية العلم بالكلية العلم بالكلية  
ذكره من رجوع الاسم والنفس الى الانشأ والتفتت اذ ان العلم هو من الانشأ  
المعنى بالانشأ والتفتت اذ ان العلم هو من الانشأ والتفتت اذ ان العلم هو من الانشأ  
والعلم بالكلية العلم بالكلية العلم بالكلية العلم بالكلية العلم بالكلية  
**وهو** شرح المقاصد كثير ما يصحح بان التصديق علمه على  
نفس العلم ويجعل العلم نارة من فيل الافعال ونارة من فيل الافعال  
الكلام القبيح ليست من جنس الاعتقاد ولا الارادة والافعال هي العلم بالكلية  
ان العلم بالكلية العلم بالكلية العلم بالكلية العلم بالكلية العلم بالكلية  
الا بالانكسار في العلم بالكلية العلم بالكلية العلم بالكلية العلم بالكلية العلم بالكلية  
وانما فروع الكلام على العلم والادراك العلم بالكلية العلم بالكلية العلم بالكلية  
العقل بالكلية العلم بالكلية العلم بالكلية العلم بالكلية العلم بالكلية  
منه العلم بالكلية العلم بالكلية العلم بالكلية العلم بالكلية العلم بالكلية  
تصوره في العلم بالكلية العلم بالكلية العلم بالكلية العلم بالكلية العلم بالكلية  
انشأته ونفسه وذلك في الجملة العلم بالكلية العلم بالكلية العلم بالكلية العلم بالكلية  
المصنف بالكلية العلم بالكلية العلم بالكلية العلم بالكلية العلم بالكلية  
العلم بالكلية العلم بالكلية العلم بالكلية العلم بالكلية العلم بالكلية

١٥٩







والشك فيكون على وجه المعنى المعبر بينه وبين تعريف الشيء  
 مثله في الخلق. انفس الغرض هو ان لا يكون في العلم به شيء  
 العلة والشك بان جزء العلة مناسب في ذاته والشك مناسب  
 في غيره ثم السداد الشك العقل والشك واما الشك فيكون  
**قوله** في حيز الشك لانه هو راجع للجملة الاخرى **قال** في شرح المفردات  
 ونولنا لانه راجع للجملة الاخرى وهو قولنا ولا يلزم من وجوده  
 وجوده ولا عزم لان وجود الشك هو الذي قد يتبعه فيه ارجحية  
 وجود مانع يبين عدم الشك في حيزه لا في ذاته الشك  
 بل في الشك في ذاته المانع من وجه وجوده وجود الشك ونجى  
 المانع يبين حيزه وجوده وجود الشك كماله لوجه تمام  
 الخوار وجود الشك وهو ملك التصان ملكا كما لا ونجى المانع يبين  
 حيزه وجوده الركائز لا في حيز الشك في ذاته الشك انما هو  
 تمام الخوار وانما وجبت بسبب ما فانه من وجود سبب الركائز  
 ونجى مانعها ولو يجب تمام الخوار وجود المانع الذي هو الشك  
 لنوع عدم الركائز لا في حيز الشك في ذاته الشك بل في الشك  
 في المانع الذي هو الشك واما الجملة الاولى وهي قولنا ما يلزم من عدمه  
 العزم بمعنى ما لازم للشك على كل حال ولو تغيرت نوات الشك لادع  
 انه غير لا يلزم من عدم الشك عدم الشك لمطابقة عدمه امرا  
 بغيره ذلك وذلك بالكل وبالله المتوهمين انتهى **قوله** في حيز المانع  
 لانه **قال** في شرح المفردات ايضا هو راجع للجملة الاخرى وهو قولنا  
 ولا يلزم من عدمه وجوده ولا عزم لان عدم المانع ايضا هو الذي يتبعه  
 ارجحية وجود الشك والشك يبين حيزه وجوده وجود الشك  
 لا في حيز ذاته عدمه هو الذي انتفتت الوجود بل في انتفاء اجتماع

الشك

الشك مع الشك عدمه ذلك المانع ونزجها عدم المانع عدم الشك  
 او عدم الشك يبين حيزه وجوده لا في حيز ذاته عدم المانع بل في  
 حيزه عدم الشك او عدم الشك واما الجملة الاولى وهي قولنا ما يلزم  
 من وجوده العزم بمعنى ما لازم للمانع على كل حال **قوله** وجوده  
 او عدمه ذهب الشيخ هنا الى مزجها من يقول بانتهاء الاحوال لانه  
 فمن ذلك على الوجود والعدم ولا واسطة وذهب اليه سياتي في  
 الامكانات المزجها من بينتها وبذلك الذي يغير مع ويغير ان يقال  
 ان السداد بقوله وجوده او عدمه امر ثبوتيا او نفييا يميز كل من الاحوال  
 ويكون موافقا لما سياتي **قوله** بواسطة تكرر الفهم بينهما  
 على التفسير اذ في المفردات مع حجة التعلل وعدم تباينها احد الجانبين  
 الا في البنية **وقال** في شرحها تبينها بكون الجملة على ان الربك التي حصل  
 في العلم بالعلم انما هو ركب اقتسام ودلالة جعلية لا ركب لزوم عقل والربك  
 تباينها من احدهما في الآخر انتهى **قال** ابراهيم العريضي من شهور الجمادات  
 انها تبطل بنقصها بغير شهادة زور اذ لم يرد ذلك نحو انما هو  
 حصل له العلم به ابتداء بنفسه والذي يشاهد هو جوارسه وبعبارة ان  
 شيئا اذا جاوز النار احترق واذا شاهده بان الجسم اذا انقلبت بالنار  
 احترق وكان هذا الكلام صرفا والشهادة حقا واذا فلان النار احترقت  
 كما ان كذا ينجس لان النار ليست بعللة وانما هي مادة لا يقع منه فعل بل  
 فلا خلق الله فيها قوة في جوارحه من شهادة بطلان تروا سمعت  
 لان الفقرة لا تروا لا تخرج والخبير الله بها ولا مسؤوله بغيره يا وفاق  
 وقال ان الله يخلق ما يشاء ويعمل ما يريد فلا يباحه اجري الله عاقبة  
 في العلم به اذ لم يبارك الله بيبها بعينه بصوبه على الله وخلفه وكذا  
 فالواجب الصريح انتهى **قوله** في بيانها وهو عدم الجمع القاموس العوس

والجملة



بالقول كسرى من الحسوس وهو موصوف بغيره **فوقوله** ومع الجوهري  
والترشيح الفصحى على هذا الوجه وفرد مقتدا بما لا يتصور من ملامته له  
من تاديبها وتجنيد لا يلوذ به من غير نوال العجبة من ذلك فغير السراج  
قال الجوهري يقال فمضنه به وهو ذمير **فوقوله** وأما العقل العقل  
أنه أيضا هذا العلم العقل وإن كانت الأحكام كلها أنزاد إلى العقل  
لأن مجرد العقل يرون وكثرة أو معها كما في أدراك هذا العلم بقوله أثبات  
أمر أو نقيضه جنس المحذور وقوله من غير توقف على تكرير أصل التبريد الخ  
**العلاج** وقوله ولا وضع وادفع بصله آخره فخرج الخ التشرع  
**قال** في شرح المفردات ما قلنا كيف يصح أن يقال في العلم التشرع  
أنه أصل بالوضع وهو خطاب الله تعالى بالأمم القريب والقرين ليس  
بموضوع ولا مجموع قلنا المراد بالعلم التشرع هنا التعلق بالتجربة  
لتكليفها الله تعالى القريب بأفعال التكليفية بغير وجوده وتوحيده شرايط  
التكليفية هي هي وهذا التعلق ليس بغيره والقول أن الله هو كلام الله  
تعلق وتعلقه العقلية الصالحة بأفعال التكليفية والآثار والكلان الخ  
التشرع على التعلق التجنيء الخلافة مشهور عند الفقهاء من أم  
هو ليس انتهى **وقال** اللغز في علم قول أمير المؤمنين وتعلقه الأمر به  
لمعروف تعلقا معنويا وأعلم أنه هذا البحث وكثيرا من المباحث  
أنما يثبت علم وجد يفتح إذا اعتبر التعلق المعنوي وحده كإيجاد  
تحقق معصوم العلم انتهى يعني لأنه لا يثبت كونه أمرا متكاملا  
يثبت كونه حكما ولا يثبت كونه حكما إلا إذا اعتبر التعلق المعنوي  
وحده كإيجاد معصوم العلم والله أعلم وفرد يرون بأن ذلك إنما يلزم  
على كونه أمرا حقيقته وهو معصوم لجواز أن يمد به جنسه أو حكماء  
الله التي هي من التعلق التجنيء أمرا حقيقته كما يبرر ذلك كلام

العقل

العقل وغيره وفرد اعتبر اللغز به في موضع آخر وفيه نقص بالجمع  
الخفيفة إلا أنه اعتبار ذلك أن كلامه نقل إلى ما ينسب إليه من الازمنة سواء  
تجسده عنها بلاما ماضيا ولا مستقبل أو علا حاضرا ونما ذلك في التعلق بالأمم  
معجول شغل نفسه فيلزم أن يكون قبل عصره اعتبارا وعليه بلاما منتهى  
وغيره اعتبارات وأما ما لا يتصوره من الكلام ثم وأما الله أنه أضيف  
إلى العلم وهو أمر أو أضيف إلى العلم وهو نهي وهذا كذا في تلك  
الاضافات والاعتبارات فيلزم نقيضه وهو ذلك بلاما منتهى انتهى وقال  
أبو سعيد إنما تعرض في لا يزال فليصا باز ليس **وقال** في المتنوع أن  
الكلام الأزدي صفة فريضة منافية للصكوت والواجبة ليست من جنس الحروف  
والاصوات لا تختص بالأمم والنهي والاعتراف ولا تعلق بالماضي والحال  
والاستقبال لا يجيب التعلقات والاضافات كما تعلم والقرينة انتهى **فوقوله**  
العقل العقل الذي لا يبرر حيزه مضافا قبل الخ أو قبل الوجوب وما بعده أي  
متعلق الخ أو ثبوت الوجوب وإثبات الاستحالة وثبوت الجواز قال  
في شرح المفردات لا يبرر حيزه مضافا بهذا الكلام تقريره إثبات الوجوب  
وإثبات الاستحالة وثبوت الجواز وذلك أن تحيزه المضاف إليه في انقسامه  
ويكون التقدير بروافضه متعلقه وإنما احتجنا إلى هذا القول لأن العلم العقل  
ليس بغيره من كماله الثلاثة المذكورة فلا يكون انقسامه لأن من شدة الفهم  
صوى اسم الفصصوم على كل واحد من انقسامه ولا يصح على الوجوب أو لا  
متخالفة أو الجواز اسم الحكم وإنما يصح عليه أنما يحكم بها **فوقوله** وهو  
عبارة على يد العقل انتهى أو نقيضه هذا كذا في بعض النسخ وفي بعضها  
على يد العقل من إثبات أمر أو نقيضه وهو **فوقوله** على يد العقل هو  
من العنصر وهو الربك والتشرع بمعنى معصومة في شرح السلا  
لينة **فوقوله** يخبر أمرا قال يخبر ولم يقل يخبر لانه لا يخص به من الانقسام



تصوره ثلاثية بخلاف ما لو قال انهم جازان لا يعظم انهما في انفسهم في ثلاثة  
**قوله** والواجب انما قال بالواجب دون فلا وجوب لان المشقة  
اخر فيمتلزم تصور صورته ولفظه انه يجب على العقل ان يكون الواجب  
حب وانفسه شرح في غير ذلك في شرح **الاجاب** وهو الحق غير الواجب  
التي ذكره وكذا الاعمال في غير المستحيل والتجويد في غير الجاني وعن **الاجاب**  
التي هو الحق غير يعرف تصور عدم الواجب وعن الاعمال غير يعرف تصور  
الوجود للمستحيل وعن التجويد غير يعرف تصور **الاسم** تصور **الشيء** في التفسير  
بالتصور اشارة الى ان الحق اذ لا يكون له في العلم ولا يعلم ولا يعرف ولا يكل  
من ذلك وغيره ان الجاني على ذلك تفويض المضاد المحذور في تصور الوجوب  
وتصور الاستحالة وتصور الجواز **الاجاب** يكون العباد التدريج للفولس  
والاعلى اذ لا فرق ولا يتنوع ما يتغير في احوالهم **قوله**  
ما لا يتصور في العقل عومه **قال** في صغرى الصغرى حيفه الواجب ما لا يتصور  
في العقل عومه **وقال** في الشرح لا يترك في العقل فجميعه سواء كانت  
حيفه ذلك الواجب وجودية كرات متواترة في وجوده او سلبية كتره  
تعمل في غير نفسه العزم بالنسبة **قوله** والمستحيل ما لا يتصور في العقل وجوده  
يلزم منه استحالة الاحوال انه لا يتصور وجوده **قوله** في السلبية بل  
قال في شدة كلام صغرى الصغرى **الاجاب** في قوله **قوله** والواجب ما لا يتصور  
وعمره في الاحوال المتبادرة اذ لا يجمع وجودها وعلوها **الاجاب** في الشدة  
والنفي **قوله** وانما في الحق بالحق في تصور لو قال في العقل او  
يقول في العقل او يكون في العقل الحق منه اذ التفسير انما وقع  
بالجموع لا بالعقل وحده وثقله عن الشرح **قوله** في العقل ان حسابهم  
الاعلى **قوله** واعلم ان معرفة هذا انفسهم **الاجاب** في الحصول الحق التصرف في  
هو الذي يمكن ان يكون وان لا يكون بل لا يكون له الا بوجهه **الاجاب** في وجهه

بالفكر

بالضرورة فان الحكم الجمل المهمة فينبغي ان تصير انكر ذلك بالضرورة  
والاحكام ان السداد بضرورة هذه الانفسام معروفة من حيث خبرها  
كثيروت **الاجاب** في الحكمة او السكون لا يفسد في فهمها او في شدة احوالها  
بالضرورة لا من حيث خبرها وبقوة ما هو ضروري لا من  
هو نفسها ولا معرفة الضرورية كمالها **الاجاب** في علمها وعلمها المصنف  
ومرادك الضرورية لانها اصل النفس واما النفسية فتشوق على  
النفس وقد اخذنا في كتمان العقل **قوله** ويجب ان **الاجاب** في زور  
اقتطعت في تاريخه بشرك النفس مع القدرة عليه **وقال** في خبرنا ابو عبد  
الله القنوت رضى الله عنه هو الذي لم يكن واجبا **الاجاب** في خبرنا  
غير عزرا انتهى يعني انه لا خلاف في ان الخروج من التفسير من كماله وان لم يكن  
واجبا **قال** في خبرنا ابو عبد الله عليه السلام في قوله **قوله** في خبرنا  
بل وجهه امك لا يخرج الا من النفس والعز والاقبال في كماله **الاجاب** في خبرنا  
انه موهوم لا من اذ اجتناب المعاني وانما الحكمة كانت ثم انه ليس في كلام  
المصنف ما يدل على ان المعرفة او الواجب في ذلك **قوله** في خبرنا  
من صوب في اسفل الجار والمصنف ان هذا الحق وهو الواجب تاريخه  
من التفسير **الاجاب** في ان نعت المحذور في احوالها في خبرنا **قوله**  
تعل **قوله** في خبرنا **الاجاب** في ان نعت المحذور في احوالها في خبرنا **قوله**  
ان وان كماله **قوله** في خبرنا **الاجاب** في ان نعت المحذور في احوالها في خبرنا **قوله**  
**وقال** في خبرنا **الاجاب** في ان نعت المحذور في احوالها في خبرنا **قوله**  
انه ما كان من **الاجاب** في ان نعت المحذور في احوالها في خبرنا **قوله**  
الامثال **وقال** في خبرنا **الاجاب** في ان نعت المحذور في احوالها في خبرنا **قوله**  
ما نعت في خبرنا **الاجاب** في ان نعت المحذور في احوالها في خبرنا **قوله**  
يعا يستحقه وهذا من غير تحقق **الاجاب** في ان نعت المحذور في احوالها في خبرنا **قوله**



من الانبياء، الكرام عليه السلام، جميع الامر كما قال تعالى ولقد بعنا في كل  
امّة رسولا وان مر امة الا خلا بينهم فزبر فلا دعوتهم الى الله فزنتهم  
وعنت الانظار واشتهمت انفسهم الرغبات فزبرهم فزبرهم فزنتهم فزنتهم  
اسما عيل عليه السلام ما معناه انهم اهل العلة الاخرة وانهم يهتدون  
انهم يهتدون في العلة الاولى فزبرهم فزنتهم فزنتهم فزنتهم فزنتهم  
الوجه فزنتهم في البحث عنها بهم وكلمهم فزنتهم فزنتهم فزنتهم  
بقولهم من انفسهم فزنتهم فزنتهم فزنتهم فزنتهم فزنتهم فزنتهم  
وسلم ان اباهم هم الذين مضوا الى الجاهلية في النار وان ما يبرح من  
الخلق خير منهم الذين كفروا من الانبياء قال الامام ابو عبد الله العلي  
احل اهل النار في الجنة والجنة الا سلام في اول ايل منها في  
في باب من قبله الدعوة وانما قلنا ان من كان منكم مميضا  
في دار الله ونفسه الا انه لا يقتدر يناب هو كذا في دار الله وان لم يسمع دعوة  
في دار الله عليه وسلم فلا شك انه سيع دعوة احمر الانبياء الذين  
كانوا قبله صلى الله عليه وسلم على كثرتهم في اول زمان دعوتهم  
وهم من عرذ الذين امنوا بهم واتبعوهم والذين كفروا بهم وخلا  
لهم في الذين كفروا بل بلغ على لسان النصارى كما يبلغ على لسان المؤمنين  
واذا سمعوا اية دعوة كانت الى الله فزنتهم ان يستنار بعقله على حجة  
وهو من اهل الايمان والنفس لان يترك مرضا عن الدعوة فيبقى والى  
اعلموا وانما يكون له جميع فزنتهم فزنتهم فزنتهم فزنتهم فزنتهم  
العلم في الدنيا وما شئنا ان ذلك يكون فزنتهم فزنتهم فزنتهم فزنتهم  
عن من روي الايمان بجمود العقول لا يوجب الا بالاضام النقل وما قاله  
الجليس نقله عن الامام الشافعي في نفسه قال الزبير كفى في  
بابا النبيات من شره على منها في وقد اشار الشافعي الى عدم ضرورة

انه عدم بلوغ الدعوة حيث قال وما اضر احدنا ابلاغته الدعوة (الان يكون)  
 نوع من رداء النهر وقال الربيع وقال الشافعي ولم يسمع احد من تنبغه  
 الدعوة الكسرة فلهذا مضى **وقال** ابراهيم عليه السلام على قوله تعالى وان من  
 امة الا خلا بها نزيه معناه ان دعوة الله فربحت جميع الخلق وان  
 كان يجمع من لم تنبش في النزارة فهو مسلم بلغة الله وان كان بعض  
 الرعية لم تنفطح النزارة الوقت محمد بن علي عليه السلام  
 والابن التي تقصر ان فريش لم ياتهم نزيه معناه نزيه مباحش  
 وما ذكره المتكلمون من غير خراب البسمة ونحوه فانه ذلك  
 بالغير لا انه توجد امة لم تعلم ان في الارض دعوة الى عبادة الله  
 اتقوا وقال ايضا ابراهيم عليه السلام البسمة يعرف الله (او من)  
 لم يسمع اليه ان الله بعث رسولا وادعى الدين وهذا دليل الوجود  
 الا ان يثبت في المسامحة الاخر والمواضع المنفصلة عن القرآن انتهى  
 ابراهيم بن زو وعرفوا اليوم سيد نريه ما اخبر الاضواء كما هو  
 بان يسمع الموقوف لم يقع بعد كلام شذوذ ملنة الكسرة ووجهها  
 بالاعوجاج امر معروف مشهور من لرب بعث الله وادعى الفريشة  
 التي لم يأتهم عن احد الا على معان وتامل حديث ابراهيم بن محمد بن نجيل  
 مع الخطاب بن نزيه وامرنا على اجتناب ما عليه اهل عصرهم من الكسرة  
 وطلب ملنة ابراهيم انتهى **وهو** اليبس وحسنه صاحب البسمة ان  
 يهودي كان يبيع العصا لينة لبعض مفتحة فريش معروف  
 يوما على ما فريش يبيع منها ديرة وعلموا في كفتة بربيعة  
 وشيبة بربيعة فقال لهم ها اول يبيع البيلة مولود وقالوا انتوا  
 قال انكم ان اخلا في بيعكم اربابا يبيعكم كبير فلما رجعوا الى منازلهم  
 صالوا بما خبروا ان دامت بنت وجب ولدت تلك البيلة ولز ابراهيم



الابصار ولا غيرة فقال ارونيس بزهسوا الالهة منته وقالوا افرح  
 البنايتك فلما رآه اليهودي ونفس الى الخائف بين كتيبه خرم مفتاح  
 عليه شمع راسه فقال ما والاله ليس من يملك سكونه فيج  
 حريته من المشرك والعقرب لغزو هبوا لله دولة بين اسراويل  
 بكلامه عواذك منه فخلصوا نجيا وقال بعضهم لبعض فكلوا  
 وليكن بعضكم على بعض تعلمون والله ان نؤمك ليسوا على غير  
 ولقد اذبحوا النجسة ونزكوا دبير ايهب بعل حجة تكسبون  
 به الايسر ولا يبيع ولا يبيع ولا يصير يا قوم انتم تصوموا انتم  
 الربير يخرجوا بلتمصونه ويصلونه انتهى قوله ذهب  
 جوهرا اهل العلم يعني جوهرا العقل ليس قال ابو بكر بن عاصم  
 في اصول الربير عند اكثر اهل الكلام ذلك بالضع حريه والكثير  
 القاصر المحيرون شيئا وغيرهم اجازة تليقنا وهذا الذي رخصه  
 نكسرا اذ الرسول لم يملك نكسرا وقال الشيخ زروق وعلم حجة  
 ايمان العقل العزاهي الاربع والنسوي والاوزاعي وكلاهما اهل  
 الظاهر وكثير من العقل ليس عالما لا كثرهم والمعتزلة انتهى وقال  
 ابن الحاجب في اهل البيت لا يبيع العقلية كوجود الباطن عند  
 اسمه وقال العنبي بجواز وقيل النكس مبه حرام انتهى  
 المسألة في قال الفراء ذهب الجمهور الى انه لا يبيع العقلية الا بآل  
 واليه ذهب القاضي ابو بكر الاستاذ ابو اسحاق واعلم ان الربير  
 قال الاستاذ ولم يخالف ذلك الا اهل الظاهر وقال امام الربير في الشامل  
 لم يخالف ذلك الا اهل الظاهر انتهى والمسألة ذات كسوف ولزك تجزئها  
 دعوى الاجماع على النكس ايضا والله وقال ابن عجي بعرض ذكر الخلاء  
 في العقل وان بعضه حكم الاجماع على الاكتفاء بالتقليد وعرض وجوب

النقل

نقل

النكس ومع هذا كله يقول الله تعالى يا قوم وجهت لنبيي خبيعا فليست  
 الله التي بكم القاسم عليها وهو يشكركم مع لوديو لعل العلم  
 كذا في اية مع هذه المعنى في اهلها انتهى قوله وحكاه ابن الفجار  
 عن مالك بن النضر بن عمار بن حكيم ما حكاه ابن الفجار عنه فله ذلك  
**قوله** الا انه علم ان مقتضاه ولولم تكن فيه اهلية بل بل ما بعده وهو  
 كلام قوله ولا يبيع الا اذا كانت مبدء اهلية في هذا القول هو  
 الا في مقتضى شرحه في الصغرى (جوهرا) العلم والاعلم ونحو ذلك  
 حرام منه جميعا من كلامه في تفسير الامر الا انه لم يخط في تفسيره  
 ولا يسمهان بل انما كان عن تقليد بعض ذلك لغيره وافسوا الى ههنا  
 عليه النجاسة عن اهل البيت حتى تحصل له المعرفة عنه مع كل انت  
 بيه قابلية ليعلم ذلك قوله وفرا كثره بعضه هو دأب الربير  
 والعزم قوله لم يخالف في عدم حجة ايمانه وابر عرفة نقلا عن الشامل  
 انه كاجم مع بر فرسخه اخيرا راولم يعلم من غير خلاف النكس شرح الربير  
 قوله ومراشه بعرضه غزواتا الى ما نقل ابن عرفة كلام الشامل  
 هذا المسألة هذا القول الثالث ونحوه في هذا التفسير من امكنه  
 زمان يبيع النكس في الكلام ولم يبيح وهو علم ومولم يكنه اسلا  
 بهو كذا لا يصح من امكنه ما يبيع بعض النكس دون تمامه فيعيد افعال  
 والاكتفى عينا نه كذا في نسخة تقيح كذا في نسخة فتبين في نسخة  
 على حجة وان كثرها لم يكنه تمام الصوم انتهى لار قوله فيبيع  
 احتال في مع الاعراف والامم هو لا يبيع ايضا بل بل العنبي به وهو  
 الا بطلان المذكور قوله ولعل هذا التفسير انما هو بغير لاجم الزيادة  
 بيه فلهذا اذ لم يجد احدا يجمع على كس النكس او لعل ما ذكره في نسخة  
 وانما احتاج الى هذا القول لم يخالف في عدم حجة ايمانه ويأت







بوليل قوله او غلبة كثر قوله في قلب كل احد عجم في الحب والمهاد غصون  
المكلفا بلون في قلب كل مكلفا كان احسن شئ الا انعام لا يكتمل  
ولا يكلف الله نفسا الا وسعها والعلم مكلفا به والا انعام غير مكلف  
به قوله نوع ضم وتوحيث على بعض التماسيس الضروري بما يعنه  
وغيره يكون جنسا عاما وانظر شرح القيس قوله واخبرهم  
منفردة القيس في تقليد الحق فالانبياء في التثنية ففراقتا بيننا  
في تقليد غير النبي واما حقه فاما اخبر به عز ربه وقال اليك  
التقليد هو العلم يقول القيس من غير حجة والاخر يقول الرسول  
والعلم يقول العبد والفاضل يقول المشهود ونحو ذلك لبعض  
بتقليد على التحقيق وان اختلفا عليه ذلك كما انشئ اليه في الامور انتهى  
ان السواد يقول الرسول قوله فيما لا تتوقفه دلائل المعجزة عليه  
واما اعتقاد قول الرسول فيما تتوقفه دلائل المعجزة عليه لا اعتقاده  
قوله ان الله موجود او علم او فادروا معناه اعتقاد قوله انه  
اسو ايج وتقليد لا شك وانك ما شئت شيئا الخجول على الكسبي  
**وقال** البعض بعد ذكر التعريف العزكوري على هذا فلا يكون الرجوع الى  
الرسول تقليد له وكذلك الى الاجماع وكذا الرجوع الى العلم  
وكذا رجوع الفاضل الى الرسول في شهادته وذلك لقيام الحجة  
بيها يقول الرسول بالمعجزة والاجماع بعامة في مجتبه وقول انشا  
هو والعقبة بالاجماع ولو من ذلك او بعض ذلك تقليد كما يسمى  
في العلم اخذ العلم العام في قول العقيقت تقليد بالامتناع في  
التسمية والامتناع انتهى وقال ابن زبي في التقليد وهو اعتقاد  
جائز في القول فيسجد العهدة مرضي الله في قوله ولا يجوز ايضا  
ان يقال انه يعلم بالخبر قال صاحب الفصيح وفيه ان قلنا لقسمه ان

عنه انه مفيد الخواص وهو في العلم لا في غيره وهذا انما هو في العلم لا في غيره  
بالنفس في العلم لا في غيره **قوله** فثبت ان الله في العلم لا في غيره  
ان الله لا يعلم ولا علم وجوب معرفة الله وانها لا تقبل بالتقليد في  
ولا تخبر في العلم لا في غيره العلم ان علم ان ما ذكره البعض من  
الامر بالنفس وهو صواب في الشرب واطاعة ربه في العلم ان الله لا  
الله في العلم في كل لغة علم العلم الغالب قاله السيد وغيره  
**قوله** وهو او اوجبا فالانبياء في شرح من الله بل والواجبات  
الايمان بالله علم الله عليه بل لا يسر شئ في كاتبة ولا  
تقليد بل على ما يعلم لنفسه وعلى ما هو به من غير تقليد ولا عقل ولا  
حواس ولا وهم وهذا هو الاسلام في الايمان وهو حقيقة العلم  
بذاته لا بغيره ولا يحتاج هذا الى تقليد **قوله** واجاب الدعوى بالعلم  
ان العلم اراد به الجملة فكلما بينه فربما عرف بعض الاجل ان لا ما في  
الامر في الجبر في كونه قوله ان الله في العلم لا في غيره قال القس في  
شهادة السوء الخلق في اسباب اعادة ناسه منها قال في حق ان يقتدر  
الرجل في ذات الله وصوته وادعائه سبحانه في خلاقه الحق فيكشفا  
له عن الموت بطلان ما اعتقده ويكون ذلك سببا في كمال فيقته  
اعتقاده انه او اشك فيهما في العلم لا في غيره وهو في حق الخلق  
في العلم فيثبت ويعود الى العلم الايمان فيخرج من السوء والعبادة بالله  
مرحلة السوء والبلية فيعلم ان الله في العلم لا في غيره انما هو بالله  
واليسوع الاخي ايمان بآيات الله في العلم لا في غيره وسأبى عوام المسلمين  
الذين لم يخبروا في العلم والحق والحق في العلم لا في غيره انما هو بالله  
في تقليد فلا يلزم الاعتقادية انتهى والعلم ما ذكره في النفس في العلم لا في غيره  
دون الحكم **قوله** الشيخ ابو زيد في العلم لا في غيره انما هو بالله

تقليد















**وقال** سمعت منه الشيخ المفسر رحمه الله في حاشية اقليدس وكلامه  
 يسبحه على هذا القول وهو ايضا يحكمه رحمه الله **قوله** ومما سجد  
 الله بشفقة الالهة منكم الآية فترى انهم ابرعنا في علمه السوء  
 من اهل الظاهر مطلقا في ان المسألة هنا زاد بكونه تعالى في معنى  
 وهو كما قيل من العباد يسبح **قوله** اذ لا لا الله انها بيدها **ورد** عليه  
 ان كلامه في الوجود مقتضى **و** في شرح الكسبي كل ما يدخل الوجود  
 فلا يلزم حجة تبيينه وتبيينه لا يتناهى في محال **واجيب** بان ذلك  
 بحسب عقولنا او بحسب البقاء والفرق او بحسب التعلق او بل  
 اعتبار صفات السلوك **شيعنا الفاضل** لا يمكن هنا شئ من الاربع  
 لانها خلاف السبب وان كان انما صفات **و** دليل عليها والسلوك  
 عليها لا يمكن **و** في شرح الاسرار الكلام من الاحاد يشان ان صفاته  
 تعلق لا يتناهى كما في رتبة في شرح الارشاد عن الامام علي السلام  
 في حاشية بنينا **واحيى** ثناء عليك والها من محاسن وكذا امثلك بكل  
 اسم الحسنى وفلان تعلق فلا يكون الجرم او الآية ولو انما في الارض  
 شجرة افلام الآية وانما شرح الكسبي في حاشية الهيات بان تعلق عيسى  
 التمسك في ان الترتيل انما فاع على استعماله لا يتناهى من القولات **واجيب**  
 الاوصاف القولية **وهي** ابرز في العقل لا يمكن بالجلال وما لم ينفذ  
 من الكلام بعينه هو لا نهائية لا العقل لا يحلله والعلانية ومما لا يمكن  
 عزيمة الا ان ادراك الحقيقة **بمعنى** وادراك بعض الحقيقة كما قاله  
 السيد بن ابي طالب **بمعنى** لا يمكن من بعض الحقيقة **ان** ثبت التعليل  
 في تكثير بالآلة الكبرياء تنبيه العقل في كل كلام الحقيقة كما قيل وانتجا  
 الفقه في الاستحالة وليس اسوام الكلام نهائية في الآثار امكان التسلسل  
 تحت **قوله** والآثار **وهو** حجة لغير النهاية في الكلمات كما هو مقتضى

هو راجع بين وبين الحجة انه اذا حج التسلسل وامر في الاثر مع كونه ملزوما  
 لوجود ما لا نهائية له في الوجود وبعده واحة وكذا يلزم في غير النهاية  
 الكلمات وان كان ملزوما لوجود ما لا نهائية له في الوجود ايضا واذا قيل  
 بحجة الاول مع كونه ملزوما لما ذكره في نقل بحجة الثاني وان كان ملزوما  
 لكونه ايضا والله اعلم **وقال** الفاضل في حاشية قوله وفرض الجاهل في حاشية  
 اقتضاه احدها ما لا يوسر بان الله اكمل ولا سواها في حاشية **لان** لا زعم  
 لنا لا يمكن الا نذكر ان عند وهو جلال الله تعالى وصفا له التعلق تعلقها  
 المنفعة ولا يغير من العبد على تعلقها بالخلق في حاشية **الشيخ** منه واليه  
 الاشارة بقوله عليه السلام لا احب ثناء عليك انت لما اثنيت على نفسك  
 ونحو الامر بين العبد والادراك ان انتهي **و** في حاشية قوله الارشاد  
 ذهبت كل رتبة من التفسير الى التفسير الى ان تعلق بالخلق خلفه بصفت  
 نهائية نهائية لها وهو المعبر عنه بالجلال والعظمة وقالوا انما  
 يفتتح ان يكون ما لا نهائية له في الوجود **واحيى** اذا كانت  
 احوالا فان ذلك في مقتضى وكذا لا يجوز ان يقال ان جلال الله منحصر في عدد  
 انتهى **وجاء** الجلال من الصفات الجليلة المضافة بالنبوت وبل  
 للتسليم ولا كالتسليم بها **من** حاشية في الخلقة والاله تعالى الخلقة  
 معناه واحة شرح الخلقة مفرجة في الوجود **ان** الخصال ان الزايت  
 واحة والتعدد باعتبار صفاتها النورية ووجه تسميتها **الاسم**ية  
 وهي في حاشية هيته لا مضمرة **وبسبب** ذلك وقع التعلق في المعارف  
 وامتدحت **الاحكام** وحيث ان التسمية العربية ابدال الابد والله اعلم **قوله**  
 في الوجود معناه كما هو لانه يربط على منزه **الكثر** **قوله** في الوجود  
 حجة الا اعلم انه ينبغي في ذلك قوله ان يوترق هو عليه حقه وبما علم  
 عليه نفسه تعالى من غير تفرق كون وجوده يستمر حقيقته او غيرهما وكذا



شأنها الصانع هو على ما يعلم هو لا يقول هو ولا هو غيره ولا بالذات  
 والصفات شيئا ولا منتهى واحدا بل لها على ما هو عليه على ذلك  
 ان الله تعالى لا يتغير على ما انفسه عليه ما انعم به الايمان بالصفات  
 انما هو نورا على اسم ونحو لا يخص شئ عليه بل هو كما انشأ على نفسه  
 ليس كغنىة شئ وهو المتعبد بالشيء **وقد** عرفه نورا بالاصول انما  
 من الشكليات والخوض فيما لا ينفك منها كهيئة صفات الله يعنى  
 من كهيئة تعلقها ونفوذها وانقادها ونفسها وهما هي الزايات وغير  
 ها لا نهى ما لم يلمس به الشئ وسكنت عنه الصانع ومساك سبيلها  
 بل تعلقوا على الخوض فيه لانه بحث كهيئة ما لا تغلق كهيئة بل انقلبت  
 الوفا والامسار عرف ذلك بانه اسلم من الخوض وهو الذي عول عليه غيره  
 واحذر عليه اعتماد البناء في مسامحة وعيا في تنبيهها **وقد**  
 نال من الباطن والواجب الايمان بالله على ما هو عليه لانه وعلى ما يعلم  
 انفسه من غير تعجيل ولا عجز ولا حواسه ولا وهي والاحتياج مع ذلك  
 الى نفس **كاهن** لا ولا كمالا كان منسوب الامم الشئ على ما هو في النصار  
 لم يكن يترتب تحقيق مرامه بقول في الخلق والوجود الشئ هل  
 هو غير ذات او اولى به غيره او غير الواجب والعمارة لاشياء ان كان واجبا  
 به غير ذاته وراجه **صاحب** الاصول انه صفة تعينية في الواجب ليس  
 هو عينه ولا غيره ومنه في الشئ الاشياء ان عينه مطلقا ولا كثر  
 على حله على كماله وانما لا اشتراك بين الموجودات الواجب اللفظ لا عين  
 المعنوي لا كمالا ورد على ذلك انتفاء في تعليل الشئ لانه الزمنية بالوجود  
 وانما جرم الاشتراك المعنوي والبيش عروم على منبهة تلو الوجود  
 وتساو بكونه بانه وجود كل شئ غير حقيقته لم يرد به الاتفاق في  
 المقصود بمعنى ان معصوم كونه الشئ ذا هوية هو عينه به مع

ذلك الشئ حتى يلزم من الاشتراك في الاوالات اشتراك في انشاء بل اراد ان السو  
 جود وسعروضه ليس له في ذاتها متمايزتان تنوع احدهما بالآخر  
 كما هو في الجسم والاتحاد الذي اذ ملكه الشئ انما هو بالاعتبار لا حقا  
 عليه وذلك لا ينافي اشتراكه في وجوده بالاعتبار لا بغير كون الوجود  
 غير الماهية بل الماهية التي هي صورته وبغير اشتراكه بغير الخصوصيات التي  
 يتغير بها في ذاتها ولا كثر من تنوعه وانما تغلق عينه من الوجود عين  
 الماهية يتبادر عو اشتراكه بغير الوجود انما اذ يلزم منها ما  
 كون الاشياء كهيئتها متمايزة متغيرة الخفيفة وهو بالكلية في شئ السو  
 فواكتفاء ما كانه الاكثر ما تعلق به العزم ومقابله لا يتغير ولا يحمل  
 مرامه ان يورد عليه انه وجود الصانع هو الوجود البعدي الذي هو  
 غير ذاته وذلك لم يقع به اشتراك وانما وقع الاشتراك في الوجود  
 الاعراض العرفية على وجوده ووجود السمكيات بالاشتراك والشئ  
 السو بالاشتراك لا يلزم اتحاد معروضاته في جميع احواله وما يقال  
 ان على صفة الروية هو متمايزة متغيرة هو الوجود الماهية  
 ايكون الشئ ذا هوية لا خصوصية الخصوصيات والوجودات بضعفها  
 اذ الخصوصية مطلقا العفوية بانزاه الخصوصيات ليس الامر الاعتبار  
 وان مقبوليتها عليها بالعرض بالزات وما يقال بالعرض لا يلزم اتحاد مقو  
 ضلته في احكامه ش لا يفي على في بطنه ان السو كذا هو خصوصية  
 الوجودات الاصوليات المشتركة في العلم هذا العزم كما في تحقيق  
 قول الشئ وهو على كماله كما عليه الاكثر سواء في العرفية الصورية  
 وكذا البلاسية الا ان البلاسية يزعمون ان الاشتراك المعنوي لا كثر  
 في مطلق الوجود لا الوجود البعدي عن الوجود والمحمود الذي هو  
 غير الزات الا في سائر الزات تشير الصورية ولذا كانت مطلقا العفوية



قونا ليسمع منا، ومثل ما اهل المعرفة لا يقولون منه تعلم الا وجوده وحده  
ما يشعرون الا الواحد الحق لا كمن يشع من يكون له ذلك شعورا وعلما  
ومنهم من يصير له ذلك حلا فيا يقتضيه جميع الاشياء بالكلية وانه  
ويستلزمون بالبعد اية المحضة يصحرون للامسحوتين فيه ويصبح  
شعورهم بوجودهم لا يستفاد من الشعور وغيره مع وجود الف  
المعبود وان اردوا ان الشعور بوجودهم راوا كالحال ليسوا كل  
الاشياء بالقياس الى الحق ووجوده كالأبدي والخالق لا يسلط  
لها بغيرها ولا استقلال **واما** متبشروا الحال كالفاني واما من الجبر  
بالوجود من غير حال فبعبارة فلا يعلم الجبر في الشامل الوجود ليعبر  
بعبارة اخرى وان انشأنا الاحوال ففرصت في العدم بل انه غير الفاضل  
والاعمال غير زايده والعبر ما يبين شواهد وبسرف والاشياء كذا لان الحال  
لا استقلال لها واعلم ان العقل بالنبعية للزات وليست غير الزات ولا  
غيرها بل هي صفة نبعية للزات لازمة لها ومثله فيلزم غيرهما  
من اسماء الزات كالتقريب والاند والتعريف راجع لها للزات وعلو قول  
الحقير من حيث الحال ليس ذلك جبر ام الماهية فانه لا تركيب فيها  
بل ان يجمع كون الوجود جبر اعلم انه حال او اعتباري مما يجمع بين التركيب  
من الزات ان الزات لا تتشكك من الحال لعدم وجودها واخرى لانها  
لا تتشكك من اعتبارها على نفي الحال لا يلزم من النبعية الجبر وان اعتبر  
بالجوه العبد فانه يبيح ومع ذلك لا يوصف بنبعية وحال فبعبارة  
عن شيت الحال او اعتباري عن جبرها وهو الشين ولم يلزم من ذلك تركيبه  
وانما على شئ ليس المراد بالصحة ما يكون خارجا عن الشئ فليما  
قايده بل ما يميل عليه سواء كان غير حقيقته او ادخلها فيها او خارجا  
عنها يجمع عن الوجود صفة بغير الاعتبار المطلق وهو ما دون يقول

الشيء

الشيء الاشقي ويقول العجز انه زايده ومعنى ذلك ان ونبه على مشيئة الحال انه  
لا يصير الا غيرا لا تملكه الا بالزات غير متبشروا منها لان لا يخلو والام يسلط  
داخلها حقيقة بالذات لا اسم الزات خارج من الوجود الاشكال والتعريف في  
الواجب والعجز هو قول الاسبعة وهو غير مع فيل الشك مع ثبوت  
لا شتراك المعنوية مع الوجود والاسماع **قوله** لا تملكه الا  
جود توه في ان الزات في اللوح الى العجز مع مقابلة الابدال في  
الحال والنبعية كقولنا الفصح حكمة بعبارة التي يسمونها في حكمة  
ويكون الكلام معبر او مثله قولنا الزات موجود في كل من هذه الاشياء  
او وجوده في الوجود متشكك واحده وتقاليد اللوح يجمع للحال تحت الوجود **والوجود**  
كلما لا الاشتقاق التي يستلزم المقابلة في الخارج **وقد** شرح المواقف ليس  
المراد بالصحة ما يكون خارجا عن الشئ فليما به بل ما يميل عليه سواء  
كان غير حقيقته او ادخلها فيها او خارجا عنها انشده في كل من هذه  
هنا **قوله** واما على من جبر من حال الوجود زايده الى الشئ في كلام العجز  
ما يشعرون الوجود عنده من شرح مع كيش من الفاضل ليعبر انشده وهو  
يعبر جبر الان العجز ما لا يسوع بنبعية بل يعلمه المصنف من غير تقوم  
ولا يتصور استغناء الشئ بنبعية من الوجود وتخففه عن الوجود وقال ان  
التعريف ان العجز من الوجود بنبعية العجز ان ينعى الحال ويعلم المصنف ان  
على ان زايده الوجود بنبعية من الوجود ولا تسلسل بنبعية  
لعله معتبر وجه واعتبار **فما** الوجود والاعتبار زايده الزهر  
نبيك بنبعية **قوله** ومنهم من جعله زايده على الزات في الاحاد  
الاهو قول الاسبعة لا تفهم **وقد** شرح الشئ العجز في شرح  
المواقف بان قول الاسبعة انه غير زايده الواحيا متفق مع قول ال  
شئ ان الوجود جبر الوجود ذهنا وخارجا وقال التفتازاني هو عينه



خارجا لا ذهنا و قد تفهم تحقيق هذا ايضا وان الاكثر على كل كلام الاشعري  
على كل شيء **قوله** والفرق في المواضع خاتمة لما ثبت ان الصانع  
واجب فيجب ثبوت الله عز وجل في الواجب والواجب ان جعله مسئلة في اسمها والله  
والمتكلمون انما اختلفوا عليه قبل اثبات ذلك ومنه عتقوا في القول به  
**وقال** المتكلمون بقتضيه في الالزام على اثبات الفرق والمبدأ على طريقة  
حسنة مختصة ذكرها في غير الاماكن وهو ان تعلم واجب الوجود لذاته  
وكل واجب الوجود لذاته طابع في العمل عموما في الباري تعالى لا يرجع  
عمره بغيره من نفسه وبفأوه ووجود الالزام من غير ان حقيقته الوجود  
الواجب لا ينسل العزم كالمبدأ فيجب ان العزم السابق يراعى على نفسه  
وانتجابه العزم اللاحق يراعى على انتجابه ببيان المفردة الاولى هو انه لو لم  
يكن واجبا لكان جانيا ولو كان جانيا لكان لا يتغير في مقتضى يتسلسل او ينفك  
الواجب لذاته وهو الله تعالى وبيان المفردة الثانية هو ان كلام  
العقل ثلاثة واجب وعائنه مستحيل في ذكره ببيان لا يخصه وصحة اهل  
**قوله** وهل يجوز ان يتلوه بلبك القوم في قوله **حلوه** اذ يفهم عن ارب  
مؤكد انه حكمي اجماع المتكلمين على الملافة **قوله** عزه الخليفة في ابر فلكان ابو  
عبد الله الحسين بن الحسين بن محمد بن محمد بن علي بن الحسين الشافعي المعروف بالخليفة  
الرجاء في قوله في سنة ثمان وثلاثين في قوله في سنة ثمان وثلاثين في قوله في سنة ثمان وثلاثين  
الحديث عن ابي بكر بن محمد بن احمد بن حبيب وغيره وتنفه على ان يكون الاوجه رايه بكن  
الفعال شرحه انما ما عكس ما هو عليه من ابي عبد الله النهر في المذهب  
وجوه حسنة وحرفا فيسبحا بورور من عند العلماء في الخلق وغيره نحو في  
في جملة الاول في قوله في سنة ثمان وثلاثين في سنة ثمان وثلاثين في سنة ثمان وثلاثين  
جميع المتكلمين في سنة ثمان وثلاثين في سنة ثمان وثلاثين في سنة ثمان وثلاثين في سنة ثمان وثلاثين  
او يتجها وكسر اللام **قوله** في سنة ثمان وثلاثين في سنة ثمان وثلاثين في سنة ثمان وثلاثين في سنة ثمان وثلاثين

وهو

وهو المتكلمون في الحقيقة الصعبة من حيث علمه التسلط وهو من شدة  
الاشد بفتح الحاء وكسر اللام ولكنه مخالف لما في ابر فلكان في قوله  
**قوله** واشتد في ذلك الموضع ابر فلكان وعنه لا يشترط في شدة المواضع  
لرواية ابر فلكان ايضا وهو على اثبات الامم في الالزام وجوه في الجهر  
ومنعه الاشعري قال المتكلمون في شرح الارشاد في قوله في سنة ثمان وثلاثين في سنة ثمان وثلاثين  
لا يفي في اصله انه تعلم في كل مواضع في الكتاب والمسنون في كل الامم  
وهو في سنة ثمان وثلاثين في سنة ثمان وثلاثين في سنة ثمان وثلاثين في سنة ثمان وثلاثين  
التحقيق انه غير مقتضى بان الجواز في كل مواضع في كتابه في سنة ثمان وثلاثين في سنة ثمان وثلاثين  
انتهى **قوله** استمر الوجود في السنة في سنة ثمان وثلاثين في سنة ثمان وثلاثين في سنة ثمان وثلاثين  
والمتكلمون في سنة ثمان وثلاثين في سنة ثمان وثلاثين في سنة ثمان وثلاثين في سنة ثمان وثلاثين  
نفسه بعد تحقق الزمان بدون لا يفي في سنة ثمان وثلاثين في سنة ثمان وثلاثين في سنة ثمان وثلاثين  
المغير في سنة ثمان وثلاثين في سنة ثمان وثلاثين في سنة ثمان وثلاثين في سنة ثمان وثلاثين  
انما ذلك في الغير الخارج عن حقيقة الغير في سنة ثمان وثلاثين في سنة ثمان وثلاثين في سنة ثمان وثلاثين  
المستقر هو الوجود والاربع واليصد واسد امر ابر فلكان في سنة ثمان وثلاثين في سنة ثمان وثلاثين  
الره في سنة ثمان وثلاثين في سنة ثمان وثلاثين في سنة ثمان وثلاثين في سنة ثمان وثلاثين  
نفسية ومنه الوجود المستقر في سنة ثمان وثلاثين في سنة ثمان وثلاثين في سنة ثمان وثلاثين  
مراكم الوجود المستقر في سنة ثمان وثلاثين في سنة ثمان وثلاثين في سنة ثمان وثلاثين في سنة ثمان وثلاثين  
المعزور واستثنى عن عمدة الغير كونه غير الغير في سنة ثمان وثلاثين في سنة ثمان وثلاثين في سنة ثمان وثلاثين  
والاكثر في سنة ثمان وثلاثين في سنة ثمان وثلاثين في سنة ثمان وثلاثين في سنة ثمان وثلاثين  
نفا في سنة ثمان وثلاثين في سنة ثمان وثلاثين في سنة ثمان وثلاثين في سنة ثمان وثلاثين  
**قوله** في سنة ثمان وثلاثين في سنة ثمان وثلاثين في سنة ثمان وثلاثين في سنة ثمان وثلاثين  
السماع في سنة ثمان وثلاثين في سنة ثمان وثلاثين في سنة ثمان وثلاثين في سنة ثمان وثلاثين  
الزمن وكونه في سنة ثمان وثلاثين في سنة ثمان وثلاثين في سنة ثمان وثلاثين في سنة ثمان وثلاثين

في سنة ثمان وثلاثين في سنة ثمان وثلاثين في سنة ثمان وثلاثين في سنة ثمان وثلاثين







ان يكون معلوما مستجابا على الاطلاق مثبتا ان له تعالى القنا المعلوم ذاته  
وعلى كل ما سواه وهو ذاته لا هو والحق ان الله تعالى في ذاته  
قال تعالى ان الله المعلوم هو الذي يقصده جميع الخواص وهو الله تعالى  
قال تعالى في ذاته من السموات والارض الاية انت هو قوله لم يلزم ان يكون  
فروع لم يلزم ان يكون هو وعكس المشقة لان ما هو ان يبينه اصح في علم  
القياس بالانفس من علم التعيين المذكور ولا في الاخر وكذا في الشرح فكيف  
الامر والاعلام **وقال ابن العرب** لا يشك في بقاء ذاته تعالى في كل  
يه فاما يلزم ان يكون الله تعالى في كل شيء لان في كل شيء من ذاته تعالى  
لولا ان يكون في كل شيء من ذاته تعالى لان في كل شيء من ذاته تعالى  
والله اعلم بما في الاضلاع والهيكلية وكلها في كل شيء من ذاته تعالى  
في حريته التي لا تدعى الا الوحيية مع كونه امور **هذا** وقال  
الكاتب في تفسير سورة الاقلام تعالى في كل شيء من ذاته تعالى ان الامر  
هو الذي لا تركيب فيه والواحد هو الصانع والاشياء في الواحد  
نعم للشيء والاعتقاد الاخر في كل شيء في ذاته والحق في كل  
المحتاج اليه غيره لانه احقر من الزمان واحقر من الصانع لانه لو كان  
له شيء في ملكه او امر كما في ذاته لكان غنيا مطلقا بحيث لا يحتاج  
الى شيء ولا يحتاج اليه كل شيء بل يكون محتاجا في نفسه ووجوده  
الذي لا يحتاجه في تركيبه ما لا يقدر به ولا يلزم على الوجود والوجود انية ولم  
يلزم دليل على ان وجوده المسمى بغير مشا وجود التي لا تحتاج على وجود  
ولم يلزم كسفا احقر دليل على ان الوجود الخفيف الذي لا يحتاج على وجود  
الذي لا يحتاج وجوده في نفسه ولا يستعمل الوجود من غير في قوله تعالى هو  
الواحد دليل على ان ثبات ذاته المعروفة والتميز من تغني في قوله تعالى  
عنه واحتياج غيره اليه ولم يلزم في اخر السورة سلب ما يوصف

بغيره

بغيره عنه شمس قال ولم يلزم ما العلم القصر على الجملة المتضمنة لانها محفنة  
لضمونها في حقيقة انها وكذا لم يلزم لانها محفنة لضمونها في حقيقة انها  
الضمون المعلوم التي لا يقتضي اليه كل شيء لا يثبت ان يكون والواحد لا يولد  
لان ذلك يستلزم الافتقار الى الضرورة وعكس ما لم يلزم على سائر ما  
يولد لا يثبت عن معنونه بل يلزم ان يكون محققا معناه بل الاحتياج محفنة  
لضمونها في الجملة المتضمنة وعكس ما لم يلزم لان محفنة في  
محفنة لضمونها في الشا بغيره لا يثبت عن سلبها ان يكون له معناه في ذاته  
مما ذكر من الزمان والصانع في نفسه واحقر من الزمان وعرف الخبر في العلم  
القصر في الحقيقة من شمس في نفسه من الزمان وعرف الخبر في العلم  
احقر من الحقيقة في قوله بل ما كان دون مقوله في كل شيء من ذاته تعالى  
الجملة انما هي حاليها وحسبها الزمان لا مفعليا في حيزه خلافا وفريقا لكل شيء  
في تفسيره في قوله من شمس الا يبيح حيزه ولا في قوله تعالى يا جميل او في غيره  
وبما ورد من تفسير الجزء من تصحيح العلم والاعلام في شمس لكونه مفعليا وعلى  
جملة من المفسرين في قوله من شمس والواحد في الاية مفعليا هو على حيزه لان  
الاعية على معنونه وانما علم وفريقا في تفسيره لكونه مفعليا في كل شيء  
انقيا في شمس في قوله من شمس لكونه مفعليا في الاية مفعليا في قوله  
كلمة شمس ان الزمان في شمس الزمان في شمس في قوله من شمس في قوله  
راجع لضمونها في شمس في قوله من شمس في قوله من شمس في قوله  
مفعليا في قوله من شمس في قوله من شمس في قوله من شمس في قوله  
يصفى لكونه الزمان المعلوم لها وكذا يستحيل ان يكون في شمس من الاشياء  
موصوفا على تقدير من تلك الشا في المفسر في قوله من شمس في قوله  
بل في قوله تعالى يا واحد مفعليا في قوله من شمس في قوله من شمس في قوله  
رضي الله عنه وهو الشا في قوله تعالى ان في قوله من شمس في قوله من شمس في قوله











ما يكلفون عليها صفة المعنى انتهى **وقد** شرح الرسول في الاظنه للبيان ان العلم  
الشيء هو انفسه المعنى **فوله** وان كانت الصفة غير موجودة في الشيء **فوله** ان  
وجود الصفة في الشيء انما هو بانها لا تتغير بانفسه او باعتبار غيره  
الاول صفة المعنى الموجودة والثانية انما هي ان يكون الشيء نفسه  
ذات الموضوع او معنى يتصور بالموضوع الاول العلم انفسه والثانية  
ان العلم المعنوي **فوله** ان العلم انما هو الصفة التفسيرية فيقول انما عبارة عن كل علم  
الذات غير معلومة بصفة تصور بالذات انتهى **فوله** ان جميع الصفات التي  
**آراء** الغرض انما تتعلق بالذات المستحق وفوقه والارادة تتعلق بالذات  
فعلها وانما انتهى **فوله** ان العلم انما هو ما يظهره لظاهره وانما  
يوجد ما هو سلكه في اذهال اصوله انما هي الغرض والارادة **فوله** ان  
العلم الاظنه في الشيء من شوب انما هو ان لا يتغير لظاهره وكل ما هو  
من شوب من رتبة انما هو العلم الاظنه في الشيء من رتبة وهو كذا هو  
نوله فعل ما ينتج العلم للناظر من رتبة كذا معلومة له الاية وقوله  
تعلق وهو كذا **فوله** ان العلم انما هو في ايجاد العلم وانما هو  
عقبة وكون الاشياء علم موجود انما هو في ايجاد معلوم لا شيء  
والاعراض مع شوب **فوله** ان العلم انما هو في ايجاد معلوم لا شيء  
العلم والعقل الاية **فوله** ان العلم انما هو في ايجاد معلوم لا شيء  
الا علم وجه الاسم **فوله** ان العلم انما هو في ايجاد معلوم لا شيء  
خاصة **فوله** ان العلم انما هو في ايجاد معلوم لا شيء  
تعلق الاعلى وجه العلم **فوله** ان العلم انما هو في ايجاد معلوم لا شيء  
كاشفا لما تعلقت به والحق في المسئلة ان يقال العلم يتصور  
وتصريفه بالتصور مستفوع على الارادة لان ارادة الشيء جميع الاشياء  
به واما التصريف فهو متاخر عن الارادة لان كاشفا لما تعلقت به الارادة

هو

وهو علمه في صورته الحقيقية **فوله** ان العلم انما هو في ايجاد معلوم لا شيء  
مستفوع **فوله** ان العلم انما هو في ايجاد معلوم لا شيء  
ان العلم انما هو في ايجاد معلوم لا شيء  
التصور يتصور بالذات المستحق وفوقه والارادة تتعلق بالذات  
يتصور **فوله** ان العلم انما هو في ايجاد معلوم لا شيء  
تعلق الاعلى وجه العلم **فوله** ان العلم انما هو في ايجاد معلوم لا شيء  
خاصة **فوله** ان العلم انما هو في ايجاد معلوم لا شيء  
تعلق الاعلى وجه العلم **فوله** ان العلم انما هو في ايجاد معلوم لا شيء  
كاشفا لما تعلقت به والحق في المسئلة ان يقال العلم يتصور  
وتصريفه بالتصور مستفوع على الارادة لان ارادة الشيء جميع الاشياء  
به واما التصريف فهو متاخر عن الارادة لان كاشفا لما تعلقت به الارادة



من الخلق ان يتصوروا انفسهم في العلم الغريب وهو في ذلك في الحوادث على  
سبيل المثال للغريب ان لا يلاحظ فيه ويزداد اعتزازه يكون الترتيبا عقليا  
اعتباريا لا زمانيا ولو كان في الاوصاف الحادثة لاعتبارها في الاعتزازه وكذا  
لا كلامه وكلامه سائر اهل العلم انما هو في عقاير الايمان وموضوعها  
الغريب الحادثة ويعبر في ذلك ايضا كلام الخيال ووجهه ان يقول الحكماء  
ان التتابع والارادة هو العلم الانفعالي الحادثة في انفسهم ان قول اهل  
المسئلة انما هو معبر عن الغريب وفي ذلك كماله لا حياء فيه والكمال  
ان اختيار الاشياء وتخصيصه بمرع الشعور والاعلم بما هيته وعلمه  
حاله كونه محتاجا لمختصا به غير اختياره وتخصيصه وهو في الواقع ولو لا  
ذلك لم يفعل الارادة تائيدا ولا يكون الاختيار بالاعلم موضع وفرا لا بين  
الخلق في جوارحه ما نفعه الجائز ابرار الا في نفسه الارادة ولا يخصصه  
العلم اذ لو خصه للفرق منه نفعي الارادة وانما العلم يتعلق بالعلوم  
على ما هو موجود ان كان ارادة وجوده تعلق العلم بوجوده وان كان ارادة  
ان لا يوجد تعلق العلم بان لا يوجد شيئا انتهى وفي القوت الارادة انه  
الذي هو علمه ونفوسه في معلومات الخلق والغربة نفوس الارادة وان  
في علمه ارادة في سبيل علمه به كذا هو من علمه علمه وهو وان  
اشارة لعل بركة الارادة والاشارة غير معين لكونها مخصوصة التي هو حقيقة  
خاصة بها والتفريق ما ذكره اسم العقل والغربة في حركه البصر  
وفرا تفريق المسئلة انما هي اعني عن ارادة ملكة تصور الجليل كمال  
ابن زكي وابره عونه وان اردت ذلك عليك به ما ان ابره عونه اعتزازه  
على الخشوع واعتزازه عليه ابن زكي قوله بكل ما علم الله ان يثبت  
يتجسس العلم في العلم الغريب وهو من مقتضى فراقه تعلقا فيها  
وان كان الخلق في التخييل والظن الان يقال ان كلامه معبر عن هذا في ان يثبت

وهو وانفسه من مطلق التعلق التي هو محل الخلق العززه قوله وهو انفسه  
الاشارة يكون موجودا بعرض العلم الموجود على مطلق التعلق  
الشيء، مرحلة اخرى اعني كونه وجودا حقيقيا او حلا او حلا  
او اقلها في مرحلة علمية لكونه في مرحلة حقيقي في هذا الاعتبار  
اشارة الغربة وعلم الوجود والخلق والعدم واشارة الارادة وهو خارج  
الشيء، امره بالية العسوق في الجائز التي يعبر اخر الامر به  
وان كذا في ذلك فضا، وفرا في ذلك ما يبره عليه العلم الكمال بل ولا العلم  
الا على ما يبره مغرور لانه في بعضه نفعه في الاشياء لا مشه نفعه انه ربه  
والخلق اعني مع قوله في الغربة انها صفة نشوة في الجاد العكس  
واعلم انه **هنا** ونعبر عن قوة فترت في الخلق في كون الارادة مشهورة  
او لا ونعبر المشهورة منها انها مشهورة في التقييد في الاجزاء انتهى قوله  
وتجما، هذا المعنى على بعض الغائباء، قال في هذا في الفصل الاسمي  
ما نفعه اعلم انه الجوز ان يكون في صور الولاية ما يفيض العقل  
بلاستحالة نفع الجوز ان يكون فيها ما يفيض العقل عنه بعينه انه  
لا يبركه مجرد العقل ومثاله ان يكاشف الوجود بان دلائل سيهون فترا  
فيما يبركه في بيضه العقل عنه والجوز ان يكاشف بان الله غرا  
سيهون مثل نفسه بان ذلك يجيله العقل لا انه يفهم عنه وان  
من ذلك ان الله سيجعل مثل نفسه وانفسه ان يقول ان الله سيجعل  
نفسه ان الله هو لان معناه ان حادش والله يجعله قريبا والسف  
خلد السموت والارض والخلق على خالقه وهذا معني قوله في  
واذا انما هو اذ لم يتناول وجعل في حركه ومرصق بعقله الخلق  
فيتر الخلق عن غير بركة العقل ولم يتبين عنده علم لا يعلم بل وصرق  
بانه يجوز ان يكاشف وان كان الشريعة بالكل وانما ان كانت حقا فتر

بل انفسه العقل











قولته فعل فلان بكذا انما هو خبر عن العلم به لا انما هو خبر عن العلم به  
 انما هو خبر عن العلم به لا انما هو خبر عن العلم به  
 على الخبر انما هو خبر عن العلم به لا انما هو خبر عن العلم به  
 وهو قول به انما هو خبر عن العلم به لا انما هو خبر عن العلم به  
 من المعنى والتشويق خبر به انما هو خبر عن العلم به  
 انتهى **في** الخبر انما هو خبر عن العلم به لا انما هو خبر عن العلم به  
 بحيث انما هو خبر عن العلم به لا انما هو خبر عن العلم به  
 وانما التشويق بالانكشاف خبر به انما هو خبر عن العلم به  
 الحروف والتشويق خبر به انما هو خبر عن العلم به  
 اللغوي انما هو خبر عن العلم به لا انما هو خبر عن العلم به  
 اللافه على غير الموجود بجاز لغوي لا بجاز فاعلم انما هو خبر عن العلم به  
 لانه لا بد من قول انما هو خبر عن العلم به لا انما هو خبر عن العلم به  
 ينبغي ان تعرفوا ان العلم على سبيل التجربة خبر به انما هو خبر عن العلم به  
 ليس كمثل خبره فانما هو خبر عن العلم به لا انما هو خبر عن العلم به  
 بكل الامور ما كان على غير مفسر من خبره وعلمه فعله انما هو خبر عن العلم به  
 غير مستفاد وعلى القياس مستفاد وعلمه فعله انما هو خبر عن العلم به  
 ونحوه على مقتضى وعلمه انما هو خبر عن العلم به لا انما هو خبر عن العلم به  
 بعلمه فعله انما هو خبر عن العلم به لا انما هو خبر عن العلم به  
 الخلف في انما هو خبر عن العلم به لا انما هو خبر عن العلم به  
 من واجب كذا انما هو خبر عن العلم به لا انما هو خبر عن العلم به  
 انتهى **في** خبره انما هو خبر عن العلم به لا انما هو خبر عن العلم به  
 ولا كذا خبره انما هو خبر عن العلم به لا انما هو خبر عن العلم به  
 وما كان خبره انما هو خبر عن العلم به لا انما هو خبر عن العلم به

انما هو خبر

انما هو خبر عن العلم به لا انما هو خبر عن العلم به  
 حيث انما هو خبر عن العلم به لا انما هو خبر عن العلم به  
 وهو قول به انما هو خبر عن العلم به لا انما هو خبر عن العلم به  
 وكذا انما هو خبر عن العلم به لا انما هو خبر عن العلم به  
 تعلق خبره انما هو خبر عن العلم به لا انما هو خبر عن العلم به  
 عليه من شئت او غير شئت انما هو خبر عن العلم به  
 ذلك انما هو خبر عن العلم به لا انما هو خبر عن العلم به  
 كل خبر به انما هو خبر عن العلم به لا انما هو خبر عن العلم به  
 لاحد الجانين خبره انما هو خبر عن العلم به لا انما هو خبر عن العلم به  
 الخلف في خبره انما هو خبر عن العلم به لا انما هو خبر عن العلم به  
 وذلك من علمه انما هو خبر عن العلم به لا انما هو خبر عن العلم به  
 هي جميع الاحوال واللازم انما هو خبر عن العلم به لا انما هو خبر عن العلم به  
 المختص من خبره انما هو خبر عن العلم به لا انما هو خبر عن العلم به  
 عليها ومنها انما هو خبر عن العلم به لا انما هو خبر عن العلم به  
 بانما خبره انما هو خبر عن العلم به لا انما هو خبر عن العلم به  
 واحوالها على انما هو خبر عن العلم به لا انما هو خبر عن العلم به  
 ما لا يتقاضي على التناقض وانما هو خبر عن العلم به لا انما هو خبر عن العلم به  
 وما امرنا الا وحده كذا خبره انما هو خبر عن العلم به لا انما هو خبر عن العلم به  
 على زمان ما هو خبر عن العلم به لا انما هو خبر عن العلم به  
 صورها فيها انما هو خبر عن العلم به لا انما هو خبر عن العلم به  
 خبره انما هو خبر عن العلم به لا انما هو خبر عن العلم به  
 وعليها تنوعت الاحوال ما هو خبر عن العلم به لا انما هو خبر عن العلم به  
 لا مانع من خبره انما هو خبر عن العلم به لا انما هو خبر عن العلم به







فلا يشك من معناه **فان قلت** محل الخبر ان كل صفة الوجود هي الصفة  
 التي ومن جهة المعرفة لا علم بغير الذات وهو اسمها **فان قلت** الصفة لا يمكن  
 محالها لاسم الذات على ان الصفة انما جاء من غير المعاني في غير الذات  
 والصفة كذا في ذلك فلا يكون له الوجود كما سلكه غيره واخره ان خبره  
 ان الله هو الصانع بانه ينسب الى اعتبار افتضا معناه وخصايصه  
 وذلك ظاهر في كل اسم ونسبته في الوجود او لا يخلو معناه في كل  
 وكذا خبره في الرجح واشتقاقها من اسمها الرمز وكذا قول الحسن  
 وشيخه من اسمها ليجله في الوجود في الوجود وهو الخبر الذي لا  
 يقال ان الاشتغال غير المتعلق **فان قلت** وهو المتعلق بنفسه تلك  
 الصفات يجيء على ثبوت الحما والابوة ذاتها او وجه واعتبارها وفيل  
 انه اظهر وقيل وجوده في الاعيان **فان قلت** ان خبره في الوجود  
 وجوده لا يفسر له دونها واخره في تفسيره انه افتضا الصفة  
 لانها منسوبة لها به لا يغير مقارنته وجودها او وجوده انتهى  
 اليه وهو المتعلق على فهمه صلاحه انما يفسر المتصور لها موجودا  
 في الخارج والابتنجيد ان كان موجودا او هل هو صفة اعتبارية لا وجود  
 لها في الخارج اذ هو يرجع الى المعقول الا فائدة وهذا هو مذهب المتأخرين  
 او وجوده اذ المتعلق مرجعه الى الصفات النفسانية للمعاني وهي  
 عبارة الشيخ انتهى قوله والصحة والبصر **فان قلت** في الاشياء  
 والبصر كمال المحالة وليس ينفع فيكون المتعلق كمال الخلق  
**فان قلت** في تفسيره حجة ابراهيم على ابيه في قوله له تعجز ما لم يجمع ولا  
 يوصى ولا يفتن من شيا ولو انقلب ذلك عليه في معبوده لا يفتن حجة  
 دحضته في بصره في قوله تعالى وتلك حجتنا ابراهيم على قومه  
 وكما عقل كونه واعلا باجره وعلما بالقلب ودماعه فليجفل كونه

بصيرا لا حرفة وصيغة بلا اذن وكما جره بينه **فان قلت** في خبر  
 الاية **فان قلت** في الخبر ان الاسماء الذاتية على الصفات من القوة والارادة والعل  
 والشمع والبصر والكلام ان الثابت لله تعالى منها معصوم كونه هو  
 وهي صفات بل البصير من كونه هو في امور تناسل صفات الانساق  
 وكلامه تعالى وقدرته وارادته وعلمه وصحة بصره لها حقا في يستعمل  
 ثبوتها لانها لا يفتن من التجرد والتشبه من التفتيش مع البصيرة والادلة  
 والقدر والبقا **فان قلت** **فان قلت** في الخبر ان الاسماء على كل حال اذا كانت  
 على الله تعالى وعلى غيره الله لم تتعلقا عليه بمعنوا واحدا لا يقتضي ان اسم  
 الوجود الذي هو اسم الاشياء مشتركة لا يشترط في الخلق والخلق على وجه  
 واخر بل انما هو اسم الله تعالى بوجوه مقتضا من وجود الله بالوجود  
 الثاني لا يكون مصداقا للوجود المتصور وانما الاشتراك في كل  
 الاسم **فان قلت** في الخبر ان الاسماء على كل حال في الوجود  
 والقررة في كل ذلك لا يشبه الخلق انتهى قوله في خبره عن الانكشاف  
 بالعلم بمعنى انه ليس عينه هذا غاية ما يقال في ذلك وتعالى على العلم  
 وذلك ان كل واحد من شئ متعلقه والتعاليق متباعدة وتختلفة فيكون  
 الادراك مختلفة ومتعددة مع اتحاد العزرك **فان قلت** في خبره في شريفا  
 زيادة الانكشاف على الابرار سبحانه محلا والتخفيف من النقل ورد بالثبات  
 بعينه الشمع والبصر والثبات بعينه مشبهين بسمع الحيوانات وبصرها  
 محال بل في العقل والنقل فيذهب بعض علماء الكلام الى ان هذا خبره عن  
 العلم ان الشرح نوع علم والبصر نوع علم والاولى يقال له العلم والنقل  
 بهما امنا بذلك وبذلك ليستألف في العقل والسمع من العلم والوفور  
 على حقيقة هذا انتهى قوله وذلك معلوم في الشاهد من الشاهد من  
 الغريب مع التفسير اما خلافا **فان قلت** في خبره في شريفا



من شغل العلم **الشيء** بغير كرم، فاعلم ان الربا العنق والشمع على شئ من الاد  
الصيات له فعل ومن فعل انزل به عليه وفال ذو القوة المتين وثبت  
تعلقها بتعلقها **نعم** وهل تعلمون ان الخمر تارت وتعلقت بنفسها او تجرد  
تعلقها بغيرها **ان** نسبه ان تعلقها بالمعروف في الازال على تفريق الو  
جود بتعلق ذلك كمالها من موافقها لعضو او بغيره تسلم من ذلك التعلق بها  
**فولاه** سمعنا انما يتعلق علاقة انما اشار بفعله علاقة الى جوار  
تعلق بغيره تعلق فعل لم يوجد في الشرع وكذا يتعلق سمعنا بكلامه  
ثم اوقع لغوسه بل وجوز الاستيعاب ذلك في ما يبر الادراكات الا ان الوقوع  
موقوف على الوجود ولم يبر روية كلامه وانما ورد سماعه وقيل ذكر  
الموعود اجماع اهلا المستند على تعلق البصر بجميع الموجودات وان  
ذلك جليلا ايضا في البصر الحادث عنها واما اللمع وكذا في غير محصور  
اهلا المستند وفال جميع في ذلك سمع الله بغير غير الكلام والفلان سمع ومن  
يجهل ما سمع الله اعلم بغير لما ورد من سماع موسى الكلام وهو منزه  
عن الزوال والاضواء والكمية بل قد استغنى التمتع الموجود ايا كان  
كما ان متعلقا البصر كذلك والزاك ورد التمر برونه تعلق مع تعلق الكيا  
وانما ذلك لانه لا يشترط في محنة تعلق الروية الوجود ويحذر هذا  
في حقه تعلق بغير ان يبر كل موجود ويصعب ان ما عازله وحب له لانه  
لا يتصور ما يجا به الله الا ان يكون مذهب ابراهيم واولاده انما يجوز  
سماع الكلام القريب بها بل عليه كماله هو مذهب الاستاذ وغيره **فولاه**  
ببصير على وعنه ويبر في ازاله ذاته العلمية التي شرح المعرفات هترة  
الادراكات لما كانت بغير متخولة الخفيفة مسواه فلما انما انواع العلم  
ان لا يتعلق بها كذا في غير متخولة بل جتماع تعلقها في متعلق واحد ليس  
من تحصيلها لاصل ولا من اجتماع الامثال بل كل تعلق منها له خفيفة من الاشياء

فصل

فصل ليست غير خفيفة مسواه انما تعلق كلامه **فولاه** جميع صيغته الو  
جودية بغيره لا السلبية ولا التثنية **فولاه** جميع صيغته الوجودية بغيره  
بغيره **الاول** حواله وهو انما غير منه الذي في السمعة المعبر عنه بالعبا  
رات المتعلقات **فولاه** المعنى بغيره بكلام الله تعلق خفيفة لغوية دليل  
التسمية الكلام التثنية والتثنية بالاولا يتصور في الاول الامر لاول كذا  
بواجبه حتى يصح كلام الله وانما يصح الاول والا لا لا بعبارة الاول  
وان كان محالا والكنه اشتهر اشتهرا الخفيفة بلزك اولها عليه خفيفة  
لغوية لا ذاتية خارجة حتى يلزم الاول ان تعلق بغيره لا يجب الاول  
وفال سمع الله بغير التثنية ان كلام الله اسم مشترك بين الكلام التثنية  
الغوية ومعنى الاذنية كونه صفة تعلق بغيره للتثنية في الحادث الاول  
في السمعة والابيات ومعنى الاذنية حيث يبر انه تعلق بغيره  
تلايميات التثنية بغيره فلا موضع في عبارة بعض المتشائمين من ان  
يجاز في التثنية بغيره هناك انه غير موضوع للتثنية المولى حتى يصح  
تثنيه عنه بل معناه ان الكلام في التثنية الاول بالزات اسم للمعنى  
الغالب بالتثنية مع فصح التثنية عن التثنية ونفعية التثنية به بالكلية  
ووضع الاول الكلام لترك الاول في التثنية هو انما فعل التثنية او الوضع  
باعتبار الاول لانه التثنية على المعنى التثنية ولا نزاع لهم في الوضع والله  
والثنية **فولاه** لوجود كلامه جلي وعنه **الاول** وضع كلام الله للتثنية  
باعتبار الاول لانه التثنية على المعنى التثنية **فولاه** ليس لاهل ان يجوز في الكنه  
بغير معرفة ما يجب بغيره وما يجب من التثنية الى التثنية والاشياء والتثنية  
بالثنية او ان ذو ثنية مثلا يشع بغيره الكنه بل انما ذلك في التثنية  
بالثنية لتعلقها لانه ذلك خفيفة واما خفيفة بواجبه غير متخولة  
وكما ان العلم يتجر وتعدد المعلوم لا يتغير بغيره ولا يتجر تعلقه كذا



الكلام وتعلقه وكذا لا يشبه وجوده وجود غيره كذا كلامه لا يشبه  
 كلام غيره ولكنه ذلك كله وراى **والفعل** **او** طائفة الطيب قال  
 شيخنا شيخ الاسلام وسراج اهل الاملان ابو جعفر الشاهرور رحمه الله  
 سره كلام الله بغير وعاء كنههم وعلايتهم وعظمت شانهم وفهم سلطانهم  
 وسكون نورهم وضيائهم مثله من عالم المشاهدة الشمس من انوارها  
 الخلق يشعاعها ووجهاها اذ لا نور الا نورها ان يقر بواحد من جبرها  
 بغير فلا يلزم الا صرا ولا صوت لما عظم عليه ان يحضر من فابل  
 انده صرا وصوت لما عظم عليه ان يغيب واكل وجهه هو موبها  
 بالشمس الامطار والحرى الاعمال الاضواء من الكمال يعتبر ان  
 تنشر كل المنازعة والخوف في عالم يشع فيه (الحجاب الطيب صل الله  
 عليه وسلم واعماله واولاده تلاوة كتاب الله وتزكية وادبها فيه  
 والمنازعة في ذلك وان يطع كتاب من سلطان يامرهم فيه وينهاهم  
 وفيه يتفاجرون في الكتاب كيف حكمه وكيف عاينته وادبته منه  
 من صفة البصاحة والبالغة ويذهلون عرصة العلم الى ان تنزل لما  
 نرسوا اليه تنتهي قوله وليس بينه وبين الحشوية الا شموله وادبه  
 والحشوية بالسلطان الشير قال ابراهيم السلام وفتحها غلظ وليس كما قال  
 بل يجوز الاسكان والفتح بالاسكان على انها نصبة الى الحشوية فويل  
 بوجود الحشوية وهو لا معنى له في الكتاب والصناعة والفتح على انها  
 نصبة الى الحشوية الفول الحشر البصري لما وجب كذا مع سلطانها وكذا نوا  
 بولسوس في حلفته امامه اذ وادها وكذا الى حشوية الحفلة (حاضرها  
 فوار وانما مفصل العلماء بذكر الكلام النقيب في الشاهد المتفق ان  
 نحو هذا القول في قوله اما الحفيضة بعبارة الحفيضة كل العبارة في  
 هذا هو الحق لا ما يقتضيه كلام ابراهيم الحبيب في كلامه على

المشتركة

المشتركة من التوافق والاشتراك المعنى **قال** **الشارح** **العضد** **والا** **اختلاف** **في**  
 الوجود والامكان لا يمنع التوافق والاشتراك معني **قال** **الشارح**  
 هذا معشتر كان في الكلام النقيب انتهى **والحق** **ان** **الامطار** **ك** **الاشجار** **في** **النفوس**  
 واللبنة والالوان تركيب الواجب او اتحاد المسمومات مع تناسل الموانع  
 وذلك محال وكذا القول في ما يبر الصعاب وفي الوجود على ما تقدم التنبيه  
 عليه هذا وما تقدم والمصنف في تقريره الحق بمقتضى ما مر على الاشتراك  
 على ان التعريف حقيقي وفرفر فربما انه رسمى لا اشتراك بل هو من  
 الكلاسة الحقيقية واليجاز وعلى ما مر في الاشتراك لا يقتضيه ان يكون من  
 قبيل المشرك كما اشار الى ذلك **العضد** **والنفق** **الزاد** **والحمار** **ان** **النبأ**  
 يبر ما لا يشترط في البعض كمنه في الشجيرة في الوجود او ان ينفك  
 كمنه في المنظر بغير ان يشترط في البعض **والشفا** **نير** **بالوصف** **الاخر** **بغير** **قال**  
 به ونهت بالنبأ بغير الاخر النقيب بالبعد وفيه على ذلك لزوم تركيب  
 الواجب او اتحاد المسمومات مع تناسل الموانع وكل ذلك باكمل الحق  
 ان لا مشرك في الحقيقة بل الكلاسة في الحاد في الحاد في الحاد في الحاد  
 فيزيير القوررة والارادة بتعلقها بالمعروف المعكرونة والشمع والبصر  
 لا يتعلقان به وهذا الكلاسة على مذهب المتكلمين وهو خلاف مذهب  
 عليه الصوابية سر رويته **تعل** **وصحة** **للمكر** **التي** **علم** **انه** **سيجوز** **وقر**  
**قال** **تعل** **اعتمده** **علم** **القياس** **وهو** **يبر** **في** **جعل** **الروية** **قاعدة** **للعلم** **بذلك**  
 وفرضه بذكر الشيخ ابو كمال المكي في قوله الفلوب والشيخ  
 عبر الجليل النصري في شرح الاسماء وغيره **وحا** **طرد** **ومر** **جعه**  
 تغلق الشمع والبصر بما تعلق علمه **تعل** **بوجوده** **وقر** **قال** **الواسط**  
 الكور مشهور له **تعل** **ولا** **يجوز** **له** **شهادة** **بمحبت** **كانت** **الربوبية**  
 كانت العبودية انه شاهر فيل ان غلظ علمه **فرقة** **مروية** **ونهم** **في**



يشير الى انه كان في علم كينونة المكنونات وكيفية وجودها واذا  
 وطوره او حدها سواء في شهود الحق انها حاضرة او غائبة بمقورها  
 العلمية عنده ومشهورة بذلك لثبوتها ومعرفة بمرور ذلك بوجوده  
 الادراك ومعرفة بوجوده النشوء من افتقار واختيار وذلك امر  
 غيب يعرف منه نبيروا الخواص لا يتصور ولا يسمع انكار  
 ذلك لا يمكن الفهم وان الامر انما هو من جهة شيع وكبر بشيع  
 ومن ان ذلك من اجل الظاهر فانما هو يعرف تصويره لكونه صورة  
 ما وسعه انكاره ولو جيب اعراضه **في قوله** من جهة الشئ النفس  
 لما ذكره اعترضه بقول المتأخر من علم ما وقع له كالمالك المكنى من  
 الشئ في يتعلمه مع الله تعالى وبصره بالموجودات والعدميات  
 قبل وجودها وان مثله وقع في الموافقة للظنية المقسومة  
 فقال الشئ النفس لا يتغير بل اعترضه علم هذا الولد من سوء  
 الاوجب بل الواجب التسلية لا وليا الله تعالى في ملاحظه علمنا علمه  
 من كلامه اذ ليس يستوي من يتصور من يتصور من الكلمات  
 انتهى **في قوله** من جهة الله عليه وسلم الاخبار عن روية امور  
 قبل وقوعها ووجودها كما قال مالك ان العترة خلال بسوتك كموافق  
 الفلسفة ومن ذلك من الاخبار الواردة بما سيكون **والمتبادر** من ذلك  
 انما روية بصرية ونزاهة العلماء على انها روية العقل العلمي  
 واذا تصور هذا من جهة النبي وغيره فكيف يفتتح في حق الله تعالى  
 ان يرى ماله يكره ان يكون ويصمم في دايته علمه وفكره فينتج  
 لذلك **في قوله** ولم يعرفها الصفة الشائعة التي هي ادراك المشنومات  
 وادراك المنزوات وادراك العلوم سات وادراك الفرائد والامام  
 غير انما لا يصحح ولا يكتفي بالقرائن والامام بقوله للمصنف ان العزومات



وقوله والى الخ لا المشنومات وقوله ونحوها اراد ببيان الادراكات قوله  
 من غير ان يتصل بها ليس المشنومات والامام نفس الادراكات والامام  
 عقيبها وانما هو حقا اسبابا على بنية قوله والى الخ انما هو  
 المحقق هو المقنن وادراك المشنومات قوله لا يسمع الا اذا فلام به العلم  
 يقع لا حقيقة العالم من فلام به العلم فلولم يقع به لعل الانما ب العلم  
 اولي من غيره وايضا كون العالم عالما معك بالعلم ودليل عليه ومشارك  
 به لكل ذلك النشوء عقله وهو لا يمكن قبله في شأه ولا غايها فينتج  
 النشوء من سبيل المعنوية والمعرفة في الشاهد بصره في التفسيرية الشريفة  
 او الحقيقة (او الدالة العقلية) ووجب كسره ذلك في القليبي لا سيما في  
 التخلع عنك او شأه من ذلك في القليبي ضرب الامم متساوية في  
 شأه في الجملة شئ الجمع بالحقيقة عمدة من يتبع الحال الشئ والجمع في العلة  
 عمدة من شيعت كالفاضل وامام الزمير في قوله الموافقة وشرحه  
 اخذ في الشاعرة على ثبوت الصعيات زائدة على الزات فينتج من القليبي  
 على الشأه من جهة العلة والحجج والتشريح في شأه من جهة الشئ  
 على واد من ثبوت اصله وكذا فيما غلب على وفرة من تضعفه في  
 المصنف الاخير من الموقوف الاوكلي والفاضل من معتزلا باقتلاف مقتضى  
 الصعيات شأه او غايها بآلة الفهم في الشأه لا يتصور في شأه  
 الا بآلة بخلاف القليبي والارادة ميبه لا تتصور في شأه الا بآلة القليبي  
 وكذا الحال في بآلة الصعيات على اننا نمنع وجودها في الشأه من يتصور  
 القياس من سبيل وانما التماثل في الشأه العلمانية والادراكية والسر  
 ببرية الامم في شئ من شأه انتهي وسلم (فيما سر الشئ في شئ العلة  
 من حيث حيث انما اختلا من حيث المقصود وما يتعلق به ولا يضر  
 الاختلاف في غير ذلك كما مر من ثبوتها في الشأه كالملايف وللمعقولة











لا يكون مثلاً لا نفساً لأنه تعالى قال لا يشع ولا ينشأ بعد بالكي سعة  
 التي هي عارضة خارجة عن الماهية النفس من لزمات الانسان انتهى  
**وقوله** المصنف من غير مثلاً انما يقال انما هو سائر في جميع صفاته النفسية  
 وهو كونه حيواناً فانفسه لا ينفصل عن كونه بالانفسية يعني بالناحية  
 النفسية العقلية لا باللمح لا يترك العقل والاشارة  
 بقوله بالانفسية وبالجملة فانفسه على الناحية الظاهرة وعلى  
 الناحية الباطنية وهو ادراك المعقولات والعقل والاشارة والبا  
 كنه هو المراد هنا ثم قوله اما ما ساراه في بعضها كالمعبر من هو  
 جاز على ما ذكره الفخر الرازي والجليل والراغب والتمكنا من الروح من قبيل  
 العجودات وليست من الاجسام واليد ينحصر كلام الفخر في المتفرد وهو  
 خلاف مذهب جمهور المتكلمين كونه من الارواح اجراماً الحقيقية كما  
 ينحصر في ذلك كلام صاحب التاميس من المتفرد واما كلام ابن عربي في ائمة  
 كانت انفس المتفرد وهو بخلافه سواء اجمعوا على انفسه من التاميس  
 ان الارواح بالجوهر الحقيقي وان اراد الاجسام بلا يشك في انفسه الاستنى  
 بل هو اعم **وقوله** اختلما في هذه المسئلة استنبأنا من اجزاء المتفرد الى  
 ان الخفايق كلها من انفسه لا من غيرها بالاعراضيات وانما الحقيقة  
 وغيرها عوارض ولا تترك في طبع الانسان فرداً ونحوه **وقوله** الغصار  
 ان انفسنا الحقيقية لا نفساً لا يعقل الانسان برونها من حيث انفسه له  
 وان كانت عن صفة الجسم فان الانسان لا يترك في الجسم بل من حيث هو  
 الروح واليترك من تعلق الاجسام فالتعلق الخفايق اذ لا يترك من تعلق جنوس  
 حقيقيين تعلق الخفايقين والاشارة لا يقال فيه انه مثل للعين ان حقيقة  
 الحق الخفية هي وصفه اذ انفسه لا يعقل برونها وتفسير على هذا ليس  
 الخفايق ولا يرد على ذلك امتناع العيني وانما يوجب الارتفاع الخفايق

لأنه لا يجوز

لأنه لا يجوز **بغير** المصنف مثلاً انفساً وانما يصح بغير مع الناحية عن جسمه  
 ويعوض عنها حقيقة ما مضى اليه وانفسه فلا بد من كل ذلك ما امتنع به  
 الا بغيره وانفسه اعم قوله واجتماع الاعراض لا اجتماع قاييم بكل جنة والجوهر  
 ان كل واحد اجتماع بالآخر حقيقة هذا بانفسه مما يذهب على كثير من كماله  
 الانسانية ثم قال ولو خلق مجرد وحده لم يتصف بالاجتماع ولا بغيره ان  
 قوله والوان واعراضه هو بالغير المعجزة وتصف في بعض النسخ بالجملة  
 ولا وجود له البتة لانه نفس الاعراض فكيف يجعل الشيء في نفسه  
 وايضا لانه فصوله شرح او يتصف بالاعراض ويرى على ما قلنا ايضاً قوله  
 ونحو ذلك ومن اراد ان لا يجوز وصفه بغيره كلفه اولى او غير قوله ومن  
 صحت نفسه التخصيص ببعض الجهات انفسه التخصيص ببعض الجهات  
 بلا يد او اجسام لانه ليس في جهة اذ الجهات كما تقدم في كلام ابن سينا امور  
 اعتبارية لا وجود لها الا بالنسبة لوجود محمودة بها بل ونفسه يكون الشيء  
 اما هو يصير خلقاً وكذا العروق مع تحت وانما يعقل ذلك بغيره من كماله  
 اما انفسه العروق والاشارة لا يعقل جملة العالم جهة ولا الاول مخلوق نوع هو  
 فبالنظر ان كان متخيراً او لم يخلو العقل بغيره اول ما خلق الله العلم  
 قال ابن سينا من حيث انفسه من حيث اول ما خلق الله العقل قوله ويعرف  
 الاكسنة من اذ فيقول التخصيص ببعض الاكسنة ايضاً ليس بواجب اجسام  
 لانه اذ ذلك لا مكان اذ المكان فيلزمه اذا تفرج جميع على جميع يثبت  
 ثبت عليه بالمستقيم عليه مكان **هذا** او قال بعض المتكلمين العقل يخلق  
 اذ ان الاشياء من حيث الاطالة بها وانفسه تعلق بغيره علمه بغيره العقل  
 والاشارة بغيره العلم والاشارة جهة فيمركز الجسم **قوله** ومن جهة  
 نفسه وجوب العروق في الزمان الثاني الزمان هو متعارضة حادثة لحدوث  
 توقيتها للجهول بالمتفرد او من كماله الامكان وما يجمع اليها من الساعات







سبيل

يكون حركته لا بالذات المحركة الاولى من زيادة الاشياء شخ فلا يكون لها  
 هذه اما الحقيقة في هذا العلم لا علمية ما او العلم في هذا العلم لا علمية ما او العلم في هذا العلم لا علمية ما  
 انهم والامر ما يسود من يسود او التتويج نحو اضرب ضربا ما او التتويج نحو اضرب ضربا ما او التتويج نحو اضرب ضربا ما  
 من انواعه ايضا كانت وتفتح هذه السعة كلها في الابعاد وتلك في  
 التتويج او علمية لا تعرف من حقائقها واما لا يعرف من علمية وضربا في حقائقها  
 غير معين انتهى قوله مرادك بما في معنى الجهل الكسر والشك والجهل الكسر والاعتقاد  
 دامة العلم العقلية والتسليم والنسب والشك والجهل الكسر والاعتقاد  
 انتهى قوله مرادك بالكلية انما مقتضى دامة الكلام الخ من الشك بها  
 انما هو ضرب النفس باللسان وانما يضاف كلام التبعيض السهو والجهلانية  
 والبهيمية وهو موضوع عن الشعور بالامر به الخ من الباطن وهو  
 يضاف الكلام التبعيض قوله ولا يفتن طبع ان يسمع كلام الخلق حتى يكون  
 به القوة التي تقتضي من فضيلة سوسى هذه من حال الامر لا سوسى هذه  
 الروا التتويج لما للتبعيض على الوجه من منبر القوة وفي الاجابة روى  
 ان سوسى لما كلمه ربه مكث وهو لا يسمع كلام احدهم انما هو الاخر  
 الغشيان مع قوله وفرقنا بين علمه الله عز وجل لا يسمع وكلامه من الابد الى الابد  
 في الكلام الغشيان الشجج ابا الحسن الشاذلي رضي الله عنه مشهور للشيخ  
 كبير الرب لا يسمع الله من السبعة الا بالاقول وبلاغ الكلام والجمع به  
 مقادير له الاما يتعلوا بقوله والموت وهو واجه حقا ذكر قوله بان  
 ضربا من الصفة المعنوية لا يتم حرفا مضاف الى هذه الا في ضربها شمس  
 ان المعنى هنا الكلام الضرب على المتعلق لعل الضرب المصالح عليه  
 قوله واما الجاني في حقه تعالى في شرح صفى العرفى لا شك ان الجواز  
 لا يتكسر في الذات العلمية ولا اقتضى مرادها في المعرفة لوجوب الوجود  
 لجميع ذلك وانما مرجع الجواز للتعلق التخييل في قدرته وارادته وهذا

المتعلق

التعلق ليس بغيره ومراده ان صور الكليات من قدرته تعالى وارادته  
**وقال** في شرح الوسطى الشهادة بما يجوز في حقه تعالى ان يسمع ما تخرج به  
 العلم الجبري في الارشاد من قوله باب القول بما يجوز على الله تعالى لا يعلم  
 هذه الشهادة انه تعالى يتقربا بصفة جارية في قدرته تعالى انما هو واجب  
 لا يتقربا الا بواجب والواجب انما يتقربا الى الله تعالى من حيث انما يتقربا  
 لا يتقربا بصلته ولا يتقربا الى الله تعالى من حيث انما يتقربا الى الله تعالى من حيث انما يتقربا  
 من الوجود انتهى **وقال** في شرح الوسطى انما يتقربا الى الله تعالى من حيث انما يتقربا  
 بعضه من بعضا خلاصا وهو صفة الالوهية وهي عبارة عن العلم التخييل  
 للقدرة والارادة بالممكنات كعلمه ورزقه واملتته واجب به وفكره  
 وتلك من حيث كانت هي عبارة عن صور الكليات من قدرته تعالى  
 والارادة وهي تنقسم الى تبيين رتبة فعلية وجودية كالمثلة المذكورة  
 وصفة فعلية سلبية تقوى تعالى عن شئ من اهل العلم بانه  
 عبارة عن ترك العفوية لم يتخنها واشك ان هذا الترتيب متاخر من الصفة  
 الحادثة وهو جعل بناء على ان الشك بغير سلب قول العفوية لم يتخنها  
 بناء على انه ليس بغير العلم انتهى **وقال** في شرح الوسطى انما يتقربا الى الله تعالى من حيث انما يتقربا  
 الله حيث يقال ان الله تعالى البديهة والعفة هي العلم في الخارج بالصور  
 والبدل في الخلق والارادة حادثة فلا ينفرد بالامنة تعالى في جميعا العلم عليه تعالى  
 انه صفة لله وهو على العرفية الحق ان التكويد حادثة غير فلا يسمع  
 يقات الله تعالى واما على من هذا الماثير يسمون من التبعيض انما هو صفة  
 فونته ما اشكال **قال** ابن حجي عن الشافعي التخليق بغير الله واما بغيره  
 يجعل الله صفة الله واليعول من سواك من المخلوقات انتهى **وقال**  
 ومثله التكم من مشهورة بغير التكميل من اهلها انهم اختلفوا هل  
 صفة الوجود من حيث او حادثة وقيل لا من المخلوقات من حيث او حادثة هي



فريضة وقالوا انهم من غير ان يكونوا من جنس الانسان  
 ان يكونوا من جنس الانسان فريضة واجابوا الاول بانهم من جنس الانسان  
 مخلوقا فاجابوا في الاشعري بانهم من جنس الانسان فريضة  
 ولا مضروب في الزمومة بحسب ما فيهم فيلزم من تعلل الخلق بالعلم  
 فاجاب بان هذه الصلوات لا تخرش في الزنا في شئ لا جبر بل انما  
 بانهم يلزم الا يسموا في الارزاق والارزاق وكلام الله فريضة  
 فيه الله الخلق الارزاق فليعلم بانهم من جنس الانسان فريضة  
 انما هو بحسب الجواز وليس المراد بعدم التسمية عنده  
 بحسب ما في الحقيقة ولم يشرع في بعضه بل قالوا هو العرف والاشعري  
 نفسه ان الاسماء في جارية من الاعمال والاعمال ليس بحقيقة ولا يجوز  
 في اللغة وانما هي التسمية فليعلم بانهم من جنس الانسان فريضة  
 بل الحقيقة الشرعية والسمات انما هو فيها لا في الحقيقة بل في اللغة  
 الزمومة بالعلم اسم العلم على من لم يقع به العلم فاجاب بان العلم  
 هنا شرعي لا عقلي انتهي وقالوا ونقصها الجواز في بعض الموضوع  
 يقتضي موافقة القول الاول انتهى **واما في الجواز** فليعلم بانهم من جنس الانسان فريضة  
 واسم بالرب بصيغته وفعله واسم وكلامه هو الخلق المكون من مخلوق  
 وما كان يعلم واسم وكلامه وكتوبه بصيغته هو الخلق المكون من مخلوق  
 وهو ينقسم الى قسمين العلم من الالفاظ الشرعية فيما يخص الجانب  
 الربوبية من غير تعرض للبيانية بالخلق والشرعية واسم بصيغته البلية  
 مما لا ينال اتصاله بغيره على ما يليق به من غير تعرض لكونه حقيقة  
 او مجازا كما يقول اهل النظر والاشعري من كونه مجازا وبالعلمانية والاكلا  
 يقولون هذا البعوض المنقول عنه مراد حقيقة شرعية الا ان يعنى بالحقيقة  
 الشرعية بحد الالفاظ من غير تعرض للنسبة في ذلك بما يقتضي الحقيقة او الجواز

الاشعري

الاشعري في الرد على منكري ما جرت به العادة  
 كذا في الرد على منكري ما جرت به العادة  
 البنية استبعاد اسم الباري له معنى الربوبية والاسم ومعنى الخلق  
 والخلق وكما انه في المعنى لا يتحقق هذا الاسم قبل ان يخلق كذا استحقاق  
 اسم الخلق قبل ان يخلق ذلك بان علم كل شئ فريضة انتهى **قلت**  
 وهو باذله واخر امر انه استحقاق ذلك بكونه قادرا على كل شئ فريضة  
 موافقة قول الاشعري لكونه قادرا بالعلمانية والاشعري في الرد على منكري ما جرت به العادة  
 في ذلك العلم في جاز حقيقته ولا خلاف في انه اذا اراد بالعلم الخلق انما هو  
 علم الخلق ان ذلك العلم فريضة وان كان مجازا **وقالوا** الخلق هو تعالى  
 يعلم ويريد في العلم والمعرفة في العلم في موضوع بل يعرف ويكلم نفسه  
 بنفسه ويسمع كلامه ويريد ذاته وهو الخلق بذا له حقيقة هي الاسم  
 والنسب وهو الحق السميع البصير المريد بالعلمانية والاشعري في الرد على منكري ما جرت به العادة  
 لم يزل حكاها ام لا وانما كونه قادرا على كل شئ ومبرعا في كل شئ لا يحد  
 ولا يميز الوجود بغيره امتداد ولا الارتباك بين الوجود بغيره انما هو  
 والفرق على الوجه الذي يليق بالجلال انتهى **وقالوا** العلم على قول الاشعري  
 بغير اسمانه بالعلمانية وصيغته ذاته ختم بقوله صيغته صيغته  
 بعلمه كذا الخلق والارزاق بانها من الاشعري حادثة وهي مع الالفاظ لا يسع  
 وضعه عنده بها في الارزاق الخلق حقيقة في صيرورة الخلق بل هو كان فريضة  
 للعلم نوع العلم وذهبت الحقيقة الى قولها ايضا وقالوا لا يجوز ان تخرش له  
 صيغة لم يخرصها بها في ذلك ولم يستحق اسم الخلق بخلقه انما اذا اراد  
 بالخلق القادر على الخلق وليس في فهمه خلافا انتهى **وقالوا** اما صيغته  
 الالفاظ والارزاق والاحياء والامانة وليست ازيلت خلافا للحقيقة  
 بل هو حادثة في الخلق والافان وجودها تها ولا محذور في

لأنها اطلعت على خلافها  
 وهي تعلقاتها بوجوب







**فإننا** إنما نعلم من العبودية بئز ذلك من سائر القدر وهو منع الشرع  
 من إضائه لقوله علم الله عليه وسلم إذا دخل القدر فاستسكنوا **فأقول** ما به كان  
 وجوده تعالى محروث العالم لأنه لو لم يكن **فأقول** ولا في الخلق  
 على المحروث ضرورة **الأمر** هو من ذهب المحروث وهو الحق والحق  
 أو الشرح الكبري فإنه فلا فلا خلتها الأية بعمر تحقيق المستمر  
 حرورث العالم يسره أنه علم ولا الله على وجود محروث ضرورة **وإليه**  
 ذهب الشيخان في تفسيره يحتاج معها الرضية شت وأخرى **وإليه**  
 ذهب أطاع التفسير ومطاعة من المحققين على ما يلائم تفسيره أن شاء الله  
 تعالى في تفسيره كلامه ثم ما أتوه المصنف من التفسير هو كما هو  
 من يشوب المحروث بالامكان والخبر من الواسع في غير الله  
 بيان الامكان على دليل المحروث في الامم وعلمهم في التفسير **وتبين**  
 شرح الكبري وهذه الحسريفة التي من يشوب المحروث على اعتبار العلم  
 وث اليمين الحسريفة من يشوب المحروث بالامكان من الاعتدال  
 على وجودها التامع وعلى هذه الحسريفة عوار العلم الحسريفة واعتدال  
 التكاليف من حيثها احتياج الحوادث الى الصانع فيل الامكان وهو  
 اختيارنا من التفسير ايضا ومطاعة وفي المحروث وهو عمة اكثر التفسير  
 وفي مجموعها وفي الامكان بشرى المحروث والحق انها موصولة  
 الى العلم بالصانع وهو اعلان تعبير في الزوايا او الصفا تشرح سائر  
 سائر الحسريفة **فأقول** اجرام ملازمة للاعراق لوقال اجرام واعمال  
 لازمة لها فان اول **فأقول** ملازمة لزوم الاجرام لها ضرورة **في** شرح  
 الواسع في التفسير ماله جبره في سائر الجرام به هو اعلان. ثبتت جبهه يكون  
 سلكنا او ينشغل عنه ميكرونا كذا وكذا لا يثبت في جبهه ولا ينشغل عنه  
 محال ضرورة **فأقول** لان ما ثبتت فرمه استعمال عزمه في شرح الجمع فيل

ينبغي



لم يتبين العقل على معرفة الحقيقة الا بغيرها **فأقول** يريد عليها محرم المثل  
 في الازالة منه فربما يرجع زواله بوجود السمك في الازالة **فأقول** بل ان السواد  
 من الازالة موجود او لا يتبين في الخارج وهو ان يتبين زواله وكذا قال  
 الشيخ في الازالة غير العزم الازالة لا يتبين زواله بل العالم كان معلوما فيل  
 زواله بوجوده وفيه كلامه بالكل موجود في الزوال **فأقول** **فأقول**  
 ولا حاجة الى هذا التفسير فان العالم في الازالة لا يذهب العلم ولم يزل ذلك  
 العلم في الزوال يزيل بوجوده في الازالة موجوده في الازالة لا يزل الله هي  
 يعني ان لا يزل محسوبه بالاختيار ولا تتصور التفسيرية والمصنعية  
 في الازالة يتصور ان تبايع العلم في الازالة لوجوب التصرفية بالاختيار وكما  
 صا بنية ولا مصنعية في الازالة ايضا انما يعلم وجود العلم متكبلا  
 والازالة يكون مكملا بما لا يتصور مع عزمه ازالة العلم الذي فله العلم  
 هو المعتبر من التفسير في خصية السواد في الازالة اعم من التفسير لان العلم  
 الحوادث في الزاوية وليست في بنية شت في الازالة العلم الحوادث على العلم  
 جود وهو اعم من العلم مكملا لشتي وهو خلاف ما شرح به العزم  
 في الباطن التامع بنية الكلام في الصفا تشرح من العلم والازالة متبنا في  
 التامع الازالة بالتميز في العلم فيل الازالة فيل يعرفها العلم ان اصل هذه الكلمة  
 قولهم التفسير ليزال شت نسب الى هذا العلم يستغنى الا باختصار فيل الواجب شت  
 ابرئت الياء العالاة (خفا) قالا ان الزوايا في الازالة في الازالة المنسوب الى غير  
 ازمنة شت **فأقول** لانه من شت هو علم كذا وحده في وجوده في كذا  
 من الاجرام في شرح الكبري ودليل التفسير المتشابهة في صفا تشرح  
 العلم كذا وكذا والاصوات فيل انها تشابه كذا وكذا في علمه ومعرفة  
 يعرف كذا وكذا فيل ايضا في التفسير كسكون الارض والوان ونحو  
 ذلك فان الارض يجوز ان تتحرك وينعرج سكونها كذا وكذا فيل انها تشابه

127

الشرح على مسيرنا مختصرة  
 في الزوال  
 العلم في الازالة  
 العلم في الازالة



الاجرام وذا اللون المخصوصا يجوز ان يقع لونه وينصف بغيره من الاول  
 لما اتفقت عليه من الاول ان لا يتحقق قوله لان وجود كل واحد من امراد العلم  
 مساو لغيره فيستلزم اليقين في ان قلنا ان الوجود والعدم بالنسبة الى  
 الممك مستويان وهو المختار وانما قلنا ان الوجود والعدم اولي به من الوجود  
 لغيره اياه بلا سبب بل في الاختصاص في الاول لا يلزم تنجيز الوجود  
 لغيره من الوجود كما مر في ان يتحقق قوله ان محو الاول يلزم ان يكون بعض  
 من غير الاول محو الاول واحدا من الثلاثة مقرر احده هذا الاول ان يكون  
 محو الاول ان لا يكون الاول في شئ وهو الممك والاول من الثلاثة قوله  
 او احده من استلزام وجوده اليه الاول ان يكون محو الاول احده من غير الاول  
 بل من استلزام وجوده اليه الاول في الغيب احده يعود على محو  
 الاول والاول على محو من استلزام وجوده اليه وجوده اليه على غير محو  
 والاضحية اليه يعود على الاول كما اشار اليه في انما بالنسبة في قوله مبا  
 شته او سلكته تنجيز لقوله من استلزام وجوده اليه او يكون محو  
 الاول احده من استلزام وجوده اليه او يكون محو الاول احده من استلزام  
 وجوده الاول مبا شته بعينه استلزامه الاول مبا شته كما هو في  
 ان محو الاول هو الثاني بالنسبة الى العلم بل انه هو احده من استلزام  
 الاول مبا شته ومثال استلزامه من احده من محو الاول مبا شته في  
 لو مبشاه محو الاول الام العلم بان محو الاول هو استلزام الاول مبا شته  
 في ان على اعلا فيض احده من الثاني على محو الاول فيقول ان يعود  
 على الاول ان يكون فيض وجوده على محو الاول والاضحية اليه  
 كما مر على الاول في تقرير على هذا احتمال الثاني او احده من الاول في  
 وجود محو ذلك الثاني في الاول مبا شته او باسكتة الاول احده  
 لما مر من ثبوت الضحية في قوله لانه يلزم عليه نفور كل واحد من المحو

محل

في علمه التفتية ومقرر للمفصلة في ان لا يتصور فيه قوله ثم انما يتصل  
 في انما يتصل في قوله وجود امر على وجود امر قبله الاول قوله لانه يوجد  
 في امره لا يتلوا في نفسه في شئ الواسع في امره لا يوجد في شئ  
 انما في نفسه وعزم التلوا في نفسه في امره لا يوجد في شئ  
 من الحوادث مع تحقق وجودها قوله لانه في امره لا يوجد في شئ  
 على العلم في امره في سبب الاختصاص في امره لا يوجد في شئ  
 هذا بان السراة تنسب اليه على نفور في نفسه في امره لا يوجد في شئ  
 اليه بل وجبه وعلى وجه علم ان ذلك هو الذي ارتضا في امره لا يوجد في شئ  
 صمم وزيد كونه المحو في امره لا يوجد في شئ في امره لا يوجد في شئ  
 اليه في امره في امره لا يوجد في شئ في امره لا يوجد في شئ  
 والاضحية لا يكون وجوده في امره لا يوجد في شئ في امره لا يوجد في شئ  
 انما هو وجوده في امره لا يوجد في شئ في امره لا يوجد في شئ  
 الخلاء في امره لا يوجد في شئ في امره لا يوجد في شئ  
 محو في امره لا يوجد في شئ في امره لا يوجد في شئ  
 والاضحية في امره لا يوجد في شئ في امره لا يوجد في شئ  
 التي في وجوده وعزمه حاد في امره لا يوجد في شئ في امره لا يوجد في شئ  
 ومرجع الغرض في كل السوس في امره لا يوجد في شئ في امره لا يوجد في شئ  
 بل على سبب امره لا يكون على كسبية في امره لا يوجد في شئ في امره لا يوجد في شئ  
 علمه او كسبية في امره لا يكون عليه من امره لا يوجد في شئ في امره لا يوجد في شئ  
 بلا على الاختصاص في امره لا يوجد في شئ في امره لا يوجد في شئ  
 في شئ في امره لا يكون في امره لا يوجد في شئ في امره لا يوجد في شئ  
 المعنى على ما في امره لا يكون في امره لا يوجد في شئ في امره لا يوجد في شئ  
 الامنة السلبية في امره لا يكون في امره لا يوجد في شئ في امره لا يوجد في شئ



























نوله صون عي فتح اشتم الكلام بالفتح لان الهمزة على الملك باسم المحقق  
يقول صون ان يفتح في ذلك الشئ هو ان يفتح الملك او يفتح ويعمل في ذلك وهو سالك  
بانه يفتح في ذلك الشئ جميع الخاضع لغيره في ذلك الامارة او المعجزة منه  
منه في ذلك وهو عي ولا يفتح في ذلك الشئ هو ان يفتح الملك وهو يفتح في ذلك  
للعون الرسول اعلم من كونها تنتمي من فعل القول بان تكون في ذلك  
وضعية كماله القول وان لم تكن في ذلك حقيقته او لا تنتمي من فعله بان لا  
تكون ولا تنتمي من القول في ذلك حقيقته بل عادية او عقلية كما قيل في كل من ذلك  
هو ان يفتح في ذلك الشئ صون الهمزة في ذلك مع الضرر والوارد في ذلك  
الكلام بالبريل الشئ في انما تنتمي من فعل الشئ في القول لا انما  
قول حقيقته حتى يفتح في ذلك الشئ في ذلك عادية في ذلك وكلام  
ابن عبيد في ذلك من ان لا يفتح في ذلك الشئ في ذلك عادية في ذلك  
تنتمي في ذلك من القول في ذلك عادية في ذلك عادية في ذلك  
يتم اشتم الكلام بالفتح في ذلك الشئ في ذلك عادية في ذلك  
كونها في ذلك والتحقيق ما تنتمي من ذلك في ذلك عادية في ذلك  
اوله ان كماله في ذلك بالاعتماد في ذلك عادية في ذلك  
ثم ان الله صرح في ذلك الشئ في ذلك عادية في ذلك  
المثال المذكور في ذلك وهو خلاف ما صرح به في ذلك في ذلك عادية في ذلك  
عادية في ذلك وان تنتمي من ذلك الشئ في ذلك عادية في ذلك  
من العلم من انفسنا عادية في ذلك الشئ في ذلك عادية في ذلك  
الرسول في ذلك الملك بالحق في ذلك الشئ في ذلك عادية في ذلك  
عن سبيلنا محمد وادى في ذلك الشئ في ذلك عادية في ذلك  
في ذلك الشئ في ذلك الشئ في ذلك الشئ في ذلك الشئ في ذلك  
الملك ليس في ذلك الشئ في ذلك الشئ في ذلك الشئ في ذلك الشئ في ذلك

قوله والعل نزل في ذلك الشئ في ذلك الشئ في ذلك الشئ في ذلك الشئ في ذلك  
قوله صون في ذلك الشئ في ذلك الشئ في ذلك الشئ في ذلك الشئ في ذلك  
العقائد من ذلك الشئ في ذلك الشئ في ذلك الشئ في ذلك الشئ في ذلك  
عن التحقيق في ذلك الشئ في ذلك الشئ في ذلك الشئ في ذلك الشئ في ذلك  
يقول في ذلك الشئ في ذلك الشئ في ذلك الشئ في ذلك الشئ في ذلك  
عن سبيلنا محمد وادى في ذلك الشئ في ذلك الشئ في ذلك الشئ في ذلك الشئ في ذلك  
يقال في ذلك الشئ في ذلك الشئ في ذلك الشئ في ذلك الشئ في ذلك  
يقول في ذلك الشئ في ذلك الشئ في ذلك الشئ في ذلك الشئ في ذلك  
التياب هو بالجملة في ذلك الشئ في ذلك الشئ في ذلك الشئ في ذلك الشئ في ذلك  
بالصون وان اختلف في ذلك الشئ في ذلك الشئ في ذلك الشئ في ذلك الشئ في ذلك  
انما انزل في ذلك الشئ في ذلك الشئ في ذلك الشئ في ذلك الشئ في ذلك  
الايمان في ذلك الشئ في ذلك الشئ في ذلك الشئ في ذلك الشئ في ذلك  
الكلام في ذلك الشئ في ذلك الشئ في ذلك الشئ في ذلك الشئ في ذلك  
او وضعية في ذلك الشئ في ذلك الشئ في ذلك الشئ في ذلك الشئ في ذلك  
في ذلك الشئ في ذلك الشئ في ذلك الشئ في ذلك الشئ في ذلك  
عن كتيبته في ذلك الشئ في ذلك الشئ في ذلك الشئ في ذلك الشئ في ذلك  
كشاه وان تنتمي من ذلك الشئ في ذلك الشئ في ذلك الشئ في ذلك الشئ في ذلك  
عن قوله في ذلك الشئ في ذلك الشئ في ذلك الشئ في ذلك الشئ في ذلك  
اخر في ذلك الشئ في ذلك الشئ في ذلك الشئ في ذلك الشئ في ذلك  
كان رسول الله في ذلك الشئ في ذلك الشئ في ذلك الشئ في ذلك الشئ في ذلك  
او ساقية في ذلك الشئ في ذلك الشئ في ذلك الشئ في ذلك الشئ في ذلك  
عن قوله في ذلك الشئ في ذلك الشئ في ذلك الشئ في ذلك الشئ في ذلك  
عليه وسلم في ذلك الشئ في ذلك الشئ في ذلك الشئ في ذلك الشئ في ذلك







كانت سوداء لا شمع بها وعليه برز الخياخ ابرع من كان يدعى هذا الفعل لا شمع  
 بها ولا خياخ هذا ما تفرع وان بعض السور غابت بسفر شعورها وبجها لا ينفى  
 ولا تفرع العرب ليس هذا الفعل يشعها غير مدروعة والمروعة لانها بالعلم  
 وغيره وانما يلزمها هذا انما يلزمه والمسير في جميع ما تقوم من العلم السبب  
 لمسورة والارجح عنك ان تفسرها في هذا انما تفرع في تفسير السير بالعلم  
 المرسو على البر بالحق ولو كانت من السبب انما هو الخلق لما قال الا وهي لكانت  
 سببه بالمتبع ولم يزل حشر هذا الحشر والاشهر والاشهر بالعلم السبب  
 وانما في يوم القيامة تفرع فيه مسلم بقوله باب الاصل حين تفرع  
 الراجحة ثم قال هاتيا عن ابن عمر رضي الله عنهما عن ابيهما عن ابيهما رسول  
 الله صلى الله عليه وسلم فيما رواه عنه احمد والاحكام والاهل بالعلم  
 الله صلى الله عليه وسلم فيما رواه عنه احمد والاحكام والاهل بالعلم  
 بالعلم في غير ما سئل عنه ولما لم يكن عنده من العلم شيء في غير الاحكام  
 اليوم القيامة التي سئل عنه اجاب بغيره من الغيبة ووجهه الفيل سئل  
 لعله في حجة من غير ذلك انما يفرع عن الشروع في العلم اخذه واليوم القيامة  
 لانه التي يتبعها فيه بالعلم الحج من الزوج المتن ويتركه مما فرأى من ذهب ابرع  
 في ذلك جماعة من العلماء وقال جماعة من العلماء وقال جماعة منهم الاجمل  
 ان حج من اوراق الحج والقبول لعله وحل شيئا رويته يوم القيامة  
 لم كان خارج مكة ورواية استحباب اول الشهر لم كان داخلها وهو قول اكثر  
 الصحابة رضي الله عنهم اه وهو قول الجمهور وان كان مثل الفيل سئل في المسئلة  
 الالات في العلم صلى الله عليه وسلم ابرع والاهل بالعلم في قوله الكثير الباني  
 السور اللغة البهيحة في حجة الباء لتبينه الابرار في انفسها  
 يعني من ادركه الله عوضا من اجره بالانقباض فيونشود واجهوا  
 بين العوض والعوض منه ذلك لا يتوقف وحكي في سيرة النبي صلى الله عليه وآله

ع  
ع

بأنه لا يغير رايه كما قالوا في النسب ان منعه منعاً ثم وجب النسب الى  
 الرى الرى من زاد والتسوية والارزاق تفرع بغير التثنية فيمقتضي  
 ان الياتي انما هو احد العلم وهو ان يلى الابرار والابرار في البحر الاسود  
 انما هو عرافة يلى العرب والركن المجبة ان يفرع العلم انما يلى انما  
 يلى الشاع اه قوله لفر علمت انك غير لا تفرع ولا تفرع اي لا تتبع برك  
 بل يلى العلم انك ربه وتعلمه لك وانما يلى العلم انك علمت برك  
 لم يلى انما علمت ذلك لرفع قوله في ريب علمه بالاسلام من كل ان يقتدر  
 في حجة انما علمت انما تفرع قوله وانما علمت انما تفرع قوله  
 قال ابن الجيب في انفس الغيبة عن تفرع في القوم في انفس الكتاب وذكر في ذلك  
 ورجع احمد ابن حنبل الى كلامه لا يلى العلم وقال في العلم انما يلى العلم  
 العلم صلى الله عليه وسلم فيما رواه عنه احمد والاحكام والاهل بالعلم  
 لا يلى العلم انما يلى العلم انما يلى العلم انما يلى العلم انما يلى العلم  
 ابن حنبل في انفس الغيبة والاحكام والاهل بالعلم انما يلى العلم  
 بالاحكام والاهل بالعلم انما يلى العلم انما يلى العلم انما يلى العلم  
 اه والاحكام والاهل بالعلم انما يلى العلم انما يلى العلم انما يلى العلم  
 في العلم انما يلى العلم انما يلى العلم انما يلى العلم انما يلى العلم  
 انما يلى العلم انما يلى العلم انما يلى العلم انما يلى العلم انما يلى العلم  
 بيد انما يلى العلم انما يلى العلم انما يلى العلم انما يلى العلم  
 على الله صلى الله عليه وسلم فيما رواه عنه احمد والاحكام والاهل بالعلم  
 حيث قال في انفس الغيبة وهو جبريل وصلى الله عليه وسلم  
 بقوله وما يلى العلم انما يلى العلم انما يلى العلم انما يلى العلم  
 من العلم انما يلى العلم انما يلى العلم انما يلى العلم انما يلى العلم  
 وسلم وقرأ الآية على من يلى العلم انما يلى العلم انما يلى العلم

له وفي المواهب اللدنية ومن كتاب  
 اسلم لا يلى العلم انما يلى العلم  
 انما يلى العلم انما يلى العلم  
 سلك واهله

ما وقع في عشر؟ قوله تعالى  
 انما يقول رسولكم في



[illegible]

الاعمال

2

وَضَلَّ الشَّيْطَانُ عَلَى صِغَرِنا إِتْمَانَهُ وَالْعِزَّاجِينَ

[illegible]

173



الاول الذي هو الصواب يمنع وقوع المعصية او المكره في غير كذب اللسان كما في  
مثلا والنفس التي لا تحب الا حبيبها وغير ضروريه بعينه ان يسمع انتاعه  
من الواجب الثاني الذي هو الامانة لما فيها من المعصية والمكره ولا يسمع  
امانة ما هو وجوب الصواب انما يستلزم كذب حتى يسمع الصواب في سبيل  
الامانة ايضا على الواجب الثالث الذي هو التبليغ يمنع المعصية التي لا  
تتعلق بالتبليغ كما في سرعة مثلا والخروج عنه ونحو ذلك وهو ظاهر في الواجب  
الثالث وهو التبليغ على ما بينه على الواجب الاول وهو الصواب يمنع تزي  
شيء مثلا او تبليغه غير الواسع في الغرض اسمع الصواب فيما يلفظ وامر  
المكره التبليغ ايضا انما يمنع امتناعه في حق الرسل من الواجب الثالث  
وهو التبليغ العلم لان النفس غير الواسع انما هو لوجوب عموم التبليغ  
وليس بمبدأ لوجوب الصواب لانه من يصر فيها يبلغ ويتبرك شيئا اخر اجيب  
عنه بتبرك تبليغه فيسبب كذب وينبغي ايضا وجوب التبليغ العلم على الواجب  
الثاني الذي هو الامانة يمنع تزي شيئا مثلا او تبليغه تبليغا لا يهتد به التبليغ  
انما يمنع تبليغه على الرسل عليهم الصلاة والسلام من الواجب الثالث الذي هو  
التبليغ العلم لما فيها من التبليغ الذي هو التبليغ ولا يمنع تبليغه  
من الواجب الثاني الذي هو الامانة لما فيها من الامانة انما يمنع التبليغ العلم  
والمكره وما يسمع تبليغا لا يخرج جبه ولا كراهة وذلك ظاهر في العلم اه وتلك  
المسئلة ايضا شرح الحوضي بالاضافة الى انه في الامانة انما المعصية وهي  
كما قال الامام ع عبارة عن خروج الاله بسبح المالك فيقول بانه انما على تحج  
الغير وتجنب الشرف قال ايضا المعصية من الصور هي كون الغير حيا يكون كذا  
يظهر عليه من الامانة والافعال والتكبر كما هو غير ممتنع بل هو الامانة  
منه تبليغا بعينه كل من عرفت له المعصية بجميع ما يجر منه من الامانة  
فهو كذا عند محال ان يكونه محتمل غير هذا الوجه الذي يقال فيه ان الامانة عليه

الرب بل هو خلاف ذلك فهو حيث مرتبة طوافه في كل صلاة في كل صلاة في كل صلاة  
والعلم بالجلالة الربوبية فينبغي له ان يعلم الصواب في كل صلاة في كل صلاة  
مساوات الخلق مع البصيرة والوفاة مع الله تعالى بالحق والعدل والعدل بالحق  
بل لا يملك من المعصية وما ذكره المصنف من الصور بيننا انما هو بحسب  
النفس النخاع العلم لا الخصوصي والسر على قوله ان يسمع على كل صلاة في كل صلاة  
فالشرح الشامل لما نصه قوله ولجوهره ان يسمع على كل صلاة في كل صلاة في كل صلاة  
والرجل الغرور فيلزم من هذا ان يسمع صوتا في كل صلاة في كل صلاة في كل صلاة  
نور ان يسمع في كل صلاة في كل صلاة في كل صلاة في كل صلاة في كل صلاة  
عن نزل الوحي في كل صلاة في كل صلاة في كل صلاة في كل صلاة في كل صلاة  
تعالى بشيئا من هذا اهل السنة اذ الانبياء مطاعون لجميع الخلق في كل صلاة  
الاجمعية ومن هذا الحكم انما يختصوا بالسياسة من اجبة له هذا في كل صلاة  
الاسم في شرح اسمه تعالى بالحق ان خلاصة القولية لم يزل تلك الخلاصة  
نشئة زائدة على ما بين الامور العقلية التي يشترك فيها كل من الفلاسفة  
شخصه خلاصة النبوة نشئة زائدة على خلاصة الولاية وهو نوع من  
البعث والله تعالى بالحق الامور الباطنة يوم التشاور كما انه يعلم  
على من المصروف حقيقته العقل وما ينشأ عنه صوره من العقاب في كل صلاة  
العقل في كل صلاة بعينه كصور النبوة في كل صلاة في كل صلاة في كل صلاة  
كل الامور نشئة الحواس من اجل الحاجة من دون اروت استجابة به عليه  
بمؤلفه الاحياء في كتابه العز وفتنة ملخصه المروي الثاني لمعونة الاخيرة هي  
الوحي والاعلام بالوحي الانبياء عليهم الصلاة والسلام والاعلام بالوحي  
واضح من هذا فلا يتصور ان معرفة الامور الاخيرة والامور الدنية تفليد بحسب  
عليه السلام بالعلم منه كما ان معرفة تفليد النبوة على الله عليه وسلم حتى  
تكون معرفة الله تعالى في كل صلاة في كل صلاة في كل صلاة في كل صلاة

وهو  
يكفي  
رسم

قلت  
صحة

ان



بمعينة والاشياء عارضة ومعنى من يتبع انفع كمشاكله وعقيدته الاشياء لما  
له من عظيم بشارتها وهما بالبين بصر الباطنة لما تشاهد من الحسوسات بالبين  
بالبين بصر الباطنة بغير حيز من مشاهدته لا سيما في نقلها وفي كتاب العقائد  
ان صاحب الزوائد من الايام مشاير للشيخ في بعض الامور ومثل ذلك المشا  
ركه الا لا يلازم مع الاعتقاد فلا ارادنا بطلانها بل انما يلازم مع الاعتقاد  
غير اننا نتحدث في قوله في هذا التلخيص لا يتبعه ولا يتبعه فلو كان جازم في بعض الامور  
انه عليه السلام كان كسائر الخلق في نومه حاضرا القلب فلا هو بغيره  
وهو مقتضى انتفاع الاغلام في حقه وان كان في المشاير جوارحه عليه  
دون وفوقه في المشاير خلاف والصواب انفسوا بالاعتقاد بغيره بل انما  
يعبر عنه من غير وضوء وهو ما يدعي قوله ان عيني فلان ولا يتبعه فلو كان  
وغيره في خطابه كونه وضوءه لا يتبعه بل يتبعه واما نومه في الجمع  
في قضية الواو المشهورة فلان في نفضها على هذا وفرا لا لا نسوم  
فيها انما استوفى على البصر الحسوس لا على البصيرة الباطنة وفرا  
فالانتفاع بعينه ولا يتبعه فلو كان في نومه في الجمع بالبين في حيز  
النار والوهم بالتفسير من رويته في النار في جمعها ووهجها في اذا انتقلت  
وتوهمت النار توهمت نارها ووهجت نارها ووهجت نارها ووهجت نارها  
بلا لا انبى ان هذا القول عليه السلام انما معني الانبياء فيشرو عليه  
الاستاء ويخافنا الا بهر وان كان يوحى اليه في كل يوم على الرجلان من الله عينا  
الا بهر وشكره اذ اريد الله ان يسمع من جميع الخلق في كل وقت  
لما حريته ورفقا ما جاء امره في كل ما حريته به الا في قوله فلا اراد  
بذلك في الشواير بالاستشفة في التفسير على صفة ذلك وانما يستخرج من انما  
ليس العبود بغير الرضى والتسليم والانقياد والافتقار وغير ذلك من الحسوس  
الناس ان يتكروا فيقولوا انما هو لا يتصور ولا يتصور ولا يتصور

فان تعلم

منه

رشد على سبيل التمهيد في حجية

نسخ الاية وغير ذلك من حجية الاشارة الى الفقر الى جلاء الامر بالاعتقاد عنه وفرا  
جاءت الاشارة في قوله عليه السلام كل من سبى لما طعمه في قوله ببيت  
عن ربه بطله ويسميه عيا في حيز كناية عن القوة الشد خلق الله حيزه  
ويجعل الله خلقا حيزه من الشبع والارض ما يكفيه ويجعل الله خلقا حيزه حقيقته انه  
الشعور من طعام الجنة كرامته ثم يورد ان الله يخلق ما يكون سواها ويشعر بذلك  
المراد رواية الكل بغيره لان الكل لا يكون الا بالاعتقاد والاعتقاد منسوج  
فلا الاية عن ربه معنى بغيره وهو ما يرد في الاعتقاد بغيره بالبين  
عن ما يرد في قوله فلا ارادنا في بعض الحيزية الا بهر بزره في حيزه من حيزه  
كفاح الدنيا وانما يتبعه بزره لان حيزه عليه السلام يتبعه في حيزه من حيزه  
افزينة فليبه ورجحه ويشغله ذلك عن الالتفات الى الشهوات حيزه  
بيكون ذلك فاما الجوع مفاد الاعتقاد والمشيء به وفلا عن الرزق  
عبر عن الفتوة والسرور بقوله من ربه بالاكل والشرب لفيما مفاده  
في الاعتقاد بكونه بل هو ما بلغ من الاعتقاد والمشيء به وان كان الله وشربه  
من ربه حقيقته بانه غير سواها في هذا امره في الاعتقاد بكونه في حيزه  
عنه وغيره بل لا ينفك من حيزه كما في حيزه في حيزه في حيزه في حيزه في حيزه  
اه قوله من قال انما روي عن بعض الحكماء وهو ان شوب قوله وعو عليه السلام  
والقول في جمع الصوت بالكلية وكذا في القول بانه الجوهر في قوله والجمع  
هو جمع حجة وفي الجمع المهيبة التي وحكي عن امر الامير انه فلا حيزه  
مهيبة اريد منه وبقول المهيبة في القلب خاصه وبقول حيزه في حيزه في حيزه  
حيزه رويته اه قوله من رويته في حيزه في حيزه في حيزه في حيزه في حيزه  
ويروى بغيره وادعي بغيره في حيزه في حيزه في حيزه في حيزه في حيزه  
على الشئ في حيزه في حيزه في حيزه في حيزه في حيزه في حيزه في حيزه  
الحسوس بغيره الباء هو الزوا المعنى ولا يمتنع الا في حيزه في حيزه في حيزه في حيزه في حيزه

الاعتقاد











وهو الوجود فإن قيل بل في حيز الخلق حيزاً لا رايه من قولنا لا اله الا الله اذا لم  
الشيء مع الوجود المتغير من لا اختلاف الله في كل المبتدأ ولا يتغير من غير ذلك فقلت  
لا اله الا الله في كل حيزه واذا قلت لا اله الا الله في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه  
انما لم يزل في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه  
والمقصود هنا ان الشيء المطلق لا يتغير الا في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه  
لنفس الوهم في العزم ولو قلت لا اله الا الله في السموات والارض لذهب الوهم الى ما  
وراءه فلو لم يزل في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه  
فيل يلمح من غير ان يكون بالوجود ان السوحيش في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه  
غيره في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه  
يختلف من غير ان يكون في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه  
وهذا لا يقتضي بغيره في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه  
غيره في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه  
اخرى اذ لا اله الا الله في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه  
المولانا في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه  
له في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه  
كونه كلاماً تاماً ولا حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه  
الكلام على كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه  
الحقيقة والمادية في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه  
بما هو على كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه  
على كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه  
ثم لا يخفى ان الاستشهاد هنا بغيره في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه  
او في الوجود الا الله في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه  
في الوجود من غير ان يكون في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه

الاهية

الاهية في الوجود وانما في الغرضية وهو في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه  
الامكان وانما في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه  
امكان غيره ولا يجوز ان يكون استثناء من غير ما وافق موضوع الغير في كل حيزه في كل حيزه  
في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه  
الله في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه  
ان كان لا يكون معني قوله لا اله الا الله هو معني قوله لا اله الا الله في كل حيزه في كل حيزه  
يكون في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه  
المادية في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه  
على كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه  
ابن البطلان في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه  
في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه  
في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه  
اذ لا يكون في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه  
ان المادية لا تتصور عن كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه  
الاهية وهذا من باب اهل السنة خلافاً للمعتزلة في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه  
عارية عن الوجود وهو في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه  
غيره في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه  
المادة في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه  
مع هذا في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه  
بغيره في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه  
ومشبه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه  
في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه  
وصفاً حاشية على معنى الباطن في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه في كل حيزه

وهو











عنه تفسير اعتبار حكم التعميم وانتفع اعتبار حكم الاحكام والخص  
الاولى بانها فاسدة في بعض اصناف النكاح ووجه حيال عليه والاف  
ابن سريته ذلك قوله لا يجوز ولا اعتكفون فيه على ثبوت الاصلية في  
الاعتكاف الا انهم لا يثبتون على دعوى استثناء منه وقد تغير على  
غيره ليدوم معومه اثبات العلم للزبد واولاد المستعبر في الاصول  
ومثل ذلك الاصل الا انه لا يثبت في الاصل الا انه لا يثبت في الاصل  
على ثبوت الاصلية فالأصل ان شرعيه ومقر صريح انه منصوص به  
الحسنة من النكاح والشيخ ابو اسحاق قال بل بل انه لو قال عليه على الايمان  
واحد كان ذلك اقرب الى الاخبار ولو كان بالجمع مع لم يوجب له عدم اعتبار  
المعصوم في الاصل من انتهى فالأصل ان شرعيه وهو لا يحتاج الى الضرر  
اذ كما يقال في الاصل الا انه لا يثبت على ثبوت الاصلية له بالجمع  
اهو وقال الكفاة على قول الراجح لا يحل الا ان يثبت انه منصوص به  
تباين الا انه لا يثبت له نص صريح ان يكون هذا القول هو الحق في المشتق  
بالامتزاج وهو محل النكاح والآخر على ثبوت الحق في بعض اصناف على هذا الشيوع  
انه معقود في الاصل في محل النكاح ولا يخفى ان الاصل في النكاح معقود في  
الاثبات وهو منصوص به صريح ان نكاحه السلبى وهو ما وضع في النكاح  
له طواف عليه انتهى قوله انه لو كان له حصول العشاء في الاصل في الاستثناء  
المتصل هو ما يكون جميع المشتق من بعض المشتق منه وكان غير منصوص  
به كلامه على معنى الاستثناء غير منطوق المشتق عن المشتق منه واستفرد  
عليه ثم قال شرعي بخلاف المشتق ما جازاه احد خير كنت هذا ما هنا الا ان  
بان البراءة بخلافه وان البراءة انما كان مختصة بالفصول المتكلمة بينه وبين  
المشتق منه ومع الشرائع لا يلحقه الشك اي فانه الرضى وخبره اه وقله  
في التصحيح وهو موافق لما ذكره المصنف واصله لا يتجوز البراءة انما كان له حصول

الشيء الذي هو المحروجه  
الذي يسمى مناعه والشيء  
منع العبيد مناعه

۵۰

المشكلة

وہ ان کے لئے ہے

المشاكلة وقال المشيوخ وجيم بركا ابرهشام في الجامع لا نقل الا بوجيان  
 هذا الشيء لم يذكره احدنا وقال البرهان ايضا هذا نقل غريب بخلاف الكلام  
 كلام الخويسي في المعنى في الجهة الخامسة يجوز فيما ريت احرا الا زيرا  
 كون زيرا بلام المستثنى منه وهو ارجمه ذكرهم باب الاستثناء من الجهة  
 الخامسة والحق نقل كلام في قوله كان النصب على الاستثناء اول الاشارة  
 يكون الا وفيه مقصود الاول والعلامة البرهان الاشكال ايضا **قوله** والذي يقتضيه  
 النقل ان النصب لا يجوز بلام البرهان شيئا انما هو هذا لما اشار اليه  
 من النقل بلامه ان كان الكلام تاما كان المقصود بالزات هو المعشني  
 منه وان كان الكلام معترفا كان المقصود بالحق هو المعشني بالمعنى  
 منه لعمري ذكره ولو كان النصب والبرهان الكلام تاما معهما فيكون المقصود  
 بالحق هو المعشني مشورا اما المعشني بالابحار والمقصود الاكل هو  
 اثبات الالوهية اولا وبالزات للمعشني وهو انه يتيقن حينئذ  
 يكون الكلام معترفا وهو يقتضي منع النصب والبرهان **قوله** وكل حكم الالوهية  
 الكلام التام غير المعويح ايضا نحو ما دام الفروع الا زيرا ومرتبة التوكل اهلا  
 الكلام في التوكل ولعله من ذلك الكلام على المعشني في الجملة في الكلام يتبين والله  
 اعلم وتقرير ما سبق ان الالوهية الكلام المعشني هي اثبات العلم النقي فيها  
 بما عرفت امكن المقصود في المعشني وقصر اوليا ما بعد الا وهو ان التوكل في نفس  
 الكلام ويتبين عليه فوله ومرتبة الفروع اعلم فوله والاب يتبعين نقلهم  
 معني فبالايجل الاقوام منه ان الفاعل يحتاج الى التوكل في نفسه في نحو  
 ما فاعل الا زيرا لا يعلم الا زيرا ان المعشني منه في الشك فذكره في كلام الاول  
 فيما لمه **قوله** ولهذا اتفق النجاة على ان المذكر بغير الالوهية نحو ما دام الا زيرا  
 ان نفس الاتفاق على المعشني اعترافا لمر التام بغير اختلاف في ناصب المعشني  
 في التام على ثمانية اقوال فكلها الالوهية وغيرها من ذلك الفاعل

3

وكونه الاول مسموعا اوليا







والتي هي في الدنيا وتكون في الآخرة...  
فان الله لا يبدل ما وعد المؤمنين...  
وكان لا يتردد في شوقه...  
جميع رفقته مع ان شدة...  
حدثت لنفسه امر التباين...  
من نبي وصور الله...  
والمعنى حيث...  
لوجوه من انوار...  
لوجود الخلق...  
اسلامه...  
لله...  
باعتبار...  
وقع الفلك...  
ليصور...  
وهذا...  
السبعة...  
بصورة...  
الكلام...  
مكتوبة...  
كلام...  
المشهور...  
طائفة...  
فانه...  
وكل...

في البنية

وعلى النبي محمد وآله...  
وسير كلمة...  
التي...  
علم...  
انما...  
اجاد...  
مع...  
اعلم...  
يقال...  
بالشيخ...  
لهذا...  
نعم...  
في...  
لذلك...  
ادراك...  
وحي...  
والله...  
فان...  
موجود...  
او...  
خير...  
ما...  
اثبات...

في...

17



محمدا او شوبيا ونصير قلب ان كان الخطاب دهر يا وكبير على وجوده  
 تفسير ان كان الخطاب بها او شوبيا او شوبيا قلت ثم ما ذكره لا ينبغي كونه  
 قصرا حقيقيا لكونه من انفع العصور الا قد ورد عودا واحدا  
 كسيرة وشاهد ذلك من كلامه ثم يذكره ويرى صورة النفس دون تخصيص بالحرف  
 على شدة اعتبار دعوى الخطاب بل على تقدير ما هو عليه الحق في نصير الامر  
 وان اريد به فذلك لغرض ما عليه الخطاب ان الحق باوجهه كان هذا ومنه صرح  
 الرضا عليه السلام بان الذي ارتضاه ابراهيم من انهم ياب نصير المعنى على الموصوف  
 نصير حقيقيا يعني ان الكلام والاعتقاد من تخصيص الشئ بالثبوت على معنى  
 انه لا يتجاوز في غيره اذ كانا اسمي نصير او تخصيصا حقيقيا لانه حقيقة البعد  
 التخصيص المتأينة لا الشئ في العالم المتشدد وقال الشيخ ايضا تخصيصه من  
 بامر دون سائر الامور معناه ان ثبتت التثنية تلك الصفة لترك الامر  
 وتجاوز سائر الامور وان ينبغي تلك الصفة عند هذا المعنى موجود في  
 نصير الصفة على الموصوف ان كان حقيقيا خفيفا او اوجاهه هذا بعد  
 ان تفردوا ان لا يشترط في النصير الخفيف بل والادعاء في كون اعتقاد العقول  
 على احراز تلك الاتفاقيات في الاضلاع وحاصلها ان الحق في النصير الخفيف يقتضي ان  
 اثبات التثنية وتعيينه من غير نصير اعتقاد الاعتقاد بالخطاب بخلاف النصير  
 الاضلاع فان النصير الاعتقاد بالخطاب مشترك بينه على هو الخفيف بخلاف هذا  
 الكلمة فانه ان افترضنا عن النصير ان شدة حقيقة النصير الوجودي الخفيف  
 كما كانت من النصير الخفيف والاثبات قصرا اذ اريد به حقيقة شدة  
 زعم النصير شدة راسد انه لا الله الا الله هو الالهي ثم قد ورد على من قد علم  
 يتخصر الوجود عن مطلقا بالنصير حقيقيا بهذا الاعتبار وان كان قد ورد بها  
 على المعرفين بها لا ينال كغير النصير الخفيف في نفس الشئ من غير عوارها من  
 ميقده او النصير الخفيف وبالجملة فانه ان امكن ثبت بينها كونها مفرقة

ث  
 اذا  
 ث  
 ع  
 ا

للتفويض

لغرضه في بعض الامور غير اعتبارها وملاحظة دعوى وشدة بعض نصير حقيقيا  
 وان اعتبر في هذا النوع على دعوى الشئ بعض من الاضلاع والاسماء فوله  
 وحقيقة الله هو الواجب الوجود المعنى للعباد والاعمال والاعمال اصله الصالح  
 للمعصية ونصير في السلام على تعريفة المعصية اليد حيث تكلم على ابيته  
 فلعله راسد اعر الله النصير اصله الاله حزين فاما منه الالهية وعرفتها  
 حقا ان تعريفة شئ جعل على التراتب الواجب الوجود الخلق الكليش، ومن  
 زعم انه اسم لبعض صوم الواجب لانه اول المعصية العبودية له وكل من  
 كمل النصير في صوم ولا يكون على ان بعض صوم العلق جزوي فيلزم من هذا  
 ان قولنا لا الله الا الله كلمة تنوحيه بالاعتقاد من غير ان يتوقف على اعتبار  
 معصية بل هو ان الله اسم لبعض صوم المعصية بالحق او الواجب لانه لا علم  
 للعبود الموصوف منه لعل اولاد الشوحيه لان المعصية من حيثها هو جليل  
 الشئ وهو ان الله هو اسم دمج به ما من يتوحد من ان الشوحيه  
 جعل من اعتبار معصية العلمانية وبيان ان الجمع انما يجر من نصير اولاد  
 للشوحيه من غير الثبات المعصية لا توقف على اعتبار بل من حيث هو علم  
 شئ الذي في النصير كما لا يفتى انه علم على التراتب الواجب الوجود او المستند  
 جزئية او لا كما يحتمل ان لا يفتى في ذلك ولا يفتى في ذلك بل من حيث هو علم  
 للمعصية الوضع وما وقع للمعصية يتكلم في النصير على ما شرعا  
 به ان الله المعصية الواجب ان لا يفتى وبهذا الاعتبار ايضا فلا يجر هذا  
 وان ثبتنا قلت الا ان في الخطاب ايضا ما لم يرد بالاله في هذه  
 الكلمة اما المعصية بالحق فيلزم استثناء الشئ من نفسه او كماله  
 المعصية فيلزم ان يكون الشئ المعصية انما بالجملة فيجب ان يكون الاله  
 بمعنى المعصية بالحق والله علم النصير الوجود منه والمعنى لا مستند  
 للمعصية في الوجود او موجود الاله المعصية التي هو خالق العالم وهذا المعنى

ل

ع



اشتمل على مسير ناسوكا في الهندوكستان

[illegible]

واما كل من ياتى من غير هؤلاء  
الامان يستحق نفسا مكرما  
من رفيع الرتبة هو المخلص

في الموضع

۵۰

مكتبة

3

وہ اللہ علی سیرا محمد و آلہ علیہ السلام

ع الرخبة وليس المراد نفي المعبود كماله لوجود المعبود ببرهانه  
كالاصناع والكواكب بل شيء مبهمة مغيرة تقريرها لا المعبود مستحق للعبادة  
والله ومثل بعض هذه الصفة ان كان يكون تشهده كزنا اه فوله وان  
شيعتنا نلت في معنى الله ان قال الرب عز وجل في تفسير قوله تعالى الهك الله  
واحد الله جاء الكلام الا ان يبين التفسير هو الفتي بانه الله تعالى  
غيره الله وعنه الله يبين هو المعبود تقريبا وبه تتبع قوله تعالى وقال  
ميسون يا ايها السامع علمت لك من الذي في وفو الرب ايهي ابيه  
وازر الخنز صاعا الله وفوله تعالى قالوا اولهنتا شيئا من هو  
اه وفي القاموس من الله الهة والوهنية هي عبادة ومنه لانه  
الجلالة والله الله كفعال بمعنى مالوك وكل من اتخذ معبودا الله  
مخترعه وقال الجوهري الله بالفتح الهة ان يحبر عبادة ومنه  
في امير عباس ويزيد والهة بكسر الهمزة قال رعبا ذلك وكان يقول  
ان ميسون كذا يا يعقوب ومنه قولنا الله والله الله على فعال بمعنى  
معبود الله ملاوكة اي معبود نتج قال طحا اذ قلت عليه السلام  
حزمت الهمزة تخفيفا للثمة استعماله في الكلام نتج قال الهة  
الاصنام سواء ذلك لا اعتقادهم ان العبادة تخص لها واسما فوقع تتبع  
اعتقاد انهم لا ما عليهم الشيء في نفسه والتظاير التفسيرية وقال الطبري  
قوله تعالى تعبر الهك يعني التي تتجلى اليه وتستغيث به قالوا هيئتنا اصنام  
المشركين الهة لانهم كانوا ينجون اليها ففعال تعالى الله مع الله ايرى  
انه الى ينجيهم اه يقول الله انه اصله اي للمعبود نجوا لا ينجي به بل اعتبار  
الذمة بل بل اعتبارا بيازمه شرعا وعلمنا بانهم كانوا لا يدعون فيها  
انها مستغنية عن كل ماسواها ومعناها ايها كل ما عداها وانما  
المعول عليها معبودات به معنى هو اعرف ذلك وهو استغناء عن تعبد







الاضداد والالطاف والامحاج وغير ذلك مما وقع التغير فيه فاما ما بين نصي الوصف  
 على الوجه اذ لم يفتى فيه فهو على القولين ازيد او اقل او سافا فليتنا ما له  
 فقال شلبي في حديثه عليه قوله ليس نصي الوصف هو على الوجه من  
 علي التاويل في جانب العفة وعليه هاهنا هو الظاهر لكونه خير او قهر  
 عكس ويعتني التاويل في جانب العفة وعلى معنى نصي الوصفية على زير  
 والكون ايضا على اريك والبطيية على السامح وحيث ان كان نصي الوصفية  
 على الوصف والانه لا يتناول من الظاهر ان معنى هذا ذكر الاشياء بخلافها  
 واما الله ٧ الله ٧ الله في نصي الوصفية على الوصفية بل الله فقال  
 الرماح في عطفية التجار ومعنى لا اله الا الله اثبات الوصفية  
 لله وتبينه العمل السوء وتلا اليك حكاية من قوله الا قولوا الله مستبرأ من  
 تقص غيري والتفسير لله الله هو المعبود وعلى القولين يبيح الخاف نصرا  
 الرضوخ ما يريه المعاند من حقا الله وشك قول الرماح في الله في  
 موضع الغي والاسم في موضع العتبار وان كان كلام قناع ولا حقا وان الاصل  
 الله الله مستبرأ من حقا في يد اذ ان الخصم في قول الغي على الاسم وركب مع لا  
 لما ركب العتبار مع لا ارجح الزور ويكون الله مستبرأ من حقا والله في  
 منقول وعلى هذا يخرج ثمانية نحو ما عتني الاعلى وفرضه هذا العلم به  
 بعضه لما سكره في حال عنونا نبينا (الحق) استغناء من الزور وله في ذلك  
 وجود الله حقيقته اثبات وجود العبد الحق الذي هو الله ومن قول في الكلمة  
 المشرفة لاجل تضعف من بعد وجود الله حقيقته اثبات من هو الله  
 نقول الوجه الامناع ومنه بين الله هو من حقا هكذا الله الخفيف غير الله  
 لا وجود له والاخر الامناع يثبت بالله وهو من حقا من الله فلهذا اثباتها  
 دلت على عدم الزمير من حقا الله غير العبد الحق هو الله والامناع موجود  
 غير معروفة بل انما الوجود ولازم الله غير الله المعروف والسابق في السوازم

١٠

يقتضيه الشئ ليس على المعنى وما ثبت ينتج من القول الفقرة الاصنام ليست بلاهة ولهذا  
استلزموا الجمع حصول الرد عليهم بلاهة المشبهة بالذاتة نفيها وان ثبتنا على الرد وجوب  
الام حقيقته غير الله يعلموا انها قسوة لهم اصنامهم ليست بلاهة كما انهم  
يقولون كما قالوا كوا، والهة الالهية بحمل المفهوم من الالهية في حصول الرد عليهم  
ومنه انما انكسر قولوا الالهية من غير ان جعله مدلولها الا ان قيل المعنى الثاني **الاصنام**  
يبرء التركيب العرفي وما قلناه تبغى فيه العلوية عما لا يفي من تمام انفسى  
المتصوره فقلت وهو مختلر وجوه اخرها قوله عن انبياء دعوى ادليل  
عليها اذ ليس في الكلام الا بقولوا حراما وعلى نفسهم بغير تعيين ثابتهما قوله  
ومرولوه بقى وجود ذات الالهية محذورة لانه من النزاع ولا يساهم عليه  
لما تنزع مما يقتضيه القصر من امتناع نصية انك عرفت وما يوجب ذلك  
يجوز انما تنزع بتعبير ان النعمى الصفة ثابتهما قوله ومرولوه بقى الالهية  
الامع اشتداله على المحذورة المذكورة لا يستلزم مع ذلك مكلوم اما ولا  
بلان غايته ان يكون من لانه الاشارة الشبهة ليست بمقصودة من الكلام  
وانما هو من باب الالتزام بل قال العلامة البفتة ان العرف بينهما وبس  
الجمع وحمل ثابتهما ومن تنزع انه انما عن الالتركيب الظاهر قصر انفسى  
ما يبرهيه (الاعتراف) على تعظيمه مع اعتداله بما لا ينتج انهم من المكلوب  
وهو ان الاصنام ليست بلاهة حقيقة وقراعتا المشكوك بذكرها كما اخبر  
الله تعالى عنهم بقوله من يعبدهم الا يقربونا الى الله زلعوا وبسوله ولا يسا  
سلاتع من خلفهم ليسولوا الله وغير ذلك مع كونهم مشركين بعبادة غير الله  
ما يقتضيه الاله الا الله (دا) عليهم عك ذلك التعريف بالاسم وما لا وله

يرد التركيب القوي وهو ينفع في الجفيرة كما يصر في بعض الزمان بن شرو  
ينفع الصفة جاذبة لقول الأجل في الزوال والاعمال التي توشح بها من زمانه يكون له  
الاعمال كلها بمنتهى روح الابدان كسير ومعتبى اعتنى وانما سبب يكون وليفا







بما رآه لا يكون مقروضا لا محسوسا لا بالحواس فلو لم يتركب من عشرة الاثلاث  
 قلنا بعض هذه السوا وهو غير مستقيم لوجوه اولها العلم بان خارج  
 من ثمة السوا لا يصير في مقتضى مركب من ثلاثة الابدان فالشعر وحده  
 شبيه عليه اعلم انه انما يتراعى في التركيب من ثلاثة الابدان من غير ان  
 الاطراف والاعراب المستحق على ذلك من تلك الابدان مثل ان يكون  
 والى غير الابدان والى غير الابدان والى غير الابدان على ما كانت عليه  
 من الاعراب والى غير الابدان والى غير الابدان والى غير الابدان  
 او يستلزم من الشعر او بالجملة فيكون من الشعر في الاعراب من غير  
 اعراب وانما يتخلل في الشمسية بثلاثة الابدان اذ اختلفت  
 اسماء واحدا على سبيل حوض موت وبعيد من غير ان يتأخر في  
 الاعراب والبناء الاهليان بل يكون بعضه زير وفي بعض الاعراب  
 المستحق على حوضه الاخير وهذا يصير من لغة العرب كما تراعى في  
 نزلها صاحب اللسان في حيث اسماء السور ولا خفاء في ان عشرة  
 الاثلاث اذ جعل اسم السبعة كان الاعراب المستحق في صورة لم يكن  
 محليا على اصل منقول عنه في ثلث الاعراب العشرة بجمعها لعلها  
 مثلا انقبوا على ان يصير من لغة العرب هذا حقيقة في الكلام في هذا  
 المعنى وبعضهم لم يلمح على ذلك في ان هذا ايضا هو الاجناس  
 دون الاصل او التركيب في ثلث من ثلثها ليس تركيبا واحدا بل متعدد  
 ومثله نادر لا اعتداده قوله وفيه امراد عشرة في هذا التركيب  
 هو معنى عشرة باعتبار اعرابها كلها في قول النحوي فكأنه قال له  
 على اربعة من عشرة اخرج منها ثلثة وليس في ذلك الا ثبات وانعبي  
 ان لا يتأخر قوله فيلزم هذا السوا هو الجمع في قول النحوي وجه تسميته  
 ان يبين تسمية ما تقوم من الاستثناء اخرج بخلافه في السوا

الاجناس

الاخير في واد معرفة ثمرات تلك الاقوال في اقالا العضو في ان يبين  
 الحاجات ثلثة وهو ان في تيسر منها في ان الاستثناء على قول النحوي ليس  
 بتخصيص بل التخصيص في العلم على غير معيانية وهذا على ان يروى في العلم  
 بعض معيانية بل ان يروى في مجموع من عشرة والاثلاث في بعض معيانية على قول  
 الاكثر في تخصيص لانه في العلم على غير معيانية وعلى ان يروى في المختار  
 فيقول ان في تخصيص في العلم على غير معيانية في العلم على غير معيانية  
 وان يقال يصير تخصيص في العلم على غير معيانية في العلم على غير معيانية  
 في تخصيص في العلم على غير معيانية في العلم على غير معيانية في العلم  
 على تخصيص في العلم على غير معيانية في العلم على غير معيانية في العلم  
 على تخصيص في العلم على غير معيانية في العلم على غير معيانية في العلم  
 حقيقة في العشرة من الامر او هو ان كان مكلفا او مفتورا بالاثلاث  
 والاشياء من السبعة عشرة في العلم على غير معيانية في العلم على غير معيانية  
 بعضها على العلم على غير معيانية في العلم على غير معيانية في العلم  
 ان الحكم في مثل علم عشرة الاثلاث ثلثة هو على السبعة في العلم على غير معيانية  
 التخصيص في العلم على غير معيانية في العلم على غير معيانية في العلم  
 في سبعة بل في ثلث في ثلث في ثلث في ثلث في ثلث في ثلث في ثلث في ثلث  
 واما ان يكون هو العلم في العلم على غير معيانية في العلم على غير معيانية  
 في السبعة لانه تكون الكلمة موضوعا بازائها بل معيانية في العلم  
 بها مستقلة في معانيها الحقيقية في العلم على غير معيانية في العلم  
 على السبعة ولا يتبادر الى الوجود غير هذا في العلم على غير معيانية في العلم  
 غير شتر حيث انه من امراد هذا التركيب وعلى ان يبين ان يبين في العلم  
 الفاظ في العلم على غير معيانية في العلم على غير معيانية في العلم  
 الثلاث وهو ان الامر في العلم على غير معيانية في العلم على غير معيانية  
 في العلم على غير معيانية في العلم على غير معيانية في العلم على غير معيانية







استدل على صحة رسالته كما سبق في فسطحة هم قائلون بل اننا اوجبت ان ياتي  
 وشرح لك الانبياء والايان باليسوع المسيح بخبره وانتم خير من غيره  
 بانه الرسول وكذا الايمان بالفر غير وشبهه لانه من الاحكام التي تيقن للمسلم  
 تعمل اليه وجوب الايمان به سابقا على ما علمنا وخبر الايمان به ووه سلب  
 الامانة الواجبة والجايزة والمعتق لا لا استلزامه في بعضها انه اذا لم  
 يتغير من الايمان الا ما مضى ونزل على انه موجودا وان كان هذا هو  
 الله موجودا واخر عالم فلهذا من جميع به ليس يتكلم بمراد متصا به لان  
 توجب هذا الايمان ويستحيل الاتصاف بالضرر له ولا يجوز عليه ما لا يوجب  
 العقل ان يقر به ولا يجمل عليه كلفا العبادة واعماله وبعثة الرسل اليهم  
 واما تثبتهم وحشرهم ونشرهم وشواجع وعقابه وغير ذلك من احكام الاخرة  
 واما انه لا ملك الا هو بلا تعبد بالامانة واثباتا ومضمون هذه الجملة هو الايمان  
 بالله فهو كونه تفسر الشكوك غير حقيقة الايمان انه فلا ونسرك بعضه بان  
 الشكوك بالرسالة تمتلئ تصديق الرسول في كل ما جاء به واخر به من  
 الملايكة والكتب والرسول واليسوع الاخراته وقال ابن عباس عار حريث سؤال  
 جبريل عن الايمان وجوابه انه لا يفتخ من الايمان الا بالعلم لا على  
 من صرح بجميع ما ذكره من الكتب البقاه بالعلم الايمان على سببه (امر بالله  
 ورسوله ولا اختلاف لان الايمان برسول الله المراد به الايمان بوجوده  
 وبما جاء به من غير ما ذكر في حق ذلك ورسوله علم ومن ثم ما في الايمان  
 او راجع الاهيات في معنى كلمة الله الا الله وورد راجع سلب السبعيات  
 في الكلمة الثابتة وهي شهادة الرسالة بما جاء به بل خبر العقل في انه  
 في المعقول لا سني بيان وجه رجوع الاسماء اليه الحسن في الزمان وسبعه بانه  
 ونحوه اعلم ان الصلوات وان كانت سبعة بلاماها كقصة والاولاها  
 كقصة والمسلمون كقصة وكذا يخرج جميع ذلك عن الحصر والامانة او سلب وانما

جميع  
 وافر من كلامه حديثه سري  
 والسماع

ثم يحكي الزكبي ومحمد صفي  
 او حقة

منقول

تكثر الاسامي بولا بكان مجموعها يرجع الى ما يراى على الزمان او على الزمان مع سلب  
 او على الزمان مع اضافة او على الزمان مع سلب واضافة او على واحد من الصلوات  
 الصلوات او على صفة او اضافة او على صفة مع زيادة اضافة او على صفة مع  
 بعلو اضافة او على صفة بعلو مع اضافة قصصه عشرة انقسام الاول ما يراى  
 على الزمان لقوله الله ويغير منه اسم الله اذ لا يريه الزمان من حيث هي  
 واثبت الوجود الثاني ما يراى على الزمان مع سلب مثل الفروسي والشيخ السلام  
 والغفر والغفر والآخر والآخر بها لان الفروسي هو المصلوب عنه لكما  
 يحكى بالمال ويغفر الوهم والصلوات هو المصلوب عنه الغفر والغفر  
 والغفر هو المصلوب عنه المصطفى والآخر هو المصلوب عنه الغفر والغفر  
 والغفر والغفر والغفر الثالث ما يرجع الى الزمان مع اضافة الى العلم والغير  
 والاول والآخر والآخر والآخر بها لان الفروسي هو المصلوب عنه الغفر والغفر  
 وهو ما يراى على الزمان في المصطفى وهو اضافة والغفر بها على الزمان من حيث  
 تجلي والادراكات والاول هو الغفر بها على جميع الموجودات والآخر التي  
 اليه محيي الموجودات والآخر هو الزمان بالاضافة الى العلم والغير  
 والآخر هو الزمان بالاضافة الى العلم والغير وهو المصلوب عنه الغفر والغفر  
 الرابع ما يرجع الى الزمان مع سلب واضافة كالمعلم على الزمان التي التفتاح  
 الرشد وجميع ما في الزمان والغفر وهو الغفر لا يفتخ به وهو مما تشتر  
 اليه المصطفى ويصعب قبله والوصول اليه التماس ما يرجع الى صفة  
 لا يعلم والفلا والحق والجميع والجميع السامع ما يرجع الى العلم  
 مع اضافة كالحكيم والحكيم والشهيد والجميع وان الغفر بها على العلم مغاير  
 الى الامور الباطنية والشهيد بها على العلم مغاير الى ما شهد به الحكيم يراى  
 على العلم مغاير الى شئ المعلومات والمصطفى بها على العلم من حيث يحكى بعلومنا  
 محصورة معروفة التفصيل المتابع ما يرجع الى الفروسي مع زيادة اضافة

ع  
 ارسل على عمل مع الامانة







اشهر على اسمك اومو انما هو في

كانت تشبه الجلود والاسنان والارطال على الكعبة التي هي في ذلك مثل بقية ان  
اجساد الذين فيها هي التي تتحدواهم يعني وانما هو قوله تعالى من لئلا يصير  
جلود اجسادهم فيلانة غير ان اعتبار الزمان وكذا طرفة عين لا يصير  
بلعله يعني القرار الزاير على الزمان المعطوف للزمن لانه ورد ان الامم  
يكون فرضه في انشا كجبال احمر وانما السومر بين خط البعثة على كواليبه  
وادم عليه السلام وذلك مستحسن في راعاء السماء وكذلك طرفة عين حجة  
الاسلام عن الزمان مع المعدود مثل البرزخ مع اتقوا اهل السنة على  
ان المعدود هو برزخ الانسان بعينه بل انما بعينه هذا وان الزمان  
هو المعدود واما الارواح فهو عينه بانها يكون هو القلب والمعدود  
على ان النفس في ذلك في الانتفاء في مدة حرك في كتاب النجاة مثل شجرة  
ذلك انما هو على كسر في الارواح في العاشرة لانه في اربع ما يعتقد ان  
ذلك الكتاب مصنفه لاجل من يصح ٧ اثبات المذهب الحق فيحصل  
منه في اتقوا اهل السنة على جواز المعدود البرزخ عقلا على ان حال  
كل من كونه غير متغير اجزاء او على محض ولا يستلزم في جواز  
كونه غير محض بناء على انه لا يتصور كونه غير الاول على خصوص هذا  
التفريق بل انه جعله بالمعدود على الجملة وذلك امر متصور معقول  
بكونه غير الاول على نفسه تعالى وان كان متشكك في المعدود البرزخ الانتفاء  
بان غير باطن فيكون اتقوا الجواهر والاعراض في المعدود ان جميعا مع تعرف  
الاعراض دون الجواهر وانما تعدد الاعراض فلان ذلك ممكن وليس في الشرع  
في الاطراف على تغيير احدها في المعكانات واما الوجه في ان تعرف الاعراض  
ويعني جميع الانسان متصورا بصورة الشك في شكايه يكون في ذلك  
منه الجيلة والكلون والرسوبية وانتم كيبا والهيمنة ووجه لتكلم الاعراض  
ويكون معدودا وتعالى في تعدد البهائم في الاعراض بعينه او بعد

(بها)

وَصَلَّى اللَّهُ عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَآلِهِ الطَّيِّبِينَ

البيان انهما بلان العرض من ان لا ينفى في الحقيقة غير وجود الموجود في كل ساعة  
عرضا واخر والانسان هو ذلك الانسان باعتبار جسمه وانته واحدا باعتبار  
عرضه بلان ذلك عرض يتجدد هو غير الآخر ليس من شيء الا لعل في وقت ما  
دعة الا عرضا وتضافا فترى هذا المعنى بعرض الالهة بالارستقراطية والاعادة الا  
عرضا وذلك بلان كل واحد في انفسه بلان لا ينفى في الحقيقة الالهة في وقت ما  
والوجود الآخر ان تعرف الالهة ايضا ثم تعاد الى الالهة بلان فتتبع  
مسيرة ثانية بلان قبل مع يتبعين المعاد عرضا الاول وما معنى قولكم  
ان المعاد هو غير الاول لم يبق للمعروف غير عتق معاد قلنا المعروف  
منقطع في علم الله بلان سبيله وجوده والى الله بلان سبيله وجوده  
ان المعروف في الاثر انفسه بلان سبيله وجوده والى الله بلان سبيله وجوده  
بهذا الانقسام في علم الله لا سبيل الى التكاثر بلان العلم في كل ساعة  
ساعة في معنى الاعادة ان يسل بلان وجود العرض التي سبيله وجوده  
ومعنى المقال ان يتتبع الوجود لعرفه بلان سبيله وجوده في معنى  
الاعادة ومحل نزل الجسم بلان في ورد الامر الى تجرد اخر في كل ساعة  
تصير في الشرع ورفع الظاهر عن اشكال الاعادة وتعيين المعاد في المثال  
وغير الكيفية هنالك المسئلة في كتاب التهانينا وسلكنا في البحث من جهة  
تفصيل بقاء الفعصر في غير نتيجة عن طريق تفصيل بقاء الفعصر في  
البرهان سواء كان ذلك البرهان هو غير جسم الانسان او غير ذلك  
الانواع لا يوجب ما نعتقد في كل ذلك الكتاب من جهة البحث من جهة  
ثبات المعزج الحق والاشك في كل ذلك الانسان هو ملاحظا بعينها ونفسه  
وان اشك في كل ذلك البرهان كذا في كل ذلك البرهان والالهة له في كل ذلك  
بقاء الفعصر في كل ذلك التصديق في كل ذلك والاشك في كل ذلك  
برهان البرهان والنفس في كل ذلك في كل ذلك في كل ذلك في كل ذلك











فقال ما المصلحة في قولك قوله ونشأ هذه الاقوال الا قال ابن الحسين وهل  
 الشك في شركه لا يبين قال ابن الحسين عليه السلام لا جراه احكام المؤمنين  
 في الدنيا من التوارث والمناكحة وغير ذلك لخل في محبس الايمان او لشك فيه  
 ايجزه من محسنة تتردد العلماء ذهب المحققون الى الاقرار عليه بغير حرج  
 بطلبه ولم يقبل بلسانه مع تمكنه من الاقرار كان مؤثرا عن الله وهذا اورد  
 بالحق والحق وذهب بعض العلماء كتنظيم الآية الشريفة وبخر الاستماع  
 السوي من الحنيفة وتفسير العفاهة والثناء والنزول الفايكون بالاول  
 بان من صرح بغيره ما خفي قبل اتمام وقت الاقرار بلسانه يكون كالمبا  
 وهو خلاف الاجماع على نقل الامام الرازي وغيره لا يجرؤ على الاجماع  
 قول القاض عياض في الشك في الحج انه مومر معتوج حيث اختلفت  
 فيه خلافاً ونيق ان تعلم ان اولنا الاقرار بشركه لا جراه الاحكام بلا يتر  
 من الاعلاء به فهو كمن يشك في اجماع الاحكام وان قلنا ان كسر التعجب  
 في ذلك يجوز انكسر به في العسيرة وان لم يكن كسر التعجب اهو قال ابن فارس  
 بعد تفسيره الايمان المشرى ملة هو في شريك فذلك التصريح في اعتبار شري  
 ايمان الاقرار مستقر مع الغيرة لا غير الحق حتى لو صرح ولم يكن له الاقرار  
 حتى مات وهو مومر عن الله ولو تم على غير اختياره لم يجر مؤثرا وكثير من  
 الاعلام على الاقرار اذ اهل الايمان هو عندهم شك في الاقرار بالحق  
 مواجدا على العمل المذكور وان لم يصدق اعتبار الاقرار بالحق في الحقيقة  
 هو الاول ضرورة ان الشك ينتج عن اشتباه جزيء اهل الاقرار قوله ولو تمسك  
 به بغير اعتناء اهل الاقرار معاً على الشك في حجة مع قول غيره (اما الاقرار بشركه لا جراه  
 الاحكام الربوبية والايمون مومر عن الله برونه مع التحقيق فثمة الخلاص  
 انما يظهر وتنفذ بغير شك في الاقرار الاحكام الربوبية فيك مع  
 كونه مؤثرا عن الله بخلاف الشك في حجة الاقرار عن الله ولا باعتبار

من ذلك ما لا يشك في كونه  
 اقراراً على وجهه لا على  
 نيابة به اقراراً بالحق

الاجزاء

الاجزاء المذكور في قوله وكان ايمان الكافر مؤثراً على الكسرة بها في الجملة  
 والاقرار تنوع محنة ايمان الاعاين وكذا التايماس عن غير ذلك بها قوله افضل من  
 الزهر كذا هو في بعضها على الجملتين وكذا افضل الذكر لا الله الا الله وفضل الدعاء  
 الجليل والذكر افضل مع الدعاء وفرد بني ابراهيم بتفضيل العبادة على الجمل  
 وان خالجه في ذلك ميمون العوارى وفضل الانبياء في تبيين صور الباقية  
 يبرهن بقصر الجمل مجرد الشك عن الله عن جملته وفيما يوصي به موسى  
 ان يقصر بذلك الحق وهو على الاول ذكر بل افضل الذكر وعلى الثاني هي دعاء  
 والذكر افضل من غير الانبياء عن الدعاء راجع الى معنى الاول وهو ان  
 على كسر في الشك والسرد على عليه من صلات الاوهية والربوبية  
 وما تستحقه من الجملة ذاته العلية وهذا هو الشك في المعنى وهو ان يصح  
 ذكر امر شاك والمعنى ان يكون على ما اسرى اليه من النعم وخصه به من العوارى  
 والغنى وهذا الغنى نال الغنى الاول وهو ان يمتثل شكر اودعاء والاول يصح  
 ذكر الامور في الاشارة لا يضل عما يشك من الاشارة بل يضل عما الجمل  
 هذا ذكر في هذا الغنى ودليل الثاني افضل الذكر لا الله الا الله وفضل الدعاء الجمل  
 لعدم آهوه في فروع الشيخ زروق فخرج من شق له ذكره عن سئلته في كنيته افضل  
 ما على الشك ليس بكنهات بفضيلة الذكر في هذه الحالة لانه في الحق  
 فواء زاد الشك من ان يفتخر من اقتطع من الشك من بهوة الزيادة وعند  
 ابراهيم في محبة الغلبة ان الكتب الستة اتفقت عليها وهي الغول  
 فيها كذا الا سلام ومعهما المخرج ينصب ذلك حجة على المنزلة الا لغيره  
 وكذا ابراهيمون القرية وكذا كبر ثلثين قوله افضل الذكر لا الله الا الله  
 ان سئل الشك في هذا الا افضل لا الله الا الله او الجمل لله رب العالمين  
 بل جاب في جرحه افضل الذكر لا الله الا الله وفضل الدعاء الجمل على ذلك  
 من الكليتين افضل نوعه وحل بمضمونه على ان الله الا الله افضل من الجمل

شك على

الشيخ

في معنى اجماع علماء  
 في حق الغنى

الاعاين



اشترى طر عن سبيلنا محمد واهله

2  
15/11

ع  
ماتية و (ط) رضون  
النسخ و

[illegible]

١٥٨١

وَالْحَمْدُ لِلَّهِ الْمَوْلَى الْمَعْنَى وَالْمَوْلَى الْمَعْنَى

[illegible]

منه











































لأهل هذا المشرق الزمانه لهم على ترك ما فيه شائبة من الخرافات  
 والشكوك وذلك مما لا يخفى وهو ما لا يشكوه وهو ما لا يخفى وهو ما لا يخفى  
 رتد القبول من غير هذا العلم الأمر جهته تكون القبول من الخرافات  
 والله الموفق في الخلق العشر من الشيخ يدعون في كل عام من عليه  
 كلمة لا ملك ما صنع من كلمة قد دخل على شيخه أبو العباس فقال له ما يسأل  
 ورعك بسموه كفتك يا خيك هلا قلت هلا قلت هلا قلت هلا قلت هلا  
 وأخر ما يقضي الله علينا في عدم الحوائش بعض ضماها الشرح الموعود  
 فغير شجاعة عليه وروا غلبه والله الموفق في الخلق العشر من الشيخ  
 والمثاب كملت الحوائش جمع الله وحسن عونه وتوفيقه الجميل وأبلى  
 صغير الخبي عام 286 على يد كاتبه (هو) العبد المذنب المذنب المذنب  
 اليسوع الصالح الله حاله وقلوب الصالحات سعيدة وأسير دامت بركاتها  
 وسلام على المرسلين والحمد لله رب العالمين



على نفسه وتام عنه كما اعتلج المساوات والبرهان جعله المنصف لا رفا تنبيه ما ذكر  
مراد اللانح على تقدير كونه العالم حدثا كالصيب اجتماع المساوات والبرهان مبني على ان  
الوجود والعدم بالنظر الى ذات الممكن سيارا ومواعدة القولين وقيل ان العدم والوجود  
احتياجهما الى شئ واللانح لا يخرج الوجود والصيب عن شئ انما يخرج الوجود وهو اولي  
بالاعتناء والعدم لا يقتضي امثال المثلثات والبرهان **والدليل على عدم العالم**  
**ان امرامه ملازمه للامر اض الحادثة من مكنة** وهي اشغال الامر من حيث الوجود **وسكون** وهو  
ثبوتها في الوجود **وغيرهما** كالاجتماع والافتراق **وملازم الحادثة** اذا كان في عين  
المحادثات لا يصحقا ولا لا يصحقا بل هو ان يكون ما ذا مشاعلا وتغيره بقدر الدليل ان تقول  
امرام العالم ملازمة للامر اض الحادثة كمال ملازم للامر اض الحادثة حادثة يتبع امرام العالم حادثة  
**والدليل على عدم الامر اض الحادثة** **ليس حكمها امر عدم الوجود** **ومر وجود امر عدم** بل ان  
الامر اض الحادثة تارة تتساوى في الامر اض الحادثة بعدم بغيرها مما مع ضايع ان  
الامر اض الحادثة تارة تتغير وتارة تساكن وتغير في حال الدليل ان تقول الامر اض الحادثة تتغير  
مر عدم الوجود ومر وجود الامر عدم وكل ما كان كذلك فهو حادثة يتبع الامر اض الحادثة  
تنبيه بالاضافة الى ان رتبة الامر اض الحادثة مع امرامه حادثة فانه بعضهم من التغير  
مر عدم الوجود وبالعكس اذا كان امر اض الحادثة يدرك بالمشاهدة كما ضروري بل يلزم  
الامر اض الحادثة يتغير بغيره كغيره الامر اض الحادثة وهو امر اض الحادثة التغير في نفسه وهو  
بالنسبة الى الحكم لا بالنسبة الى المعاني التي النزاع فيها التغير من عدم الى  
الوجود هو الحادثة فكيف يستدل بالثبوت على نفسه وجوابه ان الاشتداد لا يتغير  
الحكم لا يتغير الصفات **واعلم** ان تغير الامر اض الحادثة على وجود الله تعالى ان تقول العالم حادثة وكل حادثة  
لا بد من محدث ينتج العالم لا بد من محدث والمنصف رحمه الله عز وجل انما هو متين محال  
استغناء به ليلحقا بالامر اض الحادثة الذي دليل الصغرى بقوله **والدليل على عدم** **والدليل على عدم**  
بقوله **لانه لو لم يكن له محدث** **وقد مر** على قوله دليل الصغرى في غلظة الكلام فيه **وقد مر** قال ايا القدر  
الصغرى غير متناهية وانها قوله محدث العالم فلا بد له من اضافة الحقبة الى الوجود  
لا يفتقر ما فيه وانما انما دليل كونه العالم له محدث فقط وهو مطلقا من غير ما هو صريح  
ليظهر **وقول** من قال مشوركا عليه معلوم اخر من دعواه اذا غايته ما انتجه دليله انشطار























